BULLETIN
KEMEROVO STATE UNIVERSITY
POLITOLOGY, SOCIOLOGY AND ECONOMICS
This article is distributed under the terms of the CC BY 4.0 International License

оригинальная статья

Подделка денежных знаков Банка России как угроза экономической безопасности России

Яргутова Вероника Юрьевна
Нижегородская академия МВД России, Россия, Нижний Новгород
Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, Россия, Нижний Новгород
vera.tomilova.84@mail.ru

Поступила 17.09.2023. Принята после рецензирования 05.11.2023. Принята в печать 30.11.2023.
Аннотация: В статье анализируются темп роста количества поддельных денежных знаков в России; осуществляемая в России денежно-кредитная политика, нацеленная на усовершенствование защитных элементов денежных знаков; уровень раскрываемости преступлений, связанных с фальшивомонетничеством; влияние подделки денежных знаков (фальшивомонетничества) на состояние экономической безопасности страны. Цель – проанализировать уровень роста обращения наличных денег, наиболее актуальные защитные элементы денежных знаков, методики выявления фальшивых денежных знаков. Изучены статистические данные Центрального банка России по количеству наличных денег в обращении, поддельным денежным знакам, а также статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации по количеству преступлений, совершенных по ст. 186 Уголовного кодекса Российской Федерации. Исследование может оказать позитивное воздействие на функционирование наличных денег в целом, а также стать посылом для создания единой информационной платформы по распознаванию поддельных денежных знаков с возможностью обратной связи в форме *вопрос – ответ*, что положительно отразится на борьбе с фальшивомонетничеством и обеспечении экономической безопасности России.
Ключевые слова: денежный знак, банкнота, наличные расчеты, безналичные расчеты, фальшивомонетничество, подделка, экономическая безопасность

Цитирование: Яргутова В. Ю. Подделка денежных знаков Банка России как угроза экономической безопасности России. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*. 2023. Т. 8. № 4. С. 522–530. https://doi.org/10.21603/2500-3372-2023-8-4-522-530

full article

The Bank of Russia's Banknotes Counterfeit as a Threat to Russian Economic Security

Veronika Yu. Yargutova
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russia, Nizhny Novgorod
Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of RANEPA, Russia, Nizhny Novgorod
vera.tomilova.84@mail.ru

Received 17 Sep 2023. Accepted after peer review 5 Nov 2023. Accepted for publication 30 Nov 2023.
Abstract: The article analyzes the counterfeit banknotes number growth rate, the monetary policy aimed at improving the protective elements of banknotes, the level of counterfeiting crimes detection, and the impact of counterfeiting on the Russian economic security. The purpose of the article is to analyze the growth of cash circulation level and available methods for detecting counterfeit banknotes, as well as to determine the most relevant protective elements. The author uses the statistical data of the Central Bank of Russia on the amount of cash in circulation and counterfeit banknotes, as well as statistical data of the Ministry of Internal Affairs of Russia on the number of crimes committed under the Article 186 of the Criminal Code of the Russian Federation. The research can have a positive impact on the functioning of cash in general and become a basis for creating a unified information platform for the recognition of counterfeit banknotes, which will have a positive impact on the fight against counterfeiting and ensuring Russia's economic security.
Keywords: monetary symbol, currency note, cash payment, non-cash payment, counterfeiting, forgery, economic security

Статья распространяется на условиях CC BY 4.0 International License

Citation: Yargutova V. Yu. The Bank of Russia's Banknotes Counterfeit as a Threat to Russian Economic Security. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2023, 8(4): 522–530. (In Russ.) https://doi.org/10.21603/2500-3372-2023-8-4-522-530

Введение

В 2022 г. в России удельный вес операций физических и юридических лиц в безналичной форме увеличился в 1,4 раза по сравнению с 2021 г.[1] Оплата товаров и услуг в розничном обороте также возросла. Во многом данный рост объясняется воздействием на состояние денежной системы цифровой экономики, за счет влияния которой в 2023 г. в России также появилась третья форма расчетов – цифровой рубль[2]. Однако стоит отметить, что банкноты и монеты по-прежнему являются единственным законным средством наличного платежа на территории Российской Федерации.

В настоящий момент в России наблюдается тенденция к незначительному увеличению количества наличных денег в обращении, что порождает необходимость в обеспечении надежности их защитных элементов. В 2017 г. были введены в оборот купюры номиналом 200 и 2000 руб., которые, как показало время, обладают самым высоким уровнем защиты, поскольку фальсифицировать их оказалось значительно труднее, чем купюры, выпускавшиеся ранее. В рамках денежной реформы 30 июня 2022 г. был установлен новый формат купюр номиналом 100 руб., защитный комплекс которых также был усилен. Немаловажным является введение банкнот номиналом 5 и 10 руб., которые стали выпускаться Центральным Банком (ЦБ) России в 2022 г. и способствовали эффективному налично-денежному обращению. В ближайшее время планируется введение новых банкнот номиналом 1000 и 5000 руб., уникальность которых будет заключаться в наличии QR-кода, позволяющего проверить подлинность купюр путем сканирования с использованием телефона. В настоящий момент деятельность ЦБ России направлена на усовершенствование денежных знаков с целью обновления устаревших купюр, а также создания эффективной защиты от подделки. Актуальным является приложение «Банкноты Банка России»[3], которое позволяет без применения специальных средств самостоятельно определять подлинность банкнот. Однако, несмотря на предпринимаемые меры, раскрываемость преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 186 УК РФ[4], небольшая. Цель исследования – проанализировать имеющиеся проблемы и обозначить пути их решения.

Исследование основано на методах наблюдения, прогнозирования, статистического анализа, корреляционного анализа (выявления зависимости между переменными, характеризующими различные свойства объектов), графической визуализации, перекрестного анализа значимых факторов. В качестве материалов были использованы труды отечественных и зарубежных авторов, статистические данные ЦБ и Министерства внутренних дел (МВД) России.

Согласно Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.[5], к показателям состояния экономической безопасности относятся: индекс денежной массы (денежные агрегаты М2), уровень преступности в сфере экономики. По данным департамента статистики ЦБ России, годовой темп прироста денежного агрегата М2 на 01.08.2023 г. составил 24,5 %, годовой темп прироста наличных денег (М0) – 28,8 %[6], что свидетельствует о недостаточно высоком уровне наличных денег в обращении. По статистике МВД России за 2022 г., было выявлено 111429 преступлений экономической направленности[7]. Предусматривающая уголовную ответственность за подделку денежных знаков ст. 186 включена в раздел VIII «Преступления в сфере экономики» УК РФ. Как отмечает Д. А. Литвинов, фальшивомонетничество способствует усилению угроз экономической безопасности, препятствует обеспечению стабильности

[1] Итоги работы Банка России 2022: коротко о главном. Развитие системы платежей и расчетов. *Банк России*. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/results_work/2022/razvitie-sistemy-platezhey-i-raschetov/ (дата обращения: 23.07.2023).

[2] Цифровой рубль. *Банк России*. URL: https://cbr.ru/fintech/dr/ (дата обращения: 14.08.2023).

[3] Мобильное приложение «Банкноты Банка России». *Банк России*. URL: https://www.cbr.ru/cash_circulation/mobilnoe-prilozhenie/ (дата обращения: 16.08.2023).

[4] Уголовный кодекс РФ № 63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023). Ст. 186. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. *СПС КонсультантПлюс*.

[5] О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г. Указ Президента РФ № 208 от 13.05.2017. *СПС КонсультантПлюс*.

[6] Оценка денежной массы. Банк России. https://cbr.ru/statistics/macro_itm/dkfs/sr_ma_estim/ (дата обращения: 17.08.2023).

[7] Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 г. *Министерство внутренних дел Российской Федерации*. URL: https://мвд.рф/reports/item/35396677/ (дата обращения: 17.08.2023).

сферы денежного обращения, способствует инфляции, сказывается на росте цен [1, с. 79; 2, с. 169]. По мнению А. А. Вишневского, «только надежная, эффективная система обеспечения экономической безопасности может служить гарантом суверенитета и независимости страны, ее стабильного и устойчивого социально-экономического развития» [3, с. 82]. Соглашаясь с мнением указанных авторов, отметим, что именно своевременные меры по борьбе с подделкой денежных знаков выступают одним из гарантов обеспечения экономической безопасности страны, поскольку способствуют снижению уровня преступности в сфере экономики.

К числу размышлений об истоках фальшивомонетничества следует добавить позицию Б. В. Волженкина, который считал, что как только в качестве средства платежа появились деньги, возникло фальшивомонетничество [4, с. 505]. Значительный рост фальшивомонетничества был характерен для 90-х гг. XX в. [5, с. 150].

В настоящий момент ряд научных исследователей выступают за полный переход от наличных денег на безналичные расчеты [6], обосновывая его необходимость уменьшением затрат на производство денег и их обращение, повышением прозрачности денежных расчетов [7, с. 57]. Как отмечают отдельные исследователи, рост себестоимости денежных знаков связан не столько с подорожанием расходных материалов, сколько с возрастающими требованиями к защитным свойствам [8, с. 150]. Однако автор поддерживает позицию тех исследователей, которые заявляют о невозможности полного вытеснения наличных денег из оборота в ближайшее время [9, с. 50; 10; 11, с. 24; 12, с. 49]. Стоит согласиться с мнением Н. Н. Медведева, что наличные денежные средства – это базис экономики [13].

Ряд авторов утверждают, что «система фальсификации денежных знаков все больше совершенствуется» [14, с. 117]. На наш взгляд, данный факт объясняется не только развитием цифровых технологий в русле обновления методики выявления поддельных денег, но и модернизацией денежных знаков. На необходимость разработки и внедрения надежных защитных признаков в качестве главного направления деятельности ЦБ России указывала М. А. Абрамова [6, с. 46].

Документированию преступлений, связанных с фальшивомонетничеством, посвящен ряд диссертационных исследований [15–17]. Еще в 2003 г. А. В. Петрянин отмечал, что рост фальшивомонетничества «подрывает финансовую систему и основы экономики» [16, с. 4]. По мнению О. Г. Сумниковой, оценить масштабы фальшивомонетничества сложно, поскольку соотношение между выявленными и невыявленными денежными суррогатами невозможно установить [17, с. 4]. К сожалению, несмотря на предпринимаемые меры, эти утверждения до сих пор актуальны.

В научных исследованиях, посвященных особенностям обращения наличных денег и документированию преступлений, связанных с подделкой денежных знаков, не нашли отражения, в частности, последние нововведения по модернизации денежных знаков. Также не вполне разрешены многие вопросы, касающиеся способов защиты денежных знаков, что обуславливает высокую степень актуальности исследования, научную новизну и его практическую значимость.

Результаты

Как уже было отмечено ранее, банкноты и монеты по-прежнему являются единственным законным средством наличного платежа на территории Российской Федерации. Согласно статистике ЦБ, в России наблюдается тенденция к увеличению наличных денег в обращении (табл. 1[8]).

Табл. 1. Сумма наличных денег и безналичных средств в обращении на 1-е число месяца, млрд руб., 2023 г.
Tab. 1. The amount of cash and non-cash funds in circulation on the 1st day of the month, billion rubles, 2023

Месяц	Денежная масса	Наличные деньги	Безналичные средства
Январь	82388,0	15435,7	66952,3
Февраль	82221,7	15361,2	66860,5
Март	83955,9	15576,6	68379,3
Апрель	84813,4	15819,6	68993,8
Май	84636,0	16242,0	68394,0
Июнь	86197,3	16485,5	69711,8

Статистические данные ЦБ России свидетельствуют о снижении показателя, отражающего уровень фальшивомонетничества: в 2021 г. было выявлено 6 подделок на 1 млн банкнот; в 2021 г. – 4 подделки на 1 млн банкнот, находящихся в обращении.

Рассмотрим динамику количества поддельных денежных знаков Банка России за 1 кв. 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2022 и 2021 гг. (рис. 1[9]).

[8] Денежная масса (национальное определение). *Банк России*. URL: https://cbr.ru/statistics/ms/ (дата обращения: 17.08.2023).

[9] Данные о поддельных денежных знаках, выявленных в банковской системе России. *Банк России*. https://cbr.ru/statistics/cash_circulation/den_zn/1q_2023/ (дата обращения: 17.08.2023).

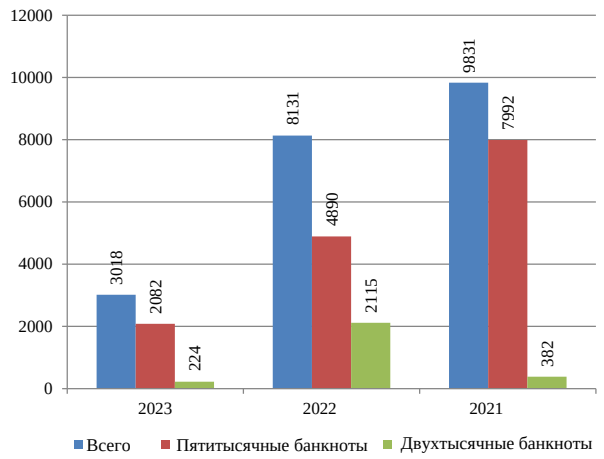

Рис. 1. Динамика количества выявленных поддельных денежных знаков Банка России, 1 кв. 2021–2023 гг.
Fig. 1. Dynamics of the Bank of Russia's detected counterfeit banknotes number, 1st quarter of 2021–2023

Данные подтверждают тенденцию к уменьшению количества поддельных денежных знаков: по сравнению с 1 кв. 2022 г., в 1 кв. 2023 г. было выявлено на 62,88 % меньше поддельных денежных знаков, что говорит об эффективности предпринимаемых мер. Для сравнения, только в 2014 г. было выявлено 80243 поддельных денежных знака [14, с. 118].

С целью изучения взаимосвязи количества выявленных ЦБ России поддельных денежных знаков за 1 кв. 2021–2023 гг. с количеством банкнот и монет, находящихся в обращении на 1 января 2021–2023 гг.[10], воспользуемся методом корреляционного анализа (табл. 2). По произведенным расчетам, коэффициент корреляции имеет отрицательное значение (r = (–0,979590624)), что свидетельствует об иных факторах, оказывающих влияние на снижение количества выявляемых поддельных денежных знаков ЦБ России (к ним можно отнести, например, усовершенствование защитных элементов денежных знаков, повышение финансовой грамотности граждан, развитие цифровых технологий и т. п.).

По территориальному распределению и в 2022, и в 2023 г. наибольшее количество поддельных денежных знаков были выявлены в Центральном федеральном округе (рис. 2[11]).

Табл. 2. Корреляционный анализ количества выявленных ЦБ России поддельных денежных знаков за 1 кв. 2021–2023 гг. и количества банкнот и монет, находящихся в обращении на 1 января 2021–2023 гг.
Tab. 2. Correlation between the number of counterfeit banknotes detected by the Central Bank of Russia in the 1st quarter of 2021–2023 and the number of banknotes and coins in circulation as of January 1, 2021–2023

Год	Количество банкнот и монет, находящихся в обращении, млн экз.	Количество выявленных поддельных денежных знаков	Коэффициент корреляции (r)
2023	78676	3018	–0,979590624
2022	77128	8131	
2021	75954	9831	

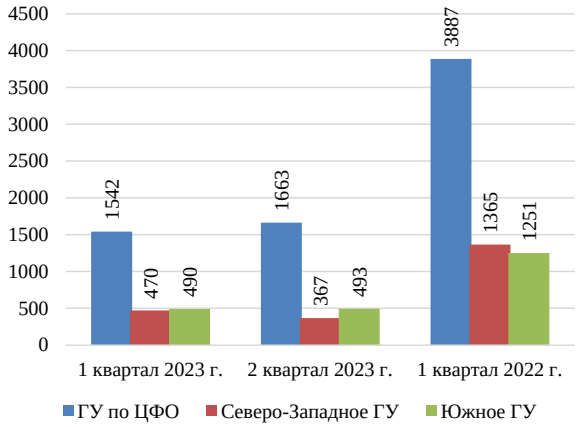

Рис. 2. Территориальное распределение выявленных поддельных денежных знаков
Fig. 2. Territorial distribution of detected counterfeit banknotes

Относительно видов купюр, которые в наибольшей степени подвергаются подделке: чаще всего подделывают купюры номиналом 5000 руб., значительное количество подделок встречается среди купюр номиналом 2000 и 1000 руб. (рис. 3[12]).

[10] Структура наличной денежной массы в обращении. *Банк России*. URL: https://cbr.ru/statistics/cash_circulation/20230101/ (дата обращения: 24.07.2023).

[11] Данные о поддельных денежных знаках, выявленных в банковской системе России. Территориальное распределение выявленных поддельных денежных знаков Банка России. *Банк России*. URL: https://cbr.ru/statistics/cash_circulation/den_zn/1q_2023/ (дата обращения: 24.07.2023).

[12] Данные о поддельных денежных знаках, выявленных в банковской системе России. Купюрное строение поддельных денежных знаков Банка России. *Банк России*. URL: https://cbr.ru/statistics/cash_circulation/den_zn/1q_2023/ (дата обращения: 24.07.2023).

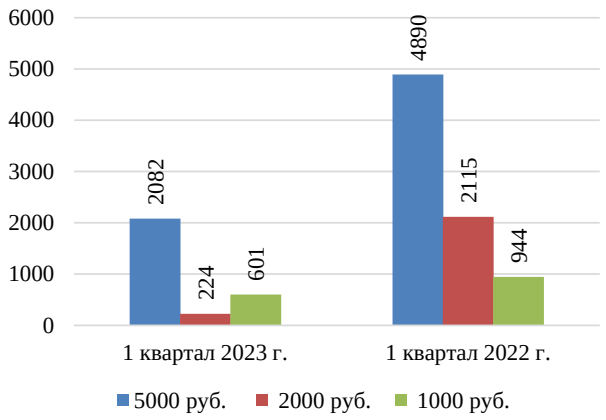

Рис. 3. Частота выявления поддельных купюр номиналом 5000, 2000 и 1000 руб.
Fig. 3. Frequency of detecting the 5000, 2000 and 1000 rubles counterfeit banknotes

Для характеристики уровня фальшивомонетничества в России важно осуществить анализ не только статистических данных ЦБ, но и МВД России. Согласно данным МВД России за 2020–2022 гг., количество выявленных преступлений по ст. 186 УК РФ снижается (табл. 3[13]). Положительная динамика объясняется рядом факторов: модернизацией банкнот с внедрением новых защитных элементов, появлением современных технических средств проверки на подлинность, повышением уровня финансовой грамотности граждан.

Однако стоит обратить внимание на отмечаемую рядом исследователей низкую раскрываемость преступлений, связанных с подделкой денежных знаков [18, с. 12; 19, с. 245]. На наш взгляд, это обусловлено недостаточно высокой степенью финансовой грамотности населения относительно защитных элементов современных денег и правильного алгоритма действий при выявлении поддельных денежных знаков.

Рассмотрим процесс информирования ЦБ России о признаках подлинности на примере банкноты номиналом 100 руб., введенной в оборот 30 июня 2022 г.[14] На что важно обращать внимание: при наклоне – на цветопеременный элемент, киппэффект, защитную нить; на просвет – на водяной знак; на ощупь – на повышенный рельеф для слабовидящих людей; при увеличении – на микроизображение, микротекст. По рекомендации Банка России необходимо проверить не менее трех защитных признаков.

Табл. 3. Количество преступлений, совершенных по ст. 186 УК РФ, выявленных в 2020–2022 гг.
Tab. 3. Number of crimes committed under the Article 186 of the Criminal Code of the Russian Federation, 2020–2022

Год	Всего	Выявленных сотрудниками органов внутренних дел
2020	18700	18642
2021	17055	16993
2022	13008	12937

Общеизвестно, что правом единоличного изготовления денежных знаков по заказу ЦБ России обладает АО «Гознак». После введения санкций в 2022 г. работа АО «Гознак» значительно перестроилась, что было связано с заменой части компонентов и технологий, поставляемых зарубежными производителями, на отечественные.

Немаловажную роль выполняет департамент наличного денежного обращения ЦБ России[15]. Одной из его функций является противодействие фальшивомонетничеству, которое проявляется в следующих формах:

- внедрение технических решений, повышающих защищенность денежных знаков от подделки;
- осуществление на постоянной основе мероприятий, обеспечивающих выявление и изъятие из обращения поддельных денежных знаков;
- просветительская работа по вопросам определения подлинности и платежеспособности денежных знаков Банка России;
- публикация информационных материалов в печатных и электронных СМИ.

Весьма информативным в разрезе рассматриваемой темы является возможность ознакомиться с судебной практикой по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 186 УК РФ. Так, согласно приговору суда[16] гр. Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ. По результатам проведенной экспертизы было установлено, что купюра номиналом 5000 руб. не соответствует образцу АО «Гознак».

1. Билет выполнен на двух склеенных между собой листах бумаги.

2. Водяные знаки имитированы надпечаткой светло-серым веществом на оборотной стороне.

[13] Краткая характеристика состояния…

[14] Банкноты. *Банк России*. URL: https://cbr.ru/cash_circulation/banknotes/100rub/?tab.current=y2022/ (дата обращения: 26.07.2023).

[15] Департамент наличного денежного обращения. *Банк России*. URL: https://cbr.ru/about_br/bankstructute/dndo/ (дата обращения: 14.08.2023).

[16] Приговор № 1-169/2020 от 16.10.2020 по делу № 1-169/2020. *Судебные и нормативные акты РФ*. URL: https://sudact.ru/regular/doc/FMgsvUYZd0Yv/ (дата обращения: 18.08.2023).

3. Защитная нить имитирована путем вклеивания между листами бумаги полимерной ленты с металлическим блеском и деметализированными участками, при наблюдении на просвет образующими повторяющиеся светлые изображения числа 5000, и «прошивкой» листа с реквизитами оборотной стороны в местах, имитирующих выходы нити на поверхность.

4. Защитные волокна имитированы способом цветной струйной печати пурпурным красящим веществом.

5. Микроперфорация имитирована лазерным прожигом с лицевой стороны.

6. Изображение герба г. Хабаровска выполнено при помощи трафарета.

7. Надписи «БИЛЕТ БАНКА РОССИИ», «ПОДДЕЛКА БИЛЕТОВ БАНКА РОССИИ ПРЕСЛЕДУЕТСЯ ПО ЗАКОНУ», а также изображение метки для людей с ослабленным зрением и элемент с MVC-эффектом имитированы способом бескрасочного тиснения для создания рельефности изображений.

8. Изображения остальных основных реквизитов полиграфического оформления лицевой и оборотной сторон, знаков серийной нумерации выполнены способом цветной струйной печати.

Поддельные денежные купюры были приобретены гр. Г. на сайте по стоимости 2000 руб. за каждую купюру, в последующем были получены по указанному продавцом адресу.

Одним из способов решения проблемы распространения подделки денежных знаков, как отмечают отдельные авторы, является введение цифрового рубля [20, с. 152], что, как правило, объясняется снижением доли наличных денег в общей денежной массе. Например, отдельные исследователи утверждают, что введение цифрового рубля позволит приблизиться к соотношению доли наличных и цифровых денежных средств в обращении страны 10 к 90 % [21, с. 40]. Другие авторы придерживаются позиции необходимости полной ликвидации наличных денег. С тем, что при отсутствии наличных денег исчезнет фальшивомонетничество, можно согласиться, однако, как было отмечено ранее, автор считает полное искоренение наличности невозможным.

Тем не менее у наличного обращения есть ряд недостатков. Так, необходимо решить проблему затратности наличного обращения. О наличии рисков в этом направлении уже отмечалось [22, с. 90]. Не будет лишним отметить, что генеральный директор АО «Гознак», профессор А. В. Трачук, обсуждая в декабре 2022 г. возобновление печати десятирублевых и пятирублевых купюр, отмечал, что есть заметные различия в организации обращения монет и банкнот, например, логистические затраты[17]. На значительную экономию отказа от наличных денег, которая может составить 1,5 % ВВП, указывал В. Н. Гуторович [23, с. 47]. Немаловажным является простота в контроле безналичных расчетов по сравнению с наличными деньгами [24, с. 139]. Однако есть много безусловных преимуществ наличных денег перед остальными формами расчетов, например, гибкость, простота использования, анонимность [25, с. 113]; наглядность и высокая степень защищенности платежа [26, с. 87].

Несмотря на снижение количества выявляемых преступлений, связанных с фальшивомонетничеством, их масштабы велики. Подтверждением сказанного является факт пресечения Федеральной службой безопасности и МВД России в 2023 г. деятельности группы лиц, занимающихся изготовлением и оптовой реализацией купюр номиналом 5000 руб.[18] Как было установлено, производство поддельных денежных знаков осуществлялось на территории Республики Дагестан, последующая реализация происходила в разных субъектах РФ. Всего было изготовлено и реализовано свыше 1 млрд руб. В качестве доказательственной базы выступили:

более 20 млн поддельных рублей;

составные элементы клише для изготовления российских рублей;

- матрица для изготовления долларов США;
- комплекс компьютерного оборудования для печати денег;
- профессиональные средства воспроизводства защитных элементов банкнот;
- специализированная денежная бумага с нанесенными на нее водяными знаками;
- краска и иные комплектующие, используемые для изготовления поддельных денежных билетов;
- средства связи, флеш-носители, компьютерная техника, банковские карты;
- отчетные бухгалтерские документы преступной деятельности.

Стоит отметить, что в последнее десятилетие схемы совершения подобных преступлений значительно изменились, как и процесс выявления

[17] «Менее защищенной банкнота не станет». Руководитель «Гознака» Аркадий Трачук – о влиянии санкций на качество бумажных рублей, вводе в оборот пятирублевок и электронных документах для мигрантов. *Известия*. URL: https://iz.ru/1439104/anna-kaledina/menee-zashchishchennoi-banknota-ne-stanet/ (дата обращения: 17.08.2023).

[18] ФСБ России пресечена деятельность организованного преступного сообщества, специализирующегося на изготовлении и оптовой реализации поддельных денежных знаков. Официальные сообщения. 22.03.2023. *Официальный сайт ФСБ России*. URL: https://www.fsb.ru/fsb/press/message.htm%21f%3D131%26blk%3D10438515.html/ (дата обращения: 17.08.2023).

поддельных денежных знаков. За последние 3 года изменения были обусловлены последствиями пандемии COVID-19, а также ограничительными мерами, связанными с проведением специальной военной операции на Украине. Какие изменения произошли? Во-первых, сейчас приобретение поддельных денежных знаков, как правило, происходит через интернет-сайты, что значительно затрудняет процесс идентификации их производителей и сбытчиков. Во-вторых, развитие технологий способствовало появлению детекторов и счетчиков валют, позволяющих осуществлять проверку банкнот на подлинность.

Например, на официальном сайте ЦБ России представлен список валидаторов, прошедших испытание в Банке России и рекомендованных для применения кредитными организациями, одной из функций которых является проверка банкноты на подлинность[19]. Однако не каждый субъект, осуществляющий финансово-хозяйственную деятельность, имеет подобные технические средства, что приводит к распространению фальшивомонетничества. Это также является проблемой, решение которой заключается в оснащении всех субъектов финансово-хозяйственной деятельности подобными техническими аппаратами. Но для лиц, осуществляющих покупку / продажу в розницу, это будет сложно осуществимо ввиду затратности. Следующая проблема заключается в необходимости создания единой общероссийской информационной системы «Актуальные признаки подделок денежных знаков» с возможностью уточнения информации онлайн.

Заключение

Тенденция к увеличению числа безналичных расчетов и появление в России новой формы расчетов, безусловно, приведет к постепенному снижению количества наличных денег в обращении, но, на наш взгляд, не будет способствовать полной ликвидации наличных денег. Это объясняется рядом преимуществ наличных денег перед остальными формами расчетов: доступность, анонимность, скорость расчетов.

Новые технологии позволяют не только совершенствовать денежные знаки с целью воспрепятствования их подделке, но и создавать современное оборудование, а также программы, позволяющие выявлять поддельные банкноты и монеты на ранних этапах. Однако, принимая во внимание уже утвержденные и планируемые изменения ряда денежных знаков, видится необходимым создание единой общероссийской информационной системы «Актуальные признаки подделок денежных знаков», которая будет информировать граждан о том, на какие признаки подделки в первую очередь необходимо обращать внимание.

В отличие от приложения «Банкноты Банка России», основной целью программы будет не только информирование граждан о признаках подлинности банкнот, но и проверка банкнот на подлинность путем сканирования. Другим весьма важным отличием платформы будет являться возможность уточнить информацию онлайн в формате вопрос – ответ. На наш взгляд, это очень важная опция, поскольку она позволит в доступной голосовой форме уточнить все необходимые признаки подлинности и при необходимости определиться с дальнейшими действиями по передаче поддельной банкноты контролирующим органам. Другим важным нововведением будет учет признанных поддельными купюр и обязательное информированием контролирующих органов.

Информационная программа обеспечит контроль за количеством выявляемых поддельных денежных знаков, а также позволит систематизировать данные по поддельным денежным знакам. Предложенный механизм, безусловно, результативно скажется на процессе борьбы с фальшивомонетничеством, что положительно отразится на экономической безопасности России.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.
Conflict of interests: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

1. Литвинов Д. А. Фальшивомонетничество и денежное обращение переходной экономики России: характер, масштабы и генезис. *Вестник Воронежского института МВД России*. 2007. № 1. С. 78–85. [Litvinov D. A. Counterfeiting and monetary circulation in Russian transitional economy: nature, scope and genesis. *The Bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2007, (1): 78–85. (In Russ.)] https://elibrary.ru/jxtijl

[19] Список валидаторов и других приемных устройств, прошедших испытание в Банке России и рекомендованных для применения кредитными организациями. *Банк России*. URL: https://cbr.ru/Content/Document/Page/80043/ (дата обращения: 17.08.2023).

2. Литвинов Д. А. Экономическая преступность как реальная угроза национальной безопасности России. *Вестник Воронежского института МВД России*. 2015. № 1. С. 164–171. [Litvinov D. A. Economic crime as the reall threat of national security of Russia. *The Bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2015, (1): 164–171. (In Russ.)] https://elibrary.ru/tnukvl
3. Вишневский А. А. О современном состоянии обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь. *Вестник Академии МВД Республики Беларусь*. 2017. № 1. С. 81–83. [Vishnevskii A. A. The present state of economic security of the Republic of Belarus. *Bulletin of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus*, 2017, (1): 81–83. (In Russ.)] https://elibrary.ru/yvvxad
4. Волженкин Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. 763 с. [Volzhenkin B. V. *Crimes in the sphere of economic activity under the criminal law of Russia*. St. Petersburg: Iuridicheskii tsentr Press, 2007, 763. (In Russ.)] https://elibrary.ru/qxlfep
5. Русанов Г. А. Преступления в сфере экономической деятельности. М.: Проспект, 2014. 264 с. [Rusanov G. A. *Crimes in the sphere of economic activity*. Moscow: Prospekt, 2014, 264. (In Russ.)]
6. Абрамова М. А., Александрова Л. С., Захарова О. В., Криворучко С. В., Пономаренко В. Е., Шакер И. Е. Состояние, тенденции и перспективы развития наличного денежного обращения в России. М.: Русайнс, 2016. 168 с. [Abramova M. A., Aleksandrova L. S., Zakharova O. V., Krivoruchko S. V., Ponomarenko V. E., Shaker I. E. *State, trends and prospects of cash circulation development in Russia*. Moscow: Rusains, 2016, 168. (In Russ.)]
7. Иванов А. В., Помогалова Е. В. Перспективы наличного денежного обращения в России. *Ученые записки*. 2019. № 2. С. 55–59. [Ivanov A. V., Pomogalova E.V. Prospects of cash transfer in Russia. *Uchenye zapiski*, 2019, (2): 55–59. (In Russ.)] https://elibrary.ru/hkvalh
8. Шанина А. Н., Мирошниченко В. В. Выпуск наличных денег в основе показателя финансового благополучия государства. *Вестник научных конференций*, 2015, № 4-2. С. 149–151. [Shanina A. N., Miroshnichenko V. V. Cash issuing as the basis of the state's financial well-being indicator. *Vestnik nauchnykh konferentsii*, 2015, (4-2): 149–151. (In Russ.)] https://elibrary.ru/vkegnz
9. Ионов В. М. О месте и роли наличных денег в мировой экономике (исчезнут ли наличные деньги?). *Деньги и кредит*. 2016. № 10. С. 43–50. [Ionov V. M. Place and role of cash in global economy (will cash disappear?). *Russian journal of money & finance*, 2016, (10): 43–50. (In Russ.)] https://elibrary.ru/wncwyb
10. Сторч Ю. Д., Комарова М. Е., Бердышев А. В. К вопросу о возможности полного отказа от наличных денег. *E-Scio*. 2018. № 12. С. 84–89. [Storch Iu. D., Komarova M. E., Berdyshev A. V. Possibility of the complete cash abandonment. *E-Scio*, 2018, (12): 84–89. (In Russ.)] https://elibrary.ru/pqcmsl
11. Сальников И. В., Лисова С. Ю. Нужны ли наличные деньги в современной системе денежного обращения. *Социум. Наука. Образование*: VI Региональная молодежная науч.-практ. конф. (Иваново, 6–8 апреля 2021 г.) Иваново: ИГЭУ, 2021. С. 24–25. [Salnikov I. V., Lisova S. Yu. Whether cash is needed in the modern currency system. *Society. Science. Education*: Proc. VI Regional Youth Sci.-Prac. Conf., Ivanovo, 6–8 Apr 2021. Ivanovo: ISPEU, 2021, 24–25. (In Russ.)] https://elibrary.ru/zytqpw
12. Шелковников С. А. Современное состояние наличного денежного обращения в российской Федерации. *Денежная система России: история, современность и перспективы развития*: Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 31 октября 2019 г.) Новосибирск: САФБД, 2019. С. 41–50. [Shelkovnikov S. A. The current state of cash circulation in the Russian Federation. *The monetary system of Russia: history, modernity and development prospects*: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Novosibirsk, 31 Oct 2019. Novosibirsk: SAFB, 2019, 41–50. (In Russ.)] https://elibrary.ru/jmevrz
13. Медведев Н. Н. Организация наличного денежного обращения России. Омск: ОмГУ, 2006. 99 с. [Medvedev N. N. *Organization of cash circulation in Russia*. Omsk: OmSU, 2006, 99. (In Russ.)] https://elibrary.ru/qrtzdt
14. Бондарчук О. П., Дронченко Е. М. Защита банкнот и монет от фальсификации в Российской Федерации. *Инновационные технологии в науке и образовании*: VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 10 апреля 2018 г.) Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2018. С. 117–119. [Bondarchuk O. P., Dronchenko E. M. Protection of banknotes and coins against fraud in Russian Federation. *Innovative technologies in science and education*: VIII Intern. Sci.-Prac. Conf., Penza, 10 Apr 2018. Penza: Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G. Yu.), 2018, 117–119. (In Russ.)] https://elibrary.ru/wcbwgd
15. Звягин И. С. Расследование преступлений, связанных с подделкой денежных билетов Банка России: дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2019. 275 с. [Zviagin I. S. *Investigation of crimes related to the forgery of the Bank of Russia banknotes*: Cand. Legal Sci. Diss. Krasnodar, 2019, 275. (In Russ.)] https://elibrary.ru/rklaqj

16. Петрянин А. В. Ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг: автореф. дис. … канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2003. 26 с. [Petryanin A. V. *Responsibility for the manufacture or sale of counterfeit money or securities*: Cand. Legal Sci. Diss. Abstr. Nizhniy Novgorod, 2003, 26. (In Russ.)] https://elibrary.ru/njpqwt
17. Сумникова О. Г. Методика расследования изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг: автореф. дис. … канд. юр. наук. М., 2013. 27 с. [Sumnikova O. G. *Methods of the manufacture, storage, transportation or sale of counterfeit money, securities investigation*: Cand. Legal Sci. Diss. Abstr. Moscow, 2013, 27. (In Russ.)] https://elibrary.ru/zpfqxp
18. Бондаренко Е. Р., Герасимова Н. А. Экономическая безопасность государства. Характеристика и особенности расследования подделки денежных знаков. *Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности*: V Междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 28 апреля 2023 г.) Белгород: Эпицентр, 2023. С. 11–14. [Bondarenko E. R., Gerasimova N. A. Forensic characteristics and features of the investigation of counterfeit banknotes. *Economic security of socio-economic systems: challenges and opportunities*: Proc. V Intern. Sci.-Prac. Conf., Belgorod, 28 Apr 2023. Belgorod: Epitsentr, 2023, 11–14. (In Russ.)] https://elibrary.ru/naibxz
19. Халиуллина А. Н. К вопросу об особенностях производства обыска и осмотра в ходе расследования фальшивомонетничества с участием специалиста. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2022. № 5-3. С. 245–249. [Khaliullina A. N. To the question of the specifics of the search and inspection during the investigation of counterfeiting with the participation of a specialist. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2022, (5-3): 245–249. (In Russ.)] https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-5-3-245-249
20. Калачева М. С., Хромов И. Л. Цифровой рубль – противодействие банка России фальшивомонетничеству. *Проблемы противодействия преступности в современных условиях*: Всерос. науч.-практ. конф. (Орел, 19 апреля 2022 г.) Орел: ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2022. С. 148–152. [Kalacheva M. S., Khromov I. L. Digital ruble – reaction of the Bank of Russia to counterfeiting. *Problems of combating crime in modern conditions*: All-Russ. Sci.-Prac. Conf., Orel, 19 Apr 2022. Orel: OrIUI MVD Rossii imeni V. V. Lukianova, 2022, 148–152. (In Russ.)] https://elibrary.ru/bdzqqj
21. Гарипов Р. И., Климов Д. О. Цифровой рубль как средство снижения доли наличных денежных средств в обращении Российской Федерации. *Управление в современных системах*. 2022. № 4. С. 34–42. [Garipov R. I., Klimov D. O. Digital ruble as a means of reducing the share of cash in circulation of the Russian Federation. *Management in modern systems*, 2022, (4): 34–42. (In Russ.)] https://doi.org/10.24412/2311-1313-36-34-42
22. Морозова Ю. В., Травкина Е. В. Наличное денежное обращение в России: современные тенденции и проблемы. *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2020. № 2. С. 88–92. [Morozova Yu. V., Travkina E. V. Circulation of cash in Russia: current trends and challenges. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsialno-ekonomicheskogo universiteta*, 2020, (2): 88–92. (In Russ.)] https://elibrary.ru/aqomsb
23. Гуторович В. Н. К вопросу об «абсолютной» ликвидности наличных денег. *Первый экономический журнал*. 2023. № 1. С. 41–49. [Gutorovich V. N. To the question of "absolute" liquidity cash. *The First Economic Journal*, 2023, (1): 41–49. (In Russ.)] https://doi.org/10.58551/20728115_2023_1_41
24. Мальсагов Б. С., Амерханова Ф. Ш., Алиева Ж. М. Трансформация денежного обращения в условиях санкций коллективного Запада. *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2022. Т. 12. № 11-1. С. 135–140. [Malsagov B. S., Amirkhanova F. Sh., Alieva Zh. M. Transformation of monetary circulation in the conditions of sanctions of the collective West. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2022, 12(11-1): 135–140. (In Russ.)] https://doi.org/10.34670/AR.2022.67.84.016
25. Алиев Р. И., Гайрбекова М. И., Туркаева Л. В. Денежный оборот и денежное обращение. *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2022. Т. 12. № 11-1. С. 111–117. [Aliev R. I., Gairbekova M. I., Turkaeva L. V. Money turnover and money circulation. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2022, 12(11-1): 111–117. (In Russ.)] https://doi.org/10.34670/AR.2022.55.75.013
26. Митюшенков А. Н. Проблемы и перспективы наличного денежного обращения. *Вестник научных конференций*. 2015. № 1-5. С. 85–90. [Mitiushenkov A. N. Problems and prospects of cash circulation. *Vestnik nauchnykh konferentsii*, 2015, (1-5): 85–90. (In Russ.)] https://elibrary.ru/uwsnlf