



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/rjgzxd>

Развитие критического мышления студентов неязыковых направлений при изучении иностранного языка

Шукурова Инна Вячеславовна

Сургутский государственный университет, Россия, Сургут

eLibrary Author SPIN: 8207-2145

<https://orcid.org/0000-0003-3625-0071>

inn2000@rambler.ru

Денеко Марина Витальевна

Московский технический университет связи и информатики,

Россия, Москва

eLibrary Author SPIN: 5082-0369

<https://orcid.org/0000-0003-4162-375X>

Орехова Елена Юрьевна

Сургутский государственный университет, Россия, Сургут

eLibrary Author SPIN: 9548-1004

<https://orcid.org/0000-0002-4954-9518>

Аннотация: Современные условия адаптации выпускников к профессиональной деятельности ставят перед вузами требования по подготовке специалистов с гибким и критическим мышлением. Педагоги разных дисциплин находятся в постоянном поиске оптимальных и целесообразных методов формирования и развития универсальных компетенций, обязательных для овладения выпускниками вузов. Цель – уточнить суть критического мышления, проанализировать используемые методы обучения в курсе дисциплины «Иностранный язык» и выяснить их эффективность в процессе развития критического мышления путем оценивания учебной деятельности студентов неязыковых направлений. В работе изложен обзор зарубежных и отечественных исследований, освещающих значимость критического мышления в образовательном процессе, способы его развития и результаты проводимых исследований. Анализ литературы и практический опыт позволили сформулировать приемлемые показатели владения исследуемой универсальной компетенции (УК-1), в частности способность к критическому мышлению в процессе изучения иностранного языка. Сформулированные показатели: а) проявляет самостоятельность суждения и оценки в отношении полученной информации; б) высказывает свою точку зрения на основе своего опыта или верифицированных данных; в) принимает существование вариативности взглядов, что позволяет ему объективно относиться к иной точке зрения; г) способен логически связывать имеющуюся информацию с окружающей действительностью для успешного решения задач – использовались в настоящем исследовании для оценивания работ студентов с точки зрения проявления их способности критического осмысления получаемой и обрабатываемой информации. Проанализированные письменные работы студентов, проведенный письменный опрос, тематические беседы утвердили нашу уверенность в потенциале используемых методов обучения. Описанная рядом ученых эффективность написания эссе, реферирования, аналитическая работа с текстом и вопросами в развитии критического мышления также отмечена студентами, опрошенными в практической части исследования. В письменном опросе были получены объективные ответы, в которых студенты без предварительной установки о пользе применяемых нами методов указали ряд заданий, способствующих развитию данной способности, уточнили умения, которым они могут научиться, выполняя их. Данные письменного опроса студентов, результаты оценивания выполненных ими заданий свидетельствуют об их признании необходимости критического мышления, так как оно обеспечивает объективное, самостоятельное восприятие информации и помогает взвешенно пользоваться ею для решения стоящих перед будущими специалистами задач. В результате исследование этого вопроса подтверждает необходимость использования многогранного потенциала дисциплины «Иностранный язык» для решения ряда педагогических задач, включая формирование и развитие универсальных компетенций.

Ключевые слова: универсальные компетенции, критическое мышление, иностранный язык, методы обучения, реферирование, эссе, текст, учебная среда, студенты неязыковых направлений

Цитирование: Шукурова И. В., Орехова Е. Ю., Денеко М. В. Развитие критического мышления студентов неязыковых направлений при изучении иностранного языка. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2024. Т. 8. № 4. С. 513–524. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-4-513-524>

Поступила в редакцию 24.07.2024. Принята после рецензирования 07.10.2024. Принята в печать 07.10.2024.

full article

Developing Critical Thinking in Non-Linguistic Students as Part of Foreign Language Acquisition

Inna V. Shukurova

Surgut State University, Russia, Surgut

eLibrary Author SPIN: 8207-2145

<https://orcid.org/0000-0003-3625-0071>

inn2000@rambler.ru

Marina V. Deneko

Moscow Technical University of Communications and Informatics,

Russia, Moscow

eLibrary Author SPIN: 5082-0369

<https://orcid.org/0000-0003-4162-375X>

Elena Yu. Orekhova

Surgut State University, Russia, Surgut

eLibrary Author SPIN: 9548-1004

<https://orcid.org/0000-0002-4954-9518>

Abstract: University graduates need flexible and critical thinking to be successful on the job market. New teaching methods develop universal competencies and soft skills that university students are obliged to obtain. The study focuses on the nature of critical thinking as a pedagogical term. The authors evaluated the teaching methods used in the course of Foreign Language to develop critical thinking in students of non-linguistic majors. The review of foreign and domestic publications combined with empirical studies yielded the following list of indicators of critical thinking skills acquired while learning a foreign language. The students a) are independent in judgment and assessment; b) are able to express their point of view based on their own experience or verified data; c) are objective to alternative points of view; d) apply new information to their actual environment in order to facilitate problem solving. These indicators were used to evaluate students' critical comprehension of information received and processed. The assessment involved essays, a written survey, and interviews. The students appreciated the effectiveness of essay writing, abstracting, and text analysis. They recognized the importance of critical thinking because it provides an objective, open-minded, and independent perception, which makes it possible to apply new information to professional tasks. The course of Foreign Language for Non-Linguistic Students demonstrated an excellent potential for such pedagogical tasks as developing universal competences.

Keywords: universal competences, critical thinking, foreign language, teaching methods, abstract, essay, text, learning environment, non-linguistic students

Citation: Shukurova I. V., Orekhova E. Yu., Deneko M. V. Developing Critical Thinking in Non-Linguistic Students as Part of Foreign Language Acquisition. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2024, 8(4): 513–524. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-4-513-524>

Received 24 Jul 2024. Accepted after review 7 Oct 2024. Accepted for publication 7 Oct 2024.

Введение

В настоящее время в понимание подготовки выпускников к профессиональной деятельности вкладывают способность не только осуществлять его непосредственные профессиональные функции, но и быть готовым и гибким к трансформациям и инновациям как в узком поле деятельности, так и во всех сферах жизнедеятельности. Неотъемлемым требованием к современным специалистам становится их готовность учиться на протяжении всего профессионального пути, развивать и совершенствовать навыки, способствующие дальнейшему саморазвитию и адаптации к постоянно меняющимся условиям в высокотехнологичном мире.

Актуальность формирования универсальных компетенций студентов остро стоит в наши дни и диктуется запросами на разных уровнях: общества, промышленности, бизнеса, образования и науки, личности,

экономики и политики [1]. Данная тема активно обсуждается специалистами в области педагогики, психологии и философии.

Исследователи отмечают, что процесс глобализации и появление цифрового поколения обусловили изменение запроса работодателей к личностным и профессиональным характеристикам соискателей с последующей трансформацией отечественного образования. От современного образования требуется подготовка специалистов, готовых легко адаптироваться к переменам и новым требованиям, обладающих гибкостью мышления, способностью постоянно развиваться и самосовершенствоваться [2]. В современном, иногда нестабильном обществе и требовательном рынке труда теперь высокий спрос на профессионала, умеющего не просто обрабатывать новую информацию, но и находить способы решения

нестандартных профессиональных задач с учетом новой информации, обосновывать правильность принимаемых решений [3, с. 428]; систематизировать большие объемы информации; корректно высказывать собственные мысли, основанные на проверенных фактах и существующих точках зрения; эффективно реализовывать концепцию обучения на протяжении всей жизни [4, с. 135]; критическое и аналитическое мышление, креативность, оригинальность и инициативность становятся перспективными навыками специалиста современного трансформирующегося общества [5, с. 26].

Способность к системному и критическому мышлению установлена программой бакалавриата – одной из основных универсальных компетенций. Согласно образовательному стандарту, выпускник должен быть готов осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)¹. Согласно ФГОС ВО 3+, способность студента и будущего специалиста критически оценивать и интерпретировать информацию, пользоваться ею в соответствии с задачами и ситуацией должна сформироваться на первой ступени высшего образования и в дальнейшем совершенствоваться на последующих его этапах (магистратуры и аспирантуры).

В связи с вышеуказанными требованиями современного общества определяется актуальность этого исследования как в изучении сути данной компетенции, так и методов ее формирования и развития средствами изучаемых дисциплин студентами бакалавриата. Ввиду того что обучение критическому мышлению не представлено никакой специальной дисциплиной, в функции преподавателя входит подача учебного материала таким образом, чтобы студент, выполняя предлагаемые ему задания, всегда был включен в мыслительную деятельность более высокого порядка, чем элементарное повторение и заучивание материала.

Востребованность навыков критического мышления подтверждается значительным количеством исследований, освещающих его значимость как в обучении, так и в перспективах, которые становятся доступны благодаря полученному навыку в будущей профессиональной деятельности.

Цель статьи – уточнить суть критического мышления, проанализировать используемые методы обучения, которые могут участвовать в развитии критического мышления студентов при освоении ими дисциплины «Иностранный язык», и прояснить их эффективность путем оценивания учебной деятельности студентов неязыковых направлений.

Методы и материалы

Теоретическую основу исследования представляет анализ психолого-педагогических работ отечественных и зарубежных специалистов, освещающих вопрос критического мышления в развитии личности студента, дидактические методы влияния на развитие данного навыка и полученные ими результаты. В работе были применены общенаучные методы: синтез, анализ, систематизация, описательный метод. Метод рефлексии педагогического опыта позволил сопоставить имеющиеся данные в научной литературе с эффективностью применяемых нами средств и методов обучения.

Для исследования потенциала учебного материала и его применения были проанализированы дидактические особенности эссе, вопросов и текста, а также их роль в развитии критического мышления студентов.

В рамках исследования был проведен письменный опрос студентов 2 курса (5 групп) неязыковых направлений Сургутского государственного университета, заканчивающих обучение по дисциплине «Иностранный язык». Указанный письменный опрос составлен авторами статьи исходя из педагогической практики, опыта применения средств и методов обучения и оценивания письменных работ, выполненных студентами по изученным темам.

Поскольку студенты действительно демонстрировали высокий уровень анализа информации и критических умозаключений по изучаемым темам, поэтому целесообразно было уточнить их реальное представление о необходимости обсуждаемой компетенции. В ходе письменного опроса (который включает 10 вопросов открытого и закрытого типа) было выявлено субъективное восприятие студентами важности критического мышления в их образовании; отмечены методы и приемы, которые, по их мнению, влияют на развитие критического мышления. Развернутые ответы студентов частично обозначены в разделе, посвященном результатам исследования. Результаты письменного опроса, тематических бесед на занятиях иностранного языка, анализ выполненных письменных работ студентов и наблюдение во время аудиторных занятий позволили считать используемые нами дидактические методы эффективными и объективно судить об их влиянии на развитие критического мышления студентов.

Результаты

Зарубежные ученые называют критическое мышление навыком XXI в. для молодого поколения, наряду с коммуникативными навыками и сотрудничеством (работой в команде) [6; 7]. Они также подчеркивают важность критического мышления, т.к. эти навыки жизненно важны в академических кругах и помогают

¹ Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <https://fgosvo.ru/> (дата обращения: 19.06.2024).

студентам овладевать мировыми знаниями [8]. Эти навыки помогают добывать знания и не терять интерес к получению знаний в течение всей жизни [9]. Предполагается, что развитие критического мышления должно занимать центральное место в миссии образовательных учреждений, должно быть внедрено в содержание, структуру и систему учебных программ на всех уровнях обучения и проводиться через освоение основных предметов [10, р. 11]; задача его формирования должна решаться уже на этапе изучения студентами базовых дисциплин [11, с. 29].

Деятели науки высоко оценивают роль навыков критического мышления, т. к. оно становится все более важным для вынесения обоснованных суждений в современном развитом информационном обществе, где все виды информации, независимо от достоверности, легко доступны. В связи с этим многие университеты считают его неперенным навыком в высшем образовании и предпринимают усилия по его развитию у студентов, в том числе через изучение иностранного языка [6].

Не можем не согласиться с R. Paul и L. Elder в том, что критическое мышление необходимо для любой среды обучения и для всех уровней образования. Они утверждают, что эта способность позволяет учащимся освоить системы знаний, стать более проницательными, эффективно анализировать и оценивать идеи и достигать большего контроля над своим обучением, своими ценностями и своей жизнью [10, р. 15].

Однако J. M. Spetor и S. Ma отмечают, что несмотря на то, что исследователи и преподаватели видят необходимым введение в учебный процесс обучение критическому мышлению, они подчеркивают, что мало кто действительно практикует это намерение. Такие выводы они сформулировали по результатам изучения работ своих коллег и статистики, подтверждающих низкий уровень критического мышления у молодых сотрудников. В то же время существует высокий спрос работодателя на его наличие у специалистов и глубокая озабоченность об отсутствии специальных мер для развития критического мышления в учебных заведениях [7].

В обсуждении значимости такой способности, как критическое мышление, исследователи особенно уделяют внимание следующим вопросам: универсальность критического мышления; способы его формирования и развития; оценивания степени сформированности критического мышления и их валидность; соотношение критического мышления и моральных ценностей [3, с. 425].

Первоначально определимся в нашей работе с содержанием понятия критического мышления, выясним основные показатели его сформированности, рассмотрим позиции ученых по данному вопросу.

Критическое мышление называют когнитивным процессом, включающим разъяснение, обоснование

решения и умозаключение, которые критически мыслящие люди используют выборочно в соответствии с задачей и ситуацией так, чтобы эффективно решить задачу и прийти к рациональному умозаключению, решению [6; 12]; представляет собой «особый вид мышления, направленный на решение наиболее значимых учебных, развивающих, познавательных и воспитательных задач» [13, с. 72]; оно позволяет человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения [14, с. 15]; к его составляющим относят интерпретацию, объяснение, рассуждение, оценку, синтез, размышление, суждение, метапознание и саморегуляцию [7]; способность демонстрировать критическое отношение к любой информации; формулировать обоснованные выводы, оценку; умение корректно применять собственные знания, умения и навыки в различных ситуациях профессиональной и иных видов деятельности [15, с. 39]. Также имеют место такие компоненты, как планирование и целеориентированность, гибкость, внимательность, самоскептицизм, рефлексия и саморефлексия [5, с. 21].

Д. Халперн толкует критическое мышление как «использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [16, с. 22]. С ее точки зрения, это мыслительный упорядоченный процесс, направленный на принятие решений и совершенствование собственной деятельности.

Краткий обзор этого понятия в научно-педагогической литературе демонстрирует, что умения и возможности, которые получает человек, владея навыком критического мышления, доказывают его актуальность и релевантность в современном технологичном, информационно-цифровом обществе. Далее рассмотрим показатели, согласно которым мы определяем наличие умений и навыков, демонстрирующих определенную степень критического мышления, сформированного как жизненным опытом, так и сопутствующими условиями, в частности в процессе изучения иностранного языка. Уровень освоенного умения и навыка рационально определять, на наш взгляд, способностью своевременно выполнять соответствующие ситуации действия. Для оценки этой способности студентов воспользуемся рядом характеристик критически мыслящего обучающегося, предложенных исследователями.

По мнению R. Paul и L. Elder, критически мыслящий студент старается понять не только то, что он изучает, но и зачем он это изучает, при этом он способен сформулировать внятные и четкие цели и задачи обучения, понимает и может объяснить своими словами значение и назначение действий (аудиторные и домашние задания, тесты и т. д.), происходящих в учебном процессе, и цель самих изучаемых дисциплин. Он четко

осознает важность навыков логического рассуждения как в учебной дисциплине, так и в решении задач повседневной жизни [10, p. 22].

В ходе занятий по иностранному языку студентам приходится работать с текстами, а значит, с информацией как учебного адаптированного текста, так и с аутентичными источниками, не подготовленными для учебных целей, но содержащими релевантную информацию по изучаемой теме. Работа с такими источниками к тому же требует особого внимания и критического осмысления получаемой информации. В связи с этим отметим ряд показателей, демонстрирующих способность студентов к восприятию информации. Так, R. Paul и L. Elder считают, что критически мыслящий студент осознает, что любое размышление основывается на каких-то данных, подтверждениях, опыте или исследованиях. Такой студент всегда уточняет и проверяет информацию на точность, релевантность данной информации к изучаемой теме, анализирует, оценивает ее и демонстрирует умение сделать вывод, логично исходящий из его рассуждений по изучаемой теме [10, p. 23].

Реагируя на предложенные вопросы как в устной, так и письменной форме, критически мыслящий студент учитывает, что ответ может быть неоднозначным, и он может продемонстрировать свое умение отвечать на него с разных точек зрения, если данный вопрос это предполагает. Также критически мыслящий студент может четко и логично строить и переформулировать свой вопрос [10, p. 23]. Постановка вопросов мобилизует процессы мышления, а обсуждение является одним из наиболее глубоких способов переработки информации [17, с. 139].

В ходе исследования и изучения письменных работ студентов нами было отмечено, что умения излагать информацию, распознавать и разделять факты и данные исследований от каких-либо мнений хорошо отслеживаются в написании эссе и реферирования. Выполненные письменные задания позволяют преподавателю определить умение студента видеть важную и второстепенную информацию, может ли он предоставить информацию, как подтверждающую его точку зрения, так и противоположное мнение. Студент может анализировать и оценивать информацию, на этом основании сделать вывод, при этом подтвердить фактами и логическим рассуждением [10, p. 24]. Такие проясняющие критерии оценивания устных и письменных высказываний, как ясность, точность, четкость, актуальность, глубина, широта, значимость, логика, справедливость [10, p. 54], помогают нам ориентироваться в оценивании выполненных работ студентов. Нам представляется очевидным, что качество выполнения письменных работ, включая умение работать с информацией и ее осмысление, указывает на способность студентов проявлять навыки критически осмысливать информацию.

В связи с вышесказанным был сформулирован ряд показателей, позволяющих оценивать устную и письменную работу студентов и выявить их способность к критическому осмыслению информации:

- проявляет самостоятельность суждения и оценки в отношении полученной информации;
- высказывает свою точку зрения на основе своего опыта или верифицированных данных;
- принимает существование вариативности взглядов, что позволяет ему объективно относиться к иной точке зрения;
- способен логически связывать имеющуюся информацию с окружающей действительностью для успешного решения задач.

Теоретическое изучение обсуждаемого вопроса, рассмотрение разных взглядов на суть критического мышления и его ключевых компонентов позволило авторам принять данные показатели обоснованными для оценивания письменных заданий, выполненных самостоятельно, и устной работы студентов в аудитории.

Для достижения цели работы мы также определили важным уточнить роль дидактических методов, применяемых зарубежными и отечественными педагогами для формирования и последующего развития критического мышления. Неоспорим факт, что учебная среда и методы работы оказывают влияние на развитие личности студента, включая получение знаний, формирование умений и способов действий, отношение к действительности и задачам, которые приходится решать и в повседневной жизни, и в профессиональной деятельности.

Вслед за Н. Ф. Плотниковой признаем, что критическое мышление не появляется автоматически в виде побочного результата обучения в какой-то области; рекомендуется прилагать систематические усилия и организовывать соответствующую среду по совершенствованию мышления. В педагогических целях Н. Ф. Плотникова рекомендует давать возможность обучаемым подвергать каждый новый факт критическому обдумыванию, в результате этого процесс познания обретает индивидуальность и становится продуктивным. Студенты учатся высказывать свое мнение и воспринимать иную точку зрения, формируют умение анализировать и оценивать, в том числе собственные поступки [14, с. 19].

Исследователи [10; 12] отмечают необходимость развития критического мышления и утверждают, что процесс образования должен соответствовать требованиям современной действительности с ее сложными ситуациями и применять соответствующие подходы обучения, чтобы подготовить выпускников справляться с ними. При этом развитие критического мышления возможно на любых учебных материалах: учебниках, конспектах, раздаточном материале [9].

Не можем не согласиться с мнением, что критическое мышление предполагает понимание и размышление в каждой дисциплине, поэтому необходимо создать такие условия студентам, чтобы при выполнении любого задания в рамках дисциплины у них была возможность регулярно практиковать этот навык во всех учебных действиях: чтении, письме, говорении и выслушивании (аудировании) [10, р. 15]. В самом деле, учебные предметы дают возможность не только получать знания в определенной области, но и учиться задавать вопросы, собирать данные или информацию, делать выводы по полученным данным, выявлять скрытый смысл, учиться придавать смысл событиям и закономерностям событий, а также оценивать рассуждения других [10, р. 14].

В работе Д. Халперн представлено описание ряда научных исследований, подтверждающих необходимость и возможность развития и укрепления критического мышления. В них излагаются результаты и оценки программ, курсов, методик, которые были направлены на изменение уровня критического мышления и продемонстрировали положительные результаты. При этом результат доказывается не только тестированиями и проверками, но и признанием самих участников, которые указали на проявление каких-то новых умений реагировать и решать задачи в учебной и повседневной жизни [16, с. 26]. В этой связи Д. Халперн делает вывод, что студентов нужно и можно специально обучать навыкам критического мышления, уделяя им внимание через выполнение предназначенных для этого задач из разных сфер жизни [16, с. 28].

Г. В. Карпов и Е. Н. Лисанюк в своей практике целенаправленно обучают студентов критической аргументации, анализу текста, верификации фактов и обнаружению дефектов в аргументации. Их цель также направить студентов на освоение навыков порождения аргументации, выявления имплицитных посылок, на проверку релевантности фактов к обсуждаемой теме [18, с. 3963]. М. В. Солодихина и А. А. Солодихина описали методику работы с набором STEM-кейсов, показав возможности приобретения обучающимися навыков независимого аналитического мышления высшего порядка в рамках изучаемых академических дисциплин. Используемый преподавателями метод позволяет развивать у обучающихся «обязательные для инновационной деятельности творческий, рациональный, логический, рефлексивный и метакогнитивный компоненты мышления» [17, с. 147]. Т. В. Борзова с коллегами предложили развитие критического мышления путем анализа лирических произведений и интерпретации стихотворений, что, по мнению авторов, влияет на умение студентов выражать ценностное отношение к миру [19, с. 4]. Л. Ю. Глухов и З. С. Варфоломеева рекомендуют проектную деятельность как подходящее

условие для стимулирующей познавательной деятельности, актуализации когнитивных навыков и как возможность научиться адаптироваться в своей деятельности к изменяющимся внешним условиям [20].

На занятиях по иностранному языку Л. Ю. Тарасова создает условия для развития критического мышления студентов, используя проектную деятельность и обучение в сотрудничестве, предполагающее общение [4, с. 135]. Н. В. Киреева и Е. В. Чудинова практикуют работу с иноязычными продуктами средств массовой коммуникации как прием развития критического мышления, защищающего студентов от «бездумного потребления информации» [11, с. 30]. Е. Н. Романова предлагает включить критическое мышление в преподавание иностранного языка инклюзивным и интегральным способом – путем создания актуальных и интегрированных заданий, требующих исследования, чтения, обсуждения и презентации в устной и письменной формах. Примером такого задания может быть задание найти публицистические материалы статьи с разными взглядами на одну и ту же проблему. Это позволяет, по ее мнению, учиться эффективно структурировать и выражать свои мыслительные процессы на иностранном языке [21, с. 46]. Выделяют такие приемы и стратегии развития критического мышления на занятиях по иностранному языку, как графические организаторы, ментальные карты, концептуальное колесо, фишбоун, мозговой штурм, вебквест и др. [22, с. 232]. В работе В. В. Порошина описана близкая нашей позиции технология развития критического мышления с использованием аутентичных текстов [23, с. 54]. Ранее нами также рассматривалась попытка развития критического мышления на основе работы по учебному иноязычному тексту с заданиями, основывающимися на принципах таксономии Б. Блума [24].

В. D. Wale и K. S. Bishaw демонстрируют и подтверждают полученными данными эффективность предложенного ими метода (inquiry-based learning) по развитию ключевых умений критического мышления студентов, изучающих иностранный язык, в частности способность интерпретировать, анализировать, делать умозаключения, оценивать и объяснять. Студенты отмечают, что написание эссе давало им возможность тренировать свои умения рассуждать, предлагать убедительные аргументы и умозаключения. Они добавляют, что критическое мышление важно для их профессиональной сферы, оно дает им больше конкурентоспособности для достижения успехов в карьере, а еще помогает принимать правильные решения [9]. Их коллеги F. Ghaemi и S. J. G. Mirsaeed тоже провели подобное исследование и подтвердили такую возможность [12].

Признаем, что приведенные выше примеры – лишь малая часть всех исследований, освещающих интерес

преподавателей к развитию указанной способности студентов и возможностей разных дисциплин. Далее изложены результаты практической части исследования, проведенного в ходе дисциплины «Иностранный язык» для студентов неязыковых направлений.

По окончании второго года обучения иностранному языку был проведен письменный опрос среди студентов 2 курса неязыковых направлений. Данные опроса позволили выяснить представление студентов о термине *критическое мышление*, о его составляющих, о потенциале дисциплины «Иностранный язык» в формировании ключевых умений, составляющих способность критического мышления. Студенты также могли выразить свое отношение к применяемым на занятиях методам обучения с учетом их потенциала для развития критического мышления. Выполнение самостоятельных заданий и участие студентов в аудиторной работе помогли нам видеть процесс развития критического мышления в динамике. Оценивание письменных заданий, выполняемых в течение курса обучения, регулярно давало нам ответы и подтверждение, что изучение иностранного языка и работа студента, ответственно выполняющего задания, демонстрируют признаки развития критического мышления.

Одним из важных вопросов, по нашему мнению, выступает представление студентов о данном термине и умения и способности, являющиеся его составляющими. Если студент не имеет об этом понятия, то трудно продолжать дальше беседу и пытаться выяснить, например, способы развития критического мышления и его значимость.

Проведенный опрос показал, что студенты знакомы с этим термином, имеют свое представление о нем и покорили своей осознанностью и зрелостью мышления.

Первый вопрос был следующий: *Слышали когда-нибудь термин **критическое мышление**? Что вы в него включаете, ваше представление?*

Вот некоторые из полученных ответов:

- *На сколько я знаю, критическое мышление включает в себя сосредоточенность, генерацию нестандартных (нешаблонных) идей, умение аргументировать свою точку зрения;*
- *Логика, умение аргументировать;*
- *Оценка каких-либо фактов, сбор информации на основе каких-либо требований, проведение анализа и отбор наиболее важной информации;*
- *Анализ проблемы, проверка информации, сомнения в истинности, привычка постоянно задавать себе вопросы, критика, синтез;*
- *Умение анализировать ситуацию без помощи и советов со стороны, подвергать сомнению любую*

информацию, которую человек слышит, проверять факты даже если они кажутся очевидными;

- *По моему мнению, критическое мышление включает в себя способность анализировать, скептически относиться к вариантам решения ситуации, подходить с рациональной точки зрения, независимость собственного мнения;*
- *Осознанность своих действий, отсутствие пустых решений, точное понимание целей;*
- *Обнаружение проблемы или же вопроса, сбор информации, свои мысли и аргументы к ним, вывод.*

К первому вопросу было требование не пользоваться Интернетом для справки, выразить только свое представление об этом. В целом ответы нам показались достаточно взвешенными и адекватными, учитывая, что на занятиях тема критического мышления эксплицитно не поднималась. К тому же представляет интерес вопрос о возможности развивать критическое мышление обучающихся средствами иностранного языка. В данном вопросе только один участник выразил сомнение, указав, что «не уверен» в таком потенциале дисциплины «Иностранный язык».

На вопрос: *Какие типы заданий могут этому способствовать, по вашему мнению (например, переписывание готового текста из интернета и пр.), и какому умению способствовать (например, переписывание текста из интернета развивает способность переписывать тексты)*, мы получили убедительные ответы. Ниже представлены самые развернутые ответы студентов:

- *Написание эссе способствует развитию логики и построению единого текста. Задания в виде диалогов развивают коммуникационные навыки;*
- *Чтение статей из иностранных источников – изучение различных мнений и позиций. Написание сочинения – рассуждения на различные темы – формирует умение выразить свои мысли;*
- *Аудирование (просмотр интервью, слушать песни на иностранном языке) развивает способность воспринимать речь носителей на слух, если что-то непонятно, то мозг начинает подбирать подходящие по смыслу слова, чтобы закончить правильно мысль;*
- *Написание эссе развивает способность творчески мыслить, подбирая подходящие фразы, выражения, учит высказывать свои мысли на иностранном языке;*
- *По-моему мнению, определенные вопросы, по той или иной теме могут развивать критическое мышление, анализ текста. Вопросы способствуют стимулировать мозг на размышление, а анализ текста развивает такое качество, как анализ, что очень важно;*

- Увеличение багажа знаний (чтение книг, просмотр информационных роликов) увеличивает кругозор, количество фактов. Анализ ошибок при выполнении работ – приводит к возможному прогнозу будущих ошибок и более быстрому способу их нахождения;
- Реферирование помогает развить умение анализировать и кратко пересказывать текст. Написание эссе помогает развить умение правильно выражать свои мысли и развивать нужную тему. Также можно сказать о чтении текста, которое помогает нам выучить новые слова, их произношение и где их можно использовать;
- Реферирование и написание эссе. Данные задания развивают не только навык языка, но и помогают изучать информацию из разных областей науки, а также способствовать повышению качества отбора информации и ее анализа. Чтение текста на иностранном языке помогает студенту развить не только навык чтения и понимания текста, но и изучить различные точки зрения исследователей на, казалось бы, одинаковые проблемы или вопросы. Это формирует навык критики по отношению к какой-либо точке зрения;
- Перевод текстов – часто тексты иностранного происхождения на иностранном языке могут содержать искажённую информацию о действительности. Анализ и критика текстов. Задания на распознавание частей речи – глагол или герундий, существительное или глагол и т.д. Используя контекст и другие особенности следует научиться их распознавать. Синтаксический разбор, запоминание правил применения разных частей речи и умение их сопоставлять в разном контексте. Задания с омонимами и их разными значениями – запоминание разных значений и умение их сопоставлять в разной речевой ситуации.

Некоторые ответы студентов показывают, что они готовы к самостоятельному приобретению знаний и освоению умений. Своими рассуждениями доказывают зрелость мысли по отношению к трансформациям в высшем образовании, где традиционные подходы по передаче знаний сменились с пассивных на более динамичные действия самих студентов.

В письменном опросе и частично в беседе со студентами мы смогли выяснить их отношение к заданиям, которые они выполняли в течение двух лет данного курса, и способствовали ли они развитию запрашиваемой способности, каких именно умений и навыков. Студенты указали задания, выполненные ими в течение курса (написание сочинения, рассуждения на различные темы, чтение статей из иностранных источников, написание эссе на тему моей профессии, работа с информацией по выдающимся личностям, реферирование научных статей, ответы

на устные развернутые вопросы от преподавателя, диалог с преподавателем и др.), и те умения, на которые, по их мнению, они могут повлиять. Детальный подход студентов к обсуждению этого вопроса помог к тому же уточнить определение критического мышления и выявить потенциал применяемых методов, которые способствуют развитию навыка критического мышления студентов, изучающих иностранный язык.

В ответах часто упоминались задания, в которых действительно требуется умение работать с информацией, анализировать ее, выявлять ассоциации, правильно выражать свои мысли по темам, предложенным преподавателем. Студенты указали написание эссе, которые предлагаются как заключительное задание по прохождению каждой устной темы. Они также обратили внимание, что при их выполнении им приходилось логически строить свои высказывания, творчески мыслить и делать умозаключение по итогам своих размышлений. В реферировании научных статей они отмечают не только умение извлекать существенную информацию, структурировать и перефразировать, но и умение обоснованно согласиться (или не согласиться) с автором в конце реферирования.

Действительно, эссе и академическое письмо в целом описаны во многих исследованиях, которые указывают на их образовательный и развивающий потенциал. По выводам О. В. Коноваловой и Р. С. Дорохова, написание эссе является «одним из самых проверенных и показательных инструментов для развития критического мышления» [13, с. 75], с его помощью студенты могут погрузиться в тему, выразить свое аргументированное мнение. Так, эссе справедливо называют инструментом педагогического измерения, т. к. в нем «представлены результаты обучения: усвоенные лексико-грамматические средства, достигнутый уровень грамотности речи, сформированное умение логично мыслить, уровень общего кругозора и личностная зрелость. Иными словами, в тексте эссе проявляются предметное содержание обучения, универсальные учебные действия регулятивного, познавательного и коммуникативного типа, а также личностные результаты воспитания учащихся» [25, с. 258], что соответствует требованиям российского федерального государственного образовательного стандарта.

Зарубежные специалисты тоже высоко оценивают потенциал заданий по развитию письменной речи. Исследователи влияния тех или иных заданий и упражнений на развитие критического мышления студентов подтверждают эффективность академического письма для развития навыка критически осмысливать информацию или ситуацию и находят его важнейшим инструментом в развитии способности решать поставленные задачи (problem-solving), в принятии решений и навыков коммуникации, необходимых в будущей карьере студентов. Оно позволяет глубже изучать информацию

по теме, проясняя ее, работать с несколькими источниками, анализировать и обобщать их, оценивать извлеченные концепции, генерировать свои идеи [9].

Небезосновательно академическое письмо называют значимым инструментом для передачи важных идей, для обучения, оно позволяет углубить понимание важных понятий и прояснить взаимосвязи между ними. Регулярное выполнение письма помогает студентам развивать ясность, точность, четкость и логичность мысли. В письменной форме они могут ясно и точно анализировать и оценивать идеи, содержащиеся в текстах и в собственном мышлении, приводить соответствующие примеры, резюмировать информацию своими словами [10, р. 46].

В проанализированных ответах студентов отмечается, что чтение текстов на иностранном языке, в том числе из источников Интернета, является важным пунктом в развитии критического мышления. Чтение научно-популярных текстов по направлению подготовки и обработка полученной информации из нескольких источников дают возможность, по их словам, отработать навык синтеза, анализа, сравнения, структурирования и перефразирования.

В проведенном обзоре научной литературы нашли место исследования, которые подтверждают верность подобных суждений, объясняя тем, что, работая с текстом, студенты не только получают новую лексику и отрабатывают грамматические навыки, но и должны развивать умение выходить за рамки понимания текста, проверять достоверность источника для написания научной статьи или бизнес-отчета, извлекать необходимые факты, которые помогают приходиться к разумному суждению [6]. Так, интересное решение по развитию критического мышления студентов описано в исследовании A. Orhan, в котором рассматривается возможность использовать текст новостей из средств массовой информации для тренировки таких умений, как оценивать качество и точность изложенной информации, анализировать ее на основании проверенных данных или других надежных источников, воздерживаться от необдуманных умозаключений и не принимать мгновенных решений в своих суждениях [26].

Как пишут R. Paul и L. Elder, студенты, мыслящие критически, регулярно читают значимые тексты и тем самым расширяют свое мировоззрение. Читая текст, они осознают, что у него есть цель, он представлен в программе обучения не просто для чтения. Тщательное, изучающее чтение требует активного участия в чтении, студенты создают внутренний диалог с текстом, задавая вопросы, обобщая и связывая между собой важные идеи [10, р. 44]. Уже неоспоримо утверждение, что наличие трудностей в учебных заданиях активизирует мышление учащихся, поэтому необходимо сопроводить тексты заданиями,

которые вызывают умственную активность для решения мыслительных задач [27, с. 37]. Кроме того, работая с текстом, они демонстрируют такие навыки, как способность правильно его резюмировать, при необходимости передать своими словами, перефразировать, привести примеры из своего опыта или применить идеи из прочитанных текстов к своей жизни в будущем. Исследователи вопроса констатируют, что не все студенты могут проявить эти признаки осознанного чтения и критического осмысления прочитанного. Например, B. D. Wale и K. S. Bishaw по результатам проведенного ими анализа аналогичных исследований приходят к выводу, что для изучающих иностранный язык синтез источников информации, включая понимание, перефразирование и обобщение и выражение своих мыслей по прочитанному, может быть сложной задачей, и не все могут с ней справиться [9].

Один из лучших способов стимулировать критическое мышление – задавать вопросы. Согласно таксономии Б. Блума, навыки мышления делятся на навыки низшего и высшего порядка. Необходимо задавать вопросы, затрагивающие оба уровня мыслительных процессов, чтобы стимулировать критическое мышление [21, с. 47]. Верно также и заключение, что «способность обучаемых задавать хорошо поставленные вопросы тренирует память и критическое мышление как у самих авторов вопросов, так и у тех, кому они адресуются» [22, с. 234].

Наш практический опыт, как описанный ранее [24], так и наблюдение в ходе настоящего исследования показывают необходимость предоставления такого учебного материала и установок, которые мотивируют студентов не только пересказывать изученный текст, но и задавать возникающие вопросы, интерпретировать прочитанное, пытаться предсказывать и оценивать описанную ситуацию. Они учатся сопоставлять информацию в изучаемом тексте или задании с примерами и фактами из своего опыта, т. е. проводят логическую связь между данными. В этой связи верно утверждение Н. Ф. Плотниковой о том, что критическое мышление возникает в процессе решения задач, включая «поиск наиболее рационального способа их решения, оценки результатов деятельности, поведения и подтверждения выводов» [14, с. 10].

Кроме того, к нашему «педагогическому удовлетворению» некоторые студенты высказались, что стали критически относиться к легкомысленному использованию интернет-переводчика при выполнении своих письменных работ, благодаря многочисленным примерам из практики и регулярным рекомендациям преподавателей они также научились подвергать сомнению грамотность перевода обозначенного сервиса.

По результатам работы со студентами и по опросу мы отметили значительное пересечение в их знаниях и умениях с проанализированными данными

по исследуемой теме. Показатели, сформулированные нами на основании анализа научно-педагогических исследований, позволили оценивать их устные и письменные работы не только с точки зрения владения ими языковой компетенцией, но отмечать самостоятельность их суждений, способность выражать свою точку зрения и объективно относиться к иной точке зрения, логически связывать имеющуюся информацию с окружающей действительностью. Их реакция и работа на занятиях, их отношение к выполняемым заданиям в курсе данной дисциплины продемонстрировали осознание потенциала отдельно взятой дисциплины в своем становлении и стремлении освоить требуемые профессионально-значимые компетенции.

Заключение

Изучение зарубежного и отечественного опыта позволило нам уточнить суть критического мышления, сформулировать показатели его определения у студентов; анализ методов, способствующих его развитию, дал возможность объективно считать их приемлемыми в качестве средств развития данной способности.

В итоге мы пришли к выводу, что студент, который в течение курса обучения получил не только знания, но и через сложную схему переплетения и взаимодействия образовательных дисциплин смог, а вернее, дал себе такую возможность тренировать свои интеллектуальные способности, демонстрирует в своих предположениях и умозаключениях:

- самостоятельность суждения и оценки в отношении полученной информации;
- высказывает свою точку зрения на основе своего опыта или верифицированных данных;
- принимает существование вариативности взглядов, что позволяет ему объективно относиться к иной точке зрения;
- способен логически связывать имеющуюся информацию с окружающей действительностью для успешного решения задач.

Предложенные показатели являлись значимым критерием в оценивании учебного продукта студентов, будь то устная работа в аудитории или письменная, выполненная самостоятельно.

Выполняя данное исследование, мы не только убедились в справедливом признании многогранности дисциплины «Иностранный язык», но и подтвердили эффективность методов, применяемых в курсе обучения. В анализе выполняемых заданий и аудиторной активности студентов отмечается их самостоятельность и активизация познавательного интереса, которые они демонстрируют своими примерами и фактами, логично дополняющими их ответы и рассуждения. Заметим, что любая дисциплина, представленная учебным планом любого направления

бакалавриата, несет потенциал не только предоставления базовых знаний, но и возможность отработки первоначальных навыков. Регулярное выполнение таких заданий, как реферирование иноязычной статьи, написание эссе, обсуждение и осмысление текста, позволяет развивать ряд мыслительных навыков, включая толкование (интерпретация), анализ, оценка, объяснение, умозаключение. Факты и информация, полученные студентами в процессе обучения, а также принятие разных точек зрения об окружающей действительности помогают адаптироваться и адекватно реагировать на изменения в социокультурной и профессиональной среде.

Осмелимся предположить, что представленная работа может встать в один ряд с исследованиями, подтверждающими универсальность дисциплины «Иностранный язык», дидактические возможности методов и подходов, участвующих во всестороннем развитии студентов. В качестве вывода предлагается использовать потенциал дисциплины не только для развития языковой и коммуникативной компетенций, но и для развития навыков критического мышления. Согласимся, что оно обеспечивает объективное, самостоятельное восприятие информации и помогает взвешено пользоваться ею для решения стоящих перед формирующимися молодыми специалистами задач.

Рассмотрение подходов к развитию универсальных компетенций студентов средствами дисциплины «Иностранный язык» остается в приоритете наших исследовательских интересов. В связи с этим представляется возможным дальнейшее исследование влияния тех или иных методов обучения на примере последующего выпуска студентов неязыковых направлений, изучающих иностранный язык. Анализ выполненных в рамках текущего исследования письменных работ студентов, их формулировки и проведение логических связей в них показывают способность студентов критически осмысливать информацию и излагать ее, что также может выступать отдельным лингво-педагогическим исследованием.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for the information published in this article.

Литература / References

1. Царева Е. Е., Сабирзянова Г. Ш., Газизова А. И. Социокультурная компетентность студентов инженерного вуза в контексте технокоммуникации. *Современные проблемы науки и образования*. 2024. № 3. [Tsareva E. E., Sabirzyanova G. Sh., Gazizova A. I. Sociocultural competence of engineering university students in the context of technocommunications. *Modern Problems of Science and Education*, 2024, (3). (In Russ.)] <https://doi.org/10.17513/spno.33464>
2. Миркина Ю. З., Сучок А. А. Роль критического мышления в подготовке педагогических кадров. *Современные проблемы науки и образования*. 2024. № 3. [Mirkina Y. Z., Suchok A. A. The role of critical thinking in teacher training. *Modern Problems of Science and Education*, 2024, (3). (In Russ.)] <https://doi.org/10.17513/spno.33418>
3. Барбашина Э. В., Гуляевская Н. В. Критическое мышление и его изучение как дисциплины в высших учебных заведениях. *Профессиональное образование в современном мире*. 2023. Т. 13. № 3. С. 424–432. [Barbashina E. V., Guljaevskaja N. V. Critical thinking and its study as a discipline in higher education institutions. *Professional education in the modern world*, 2023, 13(3): 424–432. (In Russ.)] <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-2>
4. Тарасова Л. Ю. Развитие критического мышления студентов-экономистов при изучении иностранного языка. *Мир науки, культуры, образования*. 2023. № 1. С. 134–136. [Tarasova L. Yu. Development of critical thinking of economics students when learning a foreign language. *The World of Science, Culture, Education*, 2023, (1): 134–136. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-198-133-136>
5. Барбашина Э. В. Критическое мышление и его необходимость для системы высшего образования. *Профессиональное образование в современном мире*. 2022. Т. 12. № 1. С. 20–28. [Barbashina E. V. Critical thinking and its necessity for the system of higher education. *Professional education in the modern world*, 2022, 12(1): 20–28. (In Russ.)] <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-3>
6. Hirai A., Oka H., Kato T., Maeda H. Development and validation of an English test measuring EFL learners' critical thinking skills. *Language Testing in Asia*, 2022, 12(45). <https://doi.org/10.1186/s40468-022-00193-2>
7. Spector J. M., Ma S. Inquiry and critical thinking skills for the next generation: From artificial intelligence back to human intelligence. *Smart Learning Environments*, 2019, 6(8). <https://doi.org/10.1186/s40561-019-0088-z>
8. Sato T. Assessing critical thinking through L2 argumentative essays: An investigation of relevant and salient criteria from raters' perspectives. *Language Testing in Asia*, 2022, 12(9). <https://doi.org/10.1186/s40468-022-00159-4>
9. Wale B. D., Bishaw K. S. Effects of using inquiry-based learning on EFL students' critical thinking skills. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 2020, 5(9). <https://doi.org/10.1186/s40862-020-00090-2>
10. Paul R., Elder L. *A guide for educators to critical thinking competency standards: Standards, principles, performance indicators, and outcomes with a critical thinking master rubric*. Dillon Beach, CA: Foundation for Critical Thinking, 2005, 65.
11. Киреева Н. В., Чудинова Е. В. Развитие критического мышления как способ преодоления формирования упрощенного мышления в эпоху цифровизации образования. *Высшее образование сегодня*. 2021. № 9-10. С. 29–33. [Kireeva N. V., Chudinova E. V. The development of critical thinking as a way to overcome the formation of simplified thinking in the era of digitalization of education. *Higher education today*, 2021, (9-10): 29–33. (In Russ.)] <https://doi.org/10.25586/RNU.HET.21.09-10.P.29>
12. Ghaemi F., Mirsaed S. J. G. The impact of inquiry-based learning approach on critical thinking skill of EFL students. *EFL Journal*, 2017, 2(2): 89–102. <http://dx.doi.org/10.21462/eflj.v2i2.38>
13. Коновалова О. В., Дорохов Р. С. Методические аспекты развития критического мышления студентов факультета иностранных языков направления подготовки «Педагогическое образование». *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2022. Т. 27. № 1. С. 68–78. [Konovalova O. V., Dorokhov R. S. Methodic aspects of the development of critical thinking of ESL students majoring in pedagogical education. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 2022, 27(1): 68–78. (In Russ.)] <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-1-68-78>
14. Плотникова Н. Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения. Казань: Казанский университет, 2015. 84 с. [Plotnikova N. F. *Developing critical thinking in university students using team training environment*. Kazan: Kazan University, 2015, 84. (In Russ.)]
15. Корешникова Ю. Н., Авдеева Е. А. Заинтересовать нельзя заставить. Роль академической мотивации и стилей преподавания в развитии критического мышления студентов. *Вопросы образования*. 2022. № 3. С. 36–66. [Koreschnikova Yu. N., Avdeeva E. A. Interest cannot be forced. The role of academic motivation and teaching styles in the development of students' critical thinking. *Educational Studies*, 2022, (3): 36–66. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-36-66>
16. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2002. 503 с. [Halpern D. *Critical Thinking in Psychology*. St. Petersburg: Piter, 2002, 503. (In Russ.)]

17. Солодихина М. В., Солодихина А. А. Развитие критического мышления магистрантов с помощью STEM-кейсов. *Образование и наука*. 2019. Т. 21. № 3. С. 125–153. [Solodikhina M. V., Solodikhina A. A. Development of critical thinking of master's degree students using STEM cases. *The Education and Science Journal*, 2019, 21(3): 125–153. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-3-125-153>
18. Карпов Г. В., Лисанюк Е. Н. Практическая философия обучения аргументации и критическому мышлению. *Профессиональное образование в современном мире*. 2020. Т. 10. № 3. С. 3959–3970. [Karpov G. V., Lisanyuk E. N. Practical philosophy of teaching argumentation and critical thinking. *Professional education in the modern world*, 2020, 10(3): 3959–3970. (In Russ.)] <https://doi.org/10.15372/PEMW20200307>
19. Борзова Т. В., Калугина Н. А., Сандакова Е. Н., Каменева-Любавская Е. Н. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения пониманию методологических текстов. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. 2023. Т. 7. № 1. С. 1–7. [Borzova T. V., Kalugina N. A., Sandakova E. N., Kameneva-Lubavskaya E. N. Developing the critical thinking in university students while teaching them methodological reading comprehension. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2023, 7(1): 1–7. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-1-1-7>
20. Глухов Л. Ю., Варфоломеева З. С. Проектное обучение как средство развития критического мышления бакалавров в образовательном процессе высшей школы. *Современные проблемы науки и образования*. 2022. № 4. [Glukhov L. Y., Varfolomeeva Z. S. Project training as a means of developing the critical thinking of bachelors in the educational process of higher education. *Modern Problems of Science and Education*, 2022, (4). (In Russ.)] <https://doi.org/10.17513/spno.31891>
21. Романова Е. Н. Развитие навыков критического мышления студентов в преподавании иностранного языка. *Гуманитарный научный вестник*. 2024. № 4. С. 45–49. [Romanova E. N. Developing students' critical thinking skills in foreign language teaching. *Humanitarian Scientific Bulletin*, 2024, (4): 45–49. (In Russ.)] <https://doi.org/10.5281/zenodo.11064719>
22. Жогова И. Г., Кузина Е. В. Развитие критического мышления в контексте профессионально-ориентированного обучения студентов высшей школы. *Язык и культура*. 2017. № 38. С. 227–239. [Zhogova I. G., Kuzina E. V. Developing critical thinking skills in the professional education of higher school students. *Language and Culture*, 2017, (38): 227–239. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17223/19996195/38/15>
23. Порошин В. В. Использование аутентичных текстов для развития критического мышления студентов неязыковых направлений подготовки. *Державинский форум*. 2022. Т. 6. № 1. С. 53–60. [Poroshin V. V. The use of authentic texts for the development of critical thinking of students of non-linguistic fields of study. *Derzhavin Forum*, 2022, 6(1): 53–60. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qxqfwi>
24. Шукурова И. В., Чеснокова Н. Е. Развитие критического мышления студентов неязыковых направлений подготовки на основе учебных иноязычных текстов. *Научно-педагогическое обозрение*. 2021. № 2. С. 124–134. [Shukurova I. V., Chesnokova N. E. Critical thinking development of non-linguistic students through the educational foreign-language text. *Pedagogical Review*, 2021, (2): 124–134. (In Russ.)] <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2021-2-124-134>
25. Мильруд Р. П., Максимова И. Р. Эссе как жанр, прием обучения и инструмент педагогического измерения. *Язык и культура*. 2020. № 49. С. 255–275. [Millrood R. P., Maksimova I. R. Essays as a genre, teaching technique and pedagogical measurement tool. *Language and Culture*, 2022, (49): 255–275. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17223/19996195/49/17>
26. Orhan A. Fake news detection on social media: The predictive role of university students' critical thinking dispositions and new media literacy. *Smart Learning Environments*, 2023, 10(29). <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00248-8>
27. Фоломкина С. К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе. М.: Высш. шк., 1987. 208 с. [Folomkina S. K. *Teaching reading in a foreign language at a non-linguistic university*. Moscow: Vyssh. shk., 1987, 208. (In Russ.)]