

УДК 338.431.2

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Елена А. Федулова<sup>1, @1</sup>, Светлана А. Кононова<sup>1, @2</sup>, Никита А. Вакутин<sup>1, @3</sup>

<sup>1</sup> Кемеровский государственный университет, Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6

@<sup>1</sup> fedulovaea@mail.ru

@<sup>2</sup> kononovasa@rambler.ru

@<sup>3</sup> vakutinnikita@rambler.ru

Поступила в редакцию 11.09.2017. Принята к печати 05.10.2017.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, Кемеровская область, сельскохозяйственная продукция, производство, агробизнес, стратегия развития.

**Аннотация.** *Предмет.* Статья посвящена анализу современного состояния сельского хозяйства Кемеровской области и выявлению перспектив дальнейшего его развития. *Цель и задачи.* В работе рассмотрены тенденции развития сельского хозяйства в Кемеровской области. Оценена роль сельского хозяйства в экономике региона. *Методология.* Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (ретроспективный и сравнительный анализы, синтез, индукция, дедукция), что позволило получить достоверные и обоснованные результаты исследования. *Результаты.* Проанализирована структура сельскохозяйственной продукции в разрезе категорий хозяйств и номенклатуры за последние пять лет. Оценена динамика развития сельского хозяйства в регионе, а именно проанализировано производство птицы и скота, размера посевных площадей, поголовья сельскохозяйственных животных. Выделены положительные тенденции развития отрасли, а также проблемы, сдерживающие рост сельского хозяйства в Кузбассе. Охарактеризованы мероприятия, реализуемые в рамках Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 г. в части управления сельским хозяйством. *Выводы и значимость.* Проведенное исследование позволило выявить ключевые проблемы развития сельского хозяйства Кемеровской области, в том числе проблемы менеджмента в хозяйствах, а также предложить мероприятия по повышению эффективности функционирования сельского хозяйства в регионе.

**Для цитирования:** Федулова Е. А., Кононова С. А., Вакутин Н. А. Сельское хозяйство Кемеровской области: современное состояние и перспективы развития // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2017. № 2. С. 65–71.

Кемеровская область расположена на юго-востоке Западной Сибири. На достаточно большой части территории сосредоточена Кузнецкая котловина, располагающая значительным объемом угольных запасов, что обусловило второе название региона – Кузбасс. Область граничит на севере с Томской областью, на юге – с Республикой Алтай, на западе – с Новосибирской областью, на востоке – с Красноярским краем, а на юго-западе – с Алтайским краем.

Ключевые природные ресурсы Кузбасса – это медные, железные, полиметаллические и марганцевые руды, доломиты и кварциты, фосфориты и алюминиевое сырье, минеральные воды и минеральные краски. Главным природным богатством Кузбасса, во многом определившим уровень развития экономики и ее структуру, является каменный уголь. Долгое время экспорт высококачественного коксового угля способствовал бурному экономическому росту региона. Однако рынок продолжает развиваться, и уголь в чистом виде в последнее время считается сильным загрязнителем окружающей среды, который пользуется сейчас меньшим спросом, а следовательно приносит меньше доходов в бюджет. Исходя из этого, региону следует задуматься над необходимой обработкой и выпуском более качественного продукта, а также над переориентацией деятельности в другие секторы экономики, например в сельское хозяйство.

Климатические и почвенные ресурсы региона позволяют выращивать в области различные сельскохозяйственные культуры: от зерновых хлебных кондиций до овощей открытого грунта. За счет применения современных технологий и районированных сортов сельхозкультур в сельском хозяйстве сокращаются риски потери урожая в связи с ранними заморозками.

Плотность городского населения Кузбасса является самой высокой за Уралом, что в большей степени обуславливает развитие пригородной специализации сельского хозяйства региона.

Промышленная ориентация области, ее климатические особенности (в частности долговременные дожди во время вегетации и уборки урожая засуха и, как следствие, высокий риск земледелия) предопределили незначительное влияние сельского хозяйства на экономику региона в целом. Однако в то же время сельское хозяйство является той отраслью, от результатов деятельности которой зависит обеспечение населения региона продуктами питания, а также социально-экономическое развитие сельских территорий.

Удельный вес сельскохозяйственной отрасли в структуре кузбасского валового регионального продукта (ВРП) составляет 3,2–3,7 % в разные годы. Для сравнения данный показатель в Сибирском федеральном округе составляет 7,4 %, а в России в целом – 4,9 %. При этом числен-

ность населения региона, занятого в сельском хозяйстве, – 14 193 чел. в 2015 г., что составило 1,03 % от численности экономически активного населения Кузбасса [1].

Кемеровская область стремится к самообеспечению основной сельскохозяйственной продукцией. Таблица 1 [1, с. 26] свидетельствует о том, что с 2012 г. наблюдается динамический рост производства сельскохозяйственной продукции как в растениеводстве, так и в животноводстве.

За период 2011–2015 гг. рост продукции сельского хозяйства составил 147 %, одновременно с этим в живот-

новодстве – 157 %, а в растениеводстве – 138 %, что указывает на относительно равномерное развитие сельского хозяйства по укрупненным видам продукции [2].

Ведущими направлениями сельского хозяйства региона выступают, во-первых, растениеводство с преобладанием производства зерновых и зернобобовых культур, картофеля и прочих овощей, а во-вторых, животноводство с преобладанием молочно-мясного скотоводства, свиноводства и птицеводства (табл. 2) [2].

Таблица 1. Продукция сельского хозяйства Кемеровской области по хозяйствам всех категорий за период 2011–2015 гг., млн рублей (в фактически действующих ценах)

Table 1. Agricultural products of the Kemerovo region on farms of all categories for the period 2011–2015, million rubles (in actual prices)

	2011	2012	2013	2014	2015
Хозяйства всех категорий					
Сельское хозяйство	38 044	37 388	44 350	49 652	56 168
Растениеводство	19 621	16 793	21 915	24 133	27 121
Животноводство	18 423	20 595	22 445	25 519	29 047

Таблица 2. Структура продукции сельского хозяйства Кемеровской области по видам за период 2011–2015 гг. (в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)

Table 2. Structure of agricultural output in the Kemerovo Region by types for the period 2011–2015 (in farms of all categories, in actual prices, as a percentage of the total)

	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Сельское хозяйство</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В том числе:					
<b>Растениеводство</b>	<b>51,6</b>	<b>44,9</b>	<b>49,4</b>	<b>48,6</b>	<b>48,3</b>
Из нее:					
Зерновые и зернобобовые культуры	33,3	17,1	26,6	23,4	28,6
Семена и плоды масличных культур	2,3	1,7	3,0	2,7	3,4
Картофель	25,6	38,4	36,0	38,7	33,7
Овощи свежие или охлажденные, не включенные в другие группировки	23,6	26,1	21,8	22,3	22,1
Солома и культуры кормовые	4,3	5,5	4,7	4,0	3,5
Фрукты, ягоды, и орехи прочие, виноград	8,9	11,4	8,0	8,1	7,6
<b>Животноводство</b>	<b>48,4</b>	<b>55,1</b>	<b>50,6</b>	<b>51,4</b>	<b>51,7</b>
Из нее:					
Скот и птица, в т. ч.:	51,9	50,8	44,6	44,3	46,1
– свинина	23,4	21,8	20,6	19,8	19,8
– мясо птицы	14,8	15,4	13,9	14,2	16,0
Молоко	33,2	34,0	38,5	39,1	36,5
Яйца	9,9	10,1	12,3	12,0	14,2
Шерсть	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

За счет более динамичного развития животноводства, отмеченного в таблице 1, в особенности за счет увеличения доли животноводства до 51,7 %, в последние пять лет произошло изменение структуры производства продукции сельского хозяйства по видам. На динамику производства продукции сельского хозяйства оказывали влия-

ние различные факторы – это по преимуществу количественные параметры в растениеводстве (рисунок 1) и качественные в животноводстве (рис. 2).

Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в Кемеровской области за последние пять лет снизилась на 40,1 тыс. га или в относительном выражении на

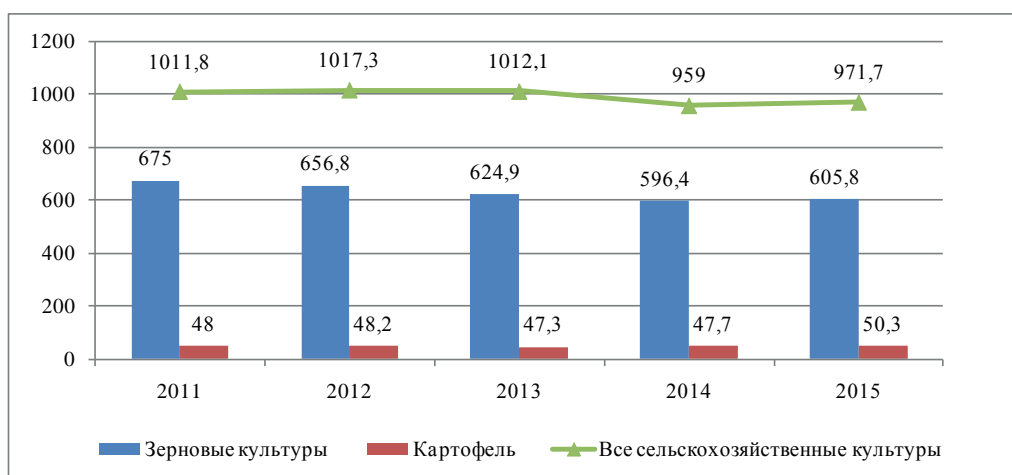


Рис. 1. Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в Кемеровской области за период 2011–2015 гг., тыс. га (в т. ч. посевных площадей зерновых и картофеля)

Fig. 1. Dynamics of acreage of agricultural crops in the Kemerovo region for the period 2011–2015, thousand hectares (including crop areas of cereals and potatoes)

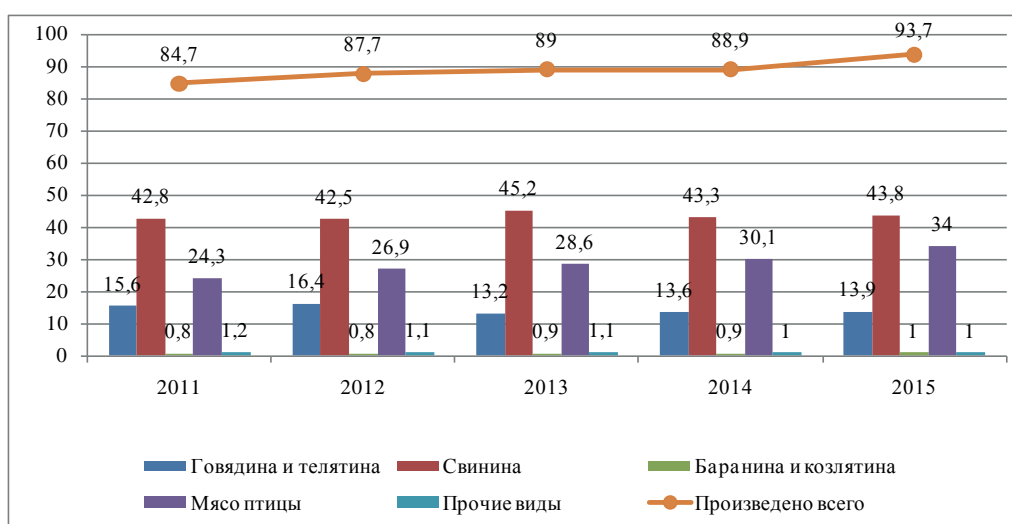


Рис. 2. Динамика производства скота и птицы на убой (в убойном весе) за период 2011–2015 гг., тыс. тонн

Fig. 2. Dynamics of production of livestock and poultry for slaughter (slaughter weight) for the period 2011–2015, thousand tons

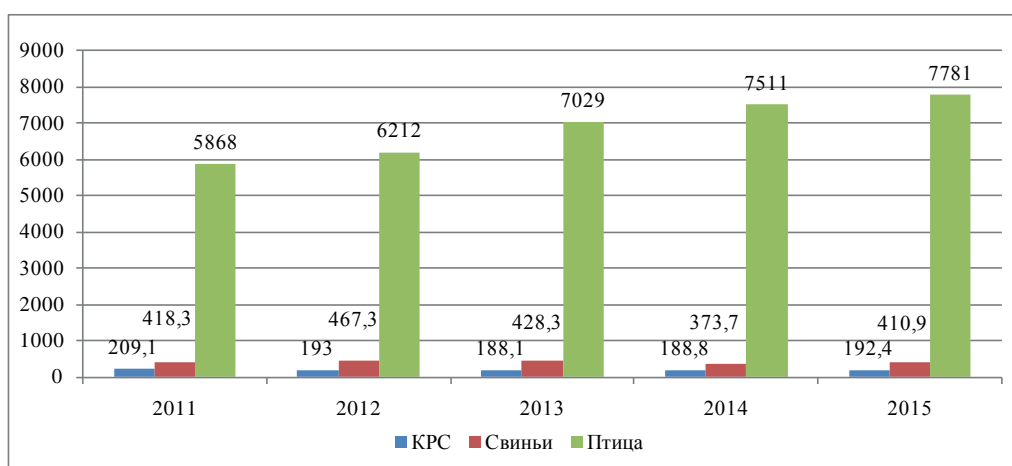


Рис. 3. Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в Кемеровской области за период 2011–2015 гг., тыс. голов (в т. ч. крупнорогатый скот, свиньи, птица)

Fig. 3. Dynamics of the number of agricultural animals in the Kemerovo region for the period 2011–2015, thousand heads (including cattle, pigs, poultry)

3,96 %, что привело к снижению валового сбора зерна на 2,8 % с 1 136,2 тыс. тонн до 1 034,1 тыс. тонн зерна [1, с. 63].

При этом стоимость продукции растениеводства возросла с 19 621 млн рублей до 27 121 млн рублей или на 38,22 %, что указывает не на интенсивный характер развития растениеводства в регионе, а прежде всего на рост цен на зерно.

Несмотря на позитивные тенденции развития сельского хозяйства Кемеровской области и его поддержку в рамках государственных программ развития сельского хозяйства, авторами выделен ряд проблем в развитии сельского хозяйства региона.

1. Сокращение посевных площадей. Так, с 1990 г. по 2015 г. наблюдается сокращение земли как фактора производства на 32,8 %: с 1 447 тыс. до 971,7 тыс. га соответственно [4]. Вместе с тем в 2005–2008 гг. ситуация несколько изменилась за счет реализации целевой программы по поддержке сельхозорганизаций, введивших в оборот брошенные и неиспользуемые земли [2].

2. Необходимость ремонта, модернизации, реконструкции, а также восстановление оросительных систем – 85 % от общей площади орошаемых земель. Наряду с этим остро стоит потребность в восстановлении осушительных систем в размере 51 % от общей площади осушенных земель. В связи с неблагоприятным состоянием мелиорированных земель считаем, что целесообразно проводить реконструкцию и восстановление оросительных систем, которые используются в производстве кормов, овощей, а также в утилизации стоков от животноводческой деятельности [3]. В рамках решения данной проблемы в регионе планируется финансирование ремонтно-восстановительных работ на мелиоративных системах, нацеленных на улучшение работоспособности оросительных систем, обеспечение безопасности гидротехнических сооружений, сохранение числа рабочих мест. За счет реализации данных мероприятий возможно проведение реконструкции и восстановления поливных земель на площади 3 тыс. га.

3. Снижение плодородия земель, вынос питательных веществ с урожаем. Ввиду резкого снижения количества используемых минеральных и органических удобрений земельным ресурсам области характерны признаки снижения содержания гумуса, обменного калия. На фоне этого начинается деградация почв. Анализируя состояние земель, находящихся в мелиорации, следует отметить, что необходимо перевести 16,9 тыс. га таких земель в немелиорируемые, в том числе 74 % из них – в орошаемые, а 26 % – в осушенные земли [1].

4. Низкий уровень заработной платы работников сельского хозяйства. По итогам 2015 г. средняя заработная плата в сельском хозяйстве составила 19 192 рубля или 67,9 % от средней заработной платы в регионе [1]. Уровень оплаты труда в сельском хозяйстве обуславливается не только специфическими особенностями труда сельскохозяйственных рабочих, проявляющимися в сезонности, погодно-климатических и других рисках – рынку сельскохозяйственного труда характерны элементы монополии. В сельской местности в основном действует один работодатель, который пользуется своим монопольным положением и устанавливает заработную плату ниже, чем она могла бы сложиться в регионе при более развитом рынке труда в части сельского хозяйства.

5. Высокая волатильность числа убыточных организаций сельского хозяйства. В 2012–2014 гг. наблюдался максимальный уровень доли убыточных организаций – 45–48 %; а в 2015 г., после введения продовольственных санкций, доля убыточных организаций снизилась до 26,8 % по причине развития импортозамещения, основная доля которого пришлось именно на сельскохозяйственную отрасль с целью производства отечественной продукции. Сальдированный финансовый результат сельского хозяйства в 2015 г., согласно статистическим данным, составил 1 644 млн рублей [1, с. 22].

6. Невысокая инвестиционная привлекательность регионального сельского хозяйства как фактор, сдерживающий его дальнейшее развитие. Несмотря на промышленную развитость Кемеровской области и на наличие возможностей для инвестиций в сельское хозяйство региона, объем инвестирования в основной капитал в 2011–2014 гг. оставался на уровне 2 621,9–2 030,3 млн рублей соответственно. Однако за 2015 г. объем вложений в основной капитал сократился по сравнению с 2014 г. на 32,9 % [5], что является неблагоприятной ситуацией для экономики региона. Следует подчеркнуть, что объем инвестиций в сельское хозяйство Кемеровской области в 2015 г. составил 1,3 млрд рублей, что в процентном выражении оценивается как 1,12 % от общей величины вложений.

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в 2015 г. изменилась: 66,7 % – собственные средства (в 2014 г. – 41,5 %); 33,3 % – привлеченные средства организаций (в 2014 г. – 58,5 %). В разрезе привлеченных источников доля бюджетных средств составила 11,7 %, в том числе федеральный бюджет – 5,9 % [1]. Данные, характеризующие инвестиционную ситуацию в регионе, зеркально отражают аграрную политику страны в целом к сельскому хозяйству. Однако, несмотря на снижение объема инвестиций, доля вложений, выделяемых из бюджетной системы страны, увеличилась.

Рассматривая инвестиционную ситуацию в кузбасском сельском хозяйстве, отметим, что инвестиционная привлекательность сельскохозяйственной отрасли – это не только экономическая категория, но и в большей степени социально-экономическая, поскольку без притока капитала в сельское хозяйство невозможно решить социальные проблемы сельских населенных пунктов.

Для решения выявленных проблем разработана Стратегия развития Кемеровской области до 2025 г., в которой определены стратегические параметры развития сельского хозяйства [6; 7]. Рассмотрим их.

1. Сохранение растениеводства как основы развития агропромышленного комплекса. Переход к производствам, использующим высокие технологии, позволит решить чрезвычайно важные вопросы хранения продукции и логистики. В большинстве случаев рост будет обусловлен степенью успешности привлечения в регион поставщиков современной техники, удобрений, иных химикатов. Экспортная ориентация сельского хозяйства Кемеровской области вряд ли имеет развитие в будущем ввиду наличия сельскохозяйственных рынков стран более перспективных в этом направлении (государства ЕС, Северной Африки, а также в будущем – страны Северо-Восточной Азии и КНР). При этом в связи с экспортоориентированием растениеводства России (например выращивание зерна) в целом ниша

на внутреннем, локальном рынке создает возможности для кузбасских производителей.

2. В части мясного животноводства целесообразно закончить объединение активов сельскохозяйственных организаций с целью «эффекта масштаба». Свинокомплексы в рамках современных компаний уже строятся с учетом наличия в них десятка тысяч голов. Применительно к мясомолочному животноводству, эксперты Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) выдвигают мнение о перспективности дальнейшей концентрации производства в рамках современных и высокопроизводительных мегаферм. При этом производстве, растущему быстрыми темпами, необходимо наличие рациональной инфраструктуры, в частности производственных мощностей, использующихся как для транспортировки, хранения, так и для первичной переработки мясного сырья.

Однако, по мнению авторов, ввиду высокой капиталоемкости рассмотренных проектов в сельском хозяйстве большой эффект в ближайшем будущем смогут достичь лишь операторы рынка. При этом, несмотря на возможность у малых и средних организаций получить поддержку, в среднесрочной перспективе этого может быть недостаточно для достижения большей эффективности, если не организовать производство по типу единого кластера, имеющего в качестве центральной единицы достаточно крупный логистическо-производственный модуль, занимающийся переработкой мяса.

Наименьшего эффекта, по мнению крупного отечественного мясного дистрибьютора Meatland, достигнет завод, специализирующийся на убое и обвалке мяса. Его суточная производственная мощность составляет 50 т мяса. Необходимые финансовые ресурсы для реализации такого проекта – 6–7 млн долларов США. В рамках данного предприятия стройку скотобойных подразделений должны осуществлять организации, которые могут в дальнейшем продвигать мясную продукцию, имея рациональную и устоявшуюся дистрибуцию [8, с. 198].

3. Применительно к производству молока, ситуация следующая: в рамках современной пропорции между ценами на сырое молоко и средствами его производства рентабельными и прибыльным являются те хозяйства, которые имеют поголовье дойного стада свыше 2000 голов. По мнению представителей ИКАР, производство качественного молока может оказаться недостаточно рентабельным в силу низкого платежеспособного спроса со стороны переработчиков. В этой связи Кемеровской области необходимо наличие крупного стратегического инвестора, выступающего гарантированным покупателем продукции молочной переработки. Это позволит обеспечивать бережливое производство и переработку продукции, а также рентабельный процесс утилизации продуктов побочного производства [8, с. 198].

Рассматривая ситуацию с молочным производством, отметим, что Кемеровский молочный комбинат, являясь крупнейшим в регионе производителем молочной продукции, поглощен холдинговой компанией «Юнимилк», ведущей в Сибирском федеральном округе конкуренцию за молочный рынок с другим холдингом – «Вимм-Билль-Данн». Участники рынка, оценивая данную ситуацию, отмечают, что в ближайшем будущем на сибирский рынок зайдет ряд следующих компаний молочного производства [9]:

- 1) группа «Нутритек», специализирующаяся на выпуске молочных продуктов, детского и специального питания;
- 2) молочный комбинат «Воронежский», занимающийся закупкой молочных заводов по России;
- 3) московский завод плавленых сыров «Карат», ранее изучавший и рассматривавший возможность покупки алтайских молочных компаний.

Следует отметить, что одной из важных задач в рамках реформирования молочного животноводства, на наш взгляд, является повышение уровня эффективного управления в хозяйствах. Наряду с этим ряд проблем, свойственных молочному животноводству (низкое содержание белка в молоке, невысокие надои, сезонность производства), следует решать на уровне менеджмента и технологий.

При этом в Стратегии отмечается, что своеобразным толчком для роста эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций послужит применение современных подходов к менеджменту.

Кроме того, проблемы развития сельскохозяйственного менеджмента возникают в связи с ограниченностью методов управления как на муниципальном уровне, так и через государственные органы власти [10]. Департамент сельского хозяйства Кузбасса, реализуя федеральные и региональные программы, использует программно-целевой подход, с точки зрения АПК представляющий собой заверченный в пространстве и времени набор экономических, организационно-технологических, инновационных и других мер, направленных на реализацию целей и задач определенных мероприятий развития агропродовольственной сферы.

В целом для эффективного развития сельского хозяйства и управления сельскохозяйственными организациями Кемеровской области в условиях рыночной экономики необходима такая концепция развития единой системы менеджмента АПК, которая будет включать цели, задачи и функции всех уровней власти. Это, в свою очередь, будет способствовать достижению целей, заявленных в Доктрине продовольственной безопасности России, Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.

## Литература

1. Сельское, лесное и охотничье хозяйство Кемеровской области 2011–2015. Статистический сборник / Кемеровостат. Кемерово, 2016. 140 с.
2. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство: официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики: сайт. Режим доступа: [http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kemerovostat/ru/statistics/enterprises/agriculture/](http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/ru/statistics/enterprises/agriculture/) (дата обращения: 05.09.2017).

3. Косинский П. Д., Бондарев Н. С., Бондарева Г. С. Продовольственное обеспечение региона: вопросы теории и практики / отв. ред. П. М. Першукевич. Новосибирск: СибНИИЭСХ, 2015. 397 с.

4. Косинский П. Д., Чупрякова А. Г. Роль сельского хозяйства в реализации политики импортозамещения и поддержки продовольственной безопасности региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 12-2. С. 208–211.

5. Ганиева И. А., Ижмулкина Е. А., Шамин А. Е. Разработка инструментов для управления инновационной деятельностью в сельском хозяйстве // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 3(101). С. 116–119.

6. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года. Закон Кемеровской области № 74-ОЗ от 11.07.2008 (ред. от 02.11.2012 № 104-ОЗ). Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/990308346> (дата обращения: 05.09.2017).

7. Вакутин Н. А. Социально-экономическое развитие Кемеровской области до 2025 года: тенденции и перспективы // Россия молодая: сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием. 2016. Режим доступа: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2016/RM16/pages/Articles/IEU/37/13.pdf> (дата обращения: 03.09.2017).

8. Кононова С. А., Харитонов А. В. Тенденции развития сельского хозяйства Кемеровской области // Проблемы современной экономики. 2016. № 1. С. 196–199.

9. Харитонов А. В. Устойчивое развитие сельского хозяйства региона: теоретические и прикладные аспекты. Томск: НИ ТГУ, 2016. 272 с.

10. Чирков Е. П. Совершенствование организации управления региональным АПК // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 6. С. 30–41.

---

## AGRICULTURAL SECTOR OF THE KEMEROVO REGION: MODERN CONDITION AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Elena A. Fedulova<sup>1, @1</sup>, Svetlana A. Kononova<sup>1, @2</sup>, Nikita A. Vakutin<sup>1, @3</sup>

<sup>1</sup> Kemerovo State University, 6, Krasnaya St., Kemerovo, Russia, 650000

@<sup>1</sup> [fedulovaea@mail.ru](mailto:fedulovaea@mail.ru)

@<sup>2</sup> [kononovasa@rambler.ru](mailto:kononovasa@rambler.ru)

@<sup>3</sup> [vakutinnikita@rambler.ru](mailto:vakutinnikita@rambler.ru)

Received 11.09.2017. Accepted 05.10.2017.

**Keywords:** agriculture, Kemerovo region, agricultural products, production, agribusiness, development strategy.

**Abstract:** *The subject.* The article is devoted to the analysis of the current state of agriculture as a branch of the economy of the Kemerovo region and to the identification of the prospects for its further development. *The goal and tasks.* The paper features the tendencies of the development of agriculture in the Kemerovo region. It asserts the role of agriculture in the economy of the region. *The methodology.* The research involves scientific methods of obtaining knowledge (retrospective and comparative analysis, synthesis, induction, deduction), allowing one to obtain reliable and valid results of the study. *The results.* The paper analyses the structure of agricultural products in terms of categories of farms and nomenclature over the past five years. It estimates the dynamics of the development of agriculture in the region, namely, the production of poultry and livestock, the size of cultivated areas, and the number of livestock. Positive trends in the development of the industry have been singled out, as well as problems interfering with the development of agriculture in the Kuzbass. The article describes the measures implemented within the framework of the Strategy of Social and Economic Development of the Kemerovo Region until 2025 in the field of agricultural management. *The conclusions and significance.* The study has made it possible to identify the key problems of the development of the Kuzbass agricultural sector, including management problems on the farms, and to propose measures to improve the efficiency of agriculture in the region.

**For citation:** Fedulova E. A., Kononova S. A., Vakutin N. A. Sel'skoe khoziaistvo Kemerovskoi oblasti: sovremennoe sostoianie i perspektivy razvitiia [Agricultural Sector of the Kemerovo Region: Modern Condition and Prospects of Development]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 2 (2017): 65–71.

### References

1. *Sel'skoe, lesnoe i okhotnich'e khoziaistvo Kemerovskoi oblasti 2011–2015* [Agriculture, Forestry and Hunting in the Kemerovo Region 2011–2015]. Kemerovo, 2016, 140.

2. *Sel'skoe khoziaistvo, okhota i lesnoe khoziaistvo: ofitsial'naiia statistika* [Agriculture, hunting and forestry: official statistics]. Available at: [http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kemerovostat/ru/statistics/enterprises/agriculture/](http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/ru/statistics/enterprises/agriculture/) (accessed 05.09.2017).

3. Kosinskiy P. D., Bondarev N. S., Bondareva G. S. *Prodoval'stvennoe obespechenie regiona: voprosy teorii i praktiki* [Food provision in the region: theory and practice]. Ed. Pershukovich P. M. Novosibirsk: SibNIIESKh, 2015, 397.

4. Kosinskiy P. D., Chupryakova A. G. Rol' sel'skogo khoziaistva v realizatsii politiki importozameshcheniia i podderzhanii prodoval'stvennoi bezopasnosti regiona [The role of agriculture in the implementation of the policy of import substitution and the maintenance of food security in the region]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*, no. 12-2 (2014): 208–211.

5. Ganieva I. A., Izmulkina E. A., Shamin A. E. Razrabotka instrumentov dlia upravleniia innovatsionnoi deiatel'nost'iu v sel'skom khoziaistve [Development of tools for management of innovative activities in agriculture]. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of the Altai State Agrarian University*, no. 3(101) (2013): 116–119.

6. *Ob utverzhenii Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Kemerovskoi oblasti do 2025 goda* [On the Approval of the Strategy of Social and Economic Development of the Kemerovo Region until 2025]. Law of the Kemerovo Region No. 74-OZ of 11.07.2008 (as amended on 02.11.2012 No. 104-OZ). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/990308346> (accessed 05.09.2017).

7. Vakutin N. A. Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Kemerovskoi oblasti do 2025 goda: tendentsii i perspektivy [Socio-economic development of the Kemerovo region until 2025: trends and prospects]. *Rossiiia molodaia: sbornik materialov VIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh s mezhdunarodnym uchastiem* [Young Russia: Proc. VIIIth All-Russian Sc.-Prac. Conf. of young scientists with Intern. participation]. 2016. Available at: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2016/RM16/pages/Articles/IEU/37/13.pdf> (accessed 03.09.2017).

8. Kononova S. A., Kharitonov A. V. Tendentsii razvitiia sel'skogo khoziaistva Kemerovskoi oblasti [Trends in the development of agriculture in the Kemerovo Region]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of modern economy*, no. 1 (2016): 196–199.

9. Kharitonov A. V. *Ustoichivoe razvitie sel'skogo khoziaistva regiona: teoreticheskie i prikladnye aspekty* [Sustainable development of regional agriculture: theoretical and applied aspects]. Tomsk: NI TGU, 2016, 272.

10. Chirkov E. P. Sovershenstvovanie organizatsii upravleniia regional'nym APK [Improvement of organization of regional agribusiness management]. *Vestnik Brianskoi gosudarstvennoi sel'skokhoziaistvennoi akademii = Bulletin of Bryansk State Agricultural Academy*, no. 6 (2013): 30–41.