ВЕСТНИК
Кемеровского государственного университета
полититические, социологические и экономические науки

https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-1-58-65

оригинальная статья
УДК 316.334.55

Проблемы развития сельских территорий (на примере республик Бурятия и Тыва)

Светлана Петровна Татарова
Восточно-Сибирский государственный институт культуры,
Россия, г. Улан-Удэ
svetlana.tatar@inbox.ru

Надежда Александровна Затеева
Восточно-Сибирский государственный институт культуры,
Россия, г. Улан-Удэ

Поступила в редакцию 30.11.2020. Принята в печать 13.01.2021.

Аннотация: Село является основой развития экономики страны, однако многообразие проблем поселений в существенной степени затрудняет функционирование села в современных реалиях. Целью исследования стал анализ современного положения сельских поселений национальных республик Сибири с учетом географических, экономических, социальных, хозяйственных, демографических и других характеристик территорий. Рассматриваются наиболее актуальные проблемы, детерминирующие деградацию села. Одна из актуальных проблем сельских поселений заключается в высоком уровне безработицы. Отсутствие производства, низкий уровень развития малого и среднего бизнеса детерминируют занятие тяжелым сельскохозяйственным трудом, развитие личного подсобного хозяйства, сбор дикоросов. Нередко среди видов деятельности населения появляются противоречащие нормам закона (продажа суррогатного алкоголя, вырубка леса, занятие мелкорозничной торговлей без регистрации). Важный фактор, затрудняющий функционирование поселений, – миграция населения из села в город. Проблема обостряется тем, что уезжает наиболее образованная и культурная часть населения. Низкий уровень жизни, жилищные проблемы, высокий уровень безработицы отягощают жизнь населения. Неразвитость социальной и производственной инфраструктуры также является причиной неудовлетворенности местных жителей. Кроме того, затрагивается проблема сохранения традиционной культуры, основу которой составляет язык. Авторы констатируют, что все многообразие существующих в селе проблем ведет к негативным последствиям, снижению сельскохозяйственного производства, разрушению устоев и традиций сельской жизни.

Ключевые слова: село, занятость, безработица, миграция, инфраструктура, культура, демография

Цитирование: Татарова С. П., Затеева Н. А. Проблемы развития сельских территорий (на примере республик Бурятия и Тыва) // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2021. Т. 6. № 1. С. 58–65. DOI: https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-1-58-65

Введение

Бурно развивающиеся процессы урбанизации оказывают огромное влияние на состояние современного села, увеличивают разрыв между селом и городом, а комфортность городской жизни влечет за собой рост и развитие городских поселений. В числе рисков, возникающих вследствие процессов урбанизации, можно отметить неконтролируемые потоки миграций из сел в города, которые влекут необратимые последствия. При этом в настоящее время село по-прежнему сохраняет свое значение в жизни сибиряков и развитии социально-культурных процессов региона. Роль села как формы социальной организации определяется фактором соотношения числа жителей в городах и сельской местности (в исследуемых республиках численность сельского населения составляет чуть больше 40 %). Роль агропромышленного сектора в развитии экономики страны и регионов существенно возрастает в условиях активизации процесса урбанизации и актуализирует вопрос о значимости развития сельских территорий. Однако до последнего времени в научных дискуссиях и практике государственного управления существовало понимание села как экономической и социальной обузы нашей страны. Реализуемые меры не позволяют сельским территориям динамично развиваться ни сегодня, ни в долгосрочной перспективе. Очевидно, что решение вопросов подъема экономики страны и повышения уровня благосостояния народа во многом связано с развитием села, а потому с каждым годом в стране нарастает осознание значимости устойчивого и целенаправленного развития сельских поселений. Таким образом, показатели развития современного села выступают факторами, отражающими уровень развития региональной экономики и степень ее устойчивости [1].

Несмотря на то, что у сельских территорий России весомый природный, экономический, демографический и историко-культурный потенциал, комплекс социально-экономических, экологических, демографических и других проблем села затрудняет его переход к динамическому развитию. Узкоотраслевой аграрный подход десятилетиями определял развитие сельских территорий, что привело к однобокому развитию сел, нерациональному

© 2021. Автор(ы). Статья распространяется на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0

размещению производительных сил, низкому уровню развития социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам. Сокращение государственной поддержки аграрного производства в постсоветский период вызвало глубокий системный кризис села. Реализация федеральной программы импортозамещения в республиках была ориентирована на развитие имеющихся производств (преимущественно в городской местности), а не на создание новых (в силу суровых климатических условий и высоких финансовых затрат), а потому практически не изменила ситуации.

Авторы задались целью провести краткий анализ современного положения сельских поселений национальных республик Сибири с учетом географических, экономических, социальных, хозяйственных, демографических и других характеристик территорий, а также особенностей исторического развития. В качестве задач исследования нами сформулированы выявление состояния занятости / безработицы в селе, определение состояния социальной и производственной сельской инфраструктуры, условий сохранения традиционной культуры и возможных перспектив развития современного села.

Методы и материалы

Не обращаясь в рамках статьи к наиболее ранним исследованиям села, отметим, что в 1960–1970 гг. это было одной из актуальных тем. Сельскую жизнь регионов России рассматривал целый ряд авторов: Н. А. Аитов и Р. Б. Камаев [2], Ю. В. Арутюнян [3], П. П. Великий [4], П. И. Симуш [5], В. И. Староверов, Н. В. Цуркану и А. И. Тимуш [6], которые исследовали сельское хозяйство, вопросы социальной мобильности, особенности быта и досуга сельского населения, социальную структуру села и др. Значительный прорыв был сделан в методологии изучения села учеными под руководством Т. И. Заславской [7]. Результаты их работы послужили базой для комплексного изучения сельских районов Сибири, в том числе Республики Бурятия в 80-е гг. XX в. [8].

В начале XXI в. исследования села были посвящены изучению специфики жизни сельского населения, выявлению особенностей протекания всего многообразия процессов в сельском социуме. Одно из крупных исследований села проведено Центром крестьяноведения и аграрных реформ (по инициативе Т. Шанина, А. М. Никулина, В. П. Данилова), в ходе которого произведен сравнительный анализ исторических путей развития российского и зарубежного крестьянства [9]. Реализация приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» активизировала интерес ученых к сельской тематике, актуализировала исследования села в начале XXI в. Позднее, обобщив региональные исследования, В. В. Пациорковский заявил, что, несмотря на незначительные изменения в сельской жизни, они не носят кардинального характера и не коснулись значительной части населения [10]. Размышления социологов о судьбе российских сел были обобщены Ж. Т. Тощенко [11]. Продолжились исследования села в Сибири. Весомый вклад в развитие региональной сельской социологии был сделан учеными Бурятского научного центра Сибирского отделения РАН. Работы, подготовленные в рамках эмпирико-теоретических исследований, подчеркивают особенности происходящих в современном селе процессов, демонстрируют изменения социально-экономических процессов в регионе, выявляют их детерминированность событиями в стране и мире, отражают региональную специфику функционирования сельских поселений [12–13].

Непосредственно изучению различных процессов в селах республик Бурятия и Тыва посвящены работы современных исследователей, касающиеся миграционных вопросов [14; 15], проблем безработицы, самозанятости [16], социальных и культурных процессов в сельском социуме [17] и др. Большое внимание уделено роли государства в решении проблем сельских территорий, реализации новых экономических проектов. Так, в работах [18–20] освещались вопросы внедрения национального проекта по развитию агропромышленного комплекса Тывы. Б. А. Донгак рассматривает возможности предпринимательской деятельности в этническом хозяйстве Тывы [21], У. М. Дабиева – эффективность бюджетного инвестирования в аграрный сектор республики [22]. В монографии С. П. Татаровой и Н. А. Затеевой осуществлен сравнительный анализ состояния сел Бурятии и Тывы [23].

Исследования сельского социума Сибири обнаруживают многообразие проблем в экономической, социальной, культурной жизни села, фиксируют динамику структуры населения вследствие демографических процессов (снижение рождаемости, миграции, повышение смертности и т. д.), что, в свою очередь, дает основания считать, что это провоцирует отставание исследуемых республик по социальному и экономическому уровню развития от других регионов, как внутри федеральных округов, так и в масштабах страны в целом.

Имеющиеся теоретические и эмпирические исследования проведены в разные годы и, как правило, отражают отдельное направление функционирования села. Нами комплексно рассматриваются экономические, демографические и культурные проблемы сельских территорий на основе результатов социологического исследования, проведенного в сельских районах национальных республик в период с сентября 2014 г. по май 2015 г. Выборочная совокупность была построена в соответствии с принципами построения квотной выборки. На основе статистических сведений, выступающих параметрами построения квот, нами выбраны основные социально-демографические характеристики: место проживания (дальние, среднеудаленные и географически близкие к городам районы), возраст, национальность. Параметры квот в процентном выражении в точности воспроизводят

ВЕСТНИК
Кемеровского государственного университета
полититические, социологические и экономические науки
https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-1-58-65

структуру генеральной совокупности по контрольным признакам. В связи с тем, что тенденции, сложившиеся в районах республик практически идентичны, в статье не выделяются данные по отдельным районам и приводятся обобщенные данные по республикам в целом. Для исследовани были выбраны 16 сельских территорий, выборка составила 550 единиц анализа.

Помимо собственного эмпирического исследования использовался вторичный анализ данных, содержащихся в монографии С. П. Татаровой [24] и социологических исследованиях других авторов [13; 25].

Результаты

На сегодняшний день большинство проблем современного села определены, но чаще всего их решение пытаются осуществить с помощью разрозненных мероприятий без должной координации деятельности, согласования реализуемых проектов, разработки единой стратегии развития села. Рассмотрим некоторые наиболее важные проблемы и факторы, предопределяющие функционирование современного села, низкую производительность сельскохозяйственного производства, а также тяжелое социально-экономическое положение сельчан.

Одной из значимых проблем, предопределяющих образ и условия жизни народа, является занятость населения. Распад совхозного хозяйствования, разрушение инфраструктуры села детерминировали распространение безработицы. Значимая доля населения не может применить свои профессиональные навыки, а потому вынуждена искать альтернативные источники дохода, расширять личные подсобные хозяйства и находить каналы реализации произведенной продукции. Население обеих республик держит собственное подсобное хозяйство не только для производства продуктов питания, но и нередко как основной источник жизнеобеспечения и дохода. В исследуемых республиках наиболее распространено скотоводство, в связи с этим открываются новые предприятия по обработке молочной и мясной продукции, что благоприятно сказывается на реализации сельхозпродукции и является хорошим дополнительным заработком. Для 11,4 % опрошенных в Тыве и 7,2 % – в Бурятии источником дохода выступают средства от реализации сельхозпродукции, причем респонденты отмечают, что такая возможность появилась у населения лишь в последнее время. Обращение к данным органов государственной статистики позволяет заметить, что в 2016–2019 гг. объем реализации сельскохозяйственной продукции домашними хозяйствами вырос лишь по некоторым показателям, при этом в структуре продукции по категориям хозяйств в процентном соотношении даже снизился: в Республике Бурятия – с 64 % (2017) до 60,3 % (2019)[1], в Республике Тыва – с 75,8 % (2016) до 71,7 % (2018)[2].

Фермерство в республиках развивается достаточно медленно в связи с отсутствием у населения финансовых возможностей, техники, налаженной системы сбыта продукции в селе, систем хранения, малым числом сенокосных угодий и т. д. По-прежнему остаются проблемы с низкими закупочными ценами у населения на произведенную продукцию, что в определенной степени снижает мотивацию сельчан к расширению хозяйств, приводит к обогащению перекупщиков, имеющих собственный транспорт и каналы связи в торговых сетях. Таким образом, тяжелый крестьянский труд по-прежнему остается низкооплачиваемым и не приносит дохода, а порой и не покрывает расходов на производство.

Исследуемые республики богаты природной растительностью и животным миром, чем пользуется население. Рыбная ловля и охота – одни из самых ранних способов добычи пищи и традиционных занятий коренного населения республик. Достаточно распространенными способами получения дополнительного заработка выступают сбор и продажа орехов (38,2 % – Тыва, 26,3 % – Бурятия), дикорастущих грибов, ягод, черемши, лекарственных трав (29,3 % и 21,4 % соответственно), но указанные способы имеют сезонный характер, зависят от погодных условий и других непредвиденных факторов, что делает получаемые доходы нестабильными.

К сожалению, все чаще применяются способы дополнительного заработка населения незаконным путем. К ним относятся мелкорозничная торговля, осуществляемая без регистрации, нелегальная лесозаготовка, на которую указали 4,1 % респондентов Тывы и 9,9 % опрошенных Бурятии, подпольная продажа алкоголя (14,6 % и 11,2 % соответственно) и др. Несовершенство законодательной базы, коррупционные сети способствуют криминальному бизнесу. Доведенное до отчаяния население готово идти на крайние меры, прибегая к вариантам «саморазрушения села».

Одним из способов решения проблем безработицы является развитие бизнеса в селе. Это даст возможности для создания новых рабочих мест, оздоровления экономики, расширения ассортимента товаров и услуг для сельчан, а также для использования местного сырья. Но низкий уровень жизни населения, отсутствие необходимой техники и оборудования сдерживают развитие малого и среднего бизнеса в сельских поселениях [26]. Для национальных республик Сибири характерны суровые природно-климатические условия, плохая техническая обеспеченность сельскохозяйственного труда, низкая продуктивность сельскохозяйственных животных и земель, финансовая неустойчивость,

[1] Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство // Бурятия в цифрах. Улан-Удэ, 2020. С. 328–348.

[2] Об утверждении Стратегии развития агропромышленного комплекса Республики Тыва на период до 2030 года. Постановление Правительства Республики Тыва от 22.11.2019 № 553 // Правительство Республики Тыва. Режим доступа: http://www.npa.rtyva.ru/sites/default/files/get_pdf/998.37%20КБ.pdf (дата обращения: 12.01.2020).

детерминированная нестабильность доходов, недостаточный приток частных инвестиций. Все это в совокупности предопределяет в более утрированной форме проблемы, характерные для сельского хозяйства современной России в целом, высокие риски сельхозпроизводителей (связаны с природно-климатическими условиями, колебаниями цен, курсом валют и т. д.), низкую инвестиционную привлекательность агробизнеса.

Занятость населения во многом предопределяет уровень и качество жизни людей, достижение экономической состоятельности, детерминируя обеспечение жильем, организацию досуга, социальные настроения и ожидания населения. Наметившаяся тенденция усугубления социально-экономической ситуации в регионах и серьезная напряженность на рынке труда представляют комплексную социальную проблему, требующую всестороннего изучения и анализа. Очевидно, что недопустимо ухудшение ситуации на рынке труда, которое неминуемо приведет к еще большему снижению качества жизни населения и нарушению социальной стабильности в республиках. Данные органов государственной статистики демонстрируют, что ситуация с уровнем безработицы продолжает оставаться достаточно серьезной. В Республике Бурятия общий уровень безработицы во II квартале 2020 г. составлял 11 %[3], тогда как в Республике Тыва – 19,4 %, в шесть раз превышая показатели аналогичного периода 2019 г[4].

Значимым фактором жизнеобеспечения сельских поселений является наличие развитой инфраструктуры. «Главное предназначение социальной инфраструктуры – обеспечение условий для жизни и удовлетворения потребностей населения, способствующих профессиональному, социальному, духовному, физическому, творческому росту жителей поселений. В связи с этим, очевидно, что границы и структура социальной инфраструктуры должны постоянно изменяться с учетом возникающих социальных потребностей населения, должны находиться в постоянном движении, способствуя решению экономических, производственных, социальных задач по развитию экономического и социального потенциала района или села» [26, с. 50]. К сожалению, анализ состояния производственной инфраструктуры на территории исследуемых республик выявляет ее неразвитость.

Производства по обработке сельскохозяйственной продукции (молока, мяса, дикоросов, овощей, кожи, меха и т. д.) в республиках недостаточно развиты. И если в Республике Бурятия был опыт работы промышленных предприятий по обработке селькохозяйственной продукции, дикоросов, плодовой и овощной продукции, кондитерских и макаронных изделий, и возрождение подобных предприятий медленно, но все же осуществляется, то в Республике Тыва подобного опыта нет, и процессы проходят сложнее по причине отсутствия специалистов, оборудования и материальной базы, дороговизны транспортных затрат.

К сожалению, можно констатировать, что в постсоветский период, после ликвидации совхозов и колхозов, на которые возлагалось управление и содержание сельской инфраструктуры, начала распадаться налаженная социальная и производственная инфраструктура села. На современном этапе содержание отдельных объектов инфраструктуры частично взяли на себя частные организации, фермерские хозяйства. «Однако стоит отметить, что распространенность данного феномена незначительна. Среди причин, сдерживающих развитие фермерства на местах, можно отметить отсутствие полноценной государственной поддержки фермерского труда, сложность решения организационно-правовых вопросов, высокие ставки по кредитам, неразвитость дорожной сети, слабая техническая оснащенность, общие кризисные процессы в стране (высокая инфляция, низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию) и т. д.» [26, с. 52–53]. Вновь создаваемые производственные объекты в сельских поселениях ориентированы на прибыль, торговлю и составляют значительную долю в социальной инфраструктуре [27].

При эффективном функционировании объектов социальной инфраструктуры происходит повышение уровня бытового обслуживания, обогащается культурная и духовная жизнь населения, что сказывается на настроении, самочувствии сельских жителей, на производительности и развитии сельскохозяйственного комплекса, что в свою очередь оздоравливает экономическую жизнь поселения. Оценивая состояние функционирующей модели социальной инфраструктуры поселений республик, можно отметить ее несоответствие реалиям времени и все более растущим потребностям населения, что провоцирует процессы деградации сельских поселений, нарушение производственных процессов, снижение производства сельскохозяйственной продукции.

Неблагоприятная демографическая ситуация является одной из причин возникающих проблем в сельских поселениях. Впрочем, проблемы в развитии сельских территорий – порождение не только современного периода. Еще исследователи советской деревни отмечали их наличие. Наиболее актуальной проблемой, предопределяющей процессы заселения, развития и функционирования села, является миграция. В обеих республиках очевидны схожие пропорции городского и сельского населения и нарастающие урбанизационные процессы. Только в четырех районах Республики Бурятия наблюдается приток

[3] О численности рабочей силы и лицах, не входящих в ее состав, по Республике Бурятия во 2 квартале 2020 года (по материалам выборочных обследований рабочей силы) // Бурятстат. Режим доступа: https://burstat.gks.ru/statcurrentevents/document/97995?print=1 (дата обращения: 12.10.2020).

[4] Почти 20 % жителей Тувы являются безработными // Тайга. Инфо. 27.07.2020. Режим доступа: https://tayga.info/157556 (дата обращения: 12.08.2020).

ВЕСТНИК
Кемеровского государственного университета
полититические, социологические и экономические науки
https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-1-58-65

или удержание показателей числа жителей, тогда как в Республике Тыва отмечается отток населения практически во всех районах. За период 2017–2019 гг. произошло снижение оттока населения, однако по-прежнему миграционный прирост имеет отрицательные значения в республиках[5]. Основными мотивами миграции, согласно нашим исследованиям, являются отсутствие жилья (25,6 % в Тыве и 18,8 % в Бурятии), безработица, отсутствие перспектив трудоустройства по специальности (76,4 % и 66,8 % соответственно), неразвитость социальной инфраструктуры (18,3 % и 19,4 % соответственно). Регион покидает наиболее перспективная и мобильная часть населения – учащаяся молодежь и трудоспособное население, что влечет за собой негативные последствия. С одной стороны, это ослабляет экономическое развитие оставляемых регионов, с другой – усиливает демографические и социальные проблемы в регионах прибытия.

Духовно-нравственное становление, развитие подрастающих поколений предопределяется качественным функционированием систем образования и культуры. К сожалению, сегодня в исследуемых республиках наблюдается острая нехватка молодых квалифицированных кадров в сельской местности. Основными причинами утечки образованных специалистов являются низкий уровень жизни, отсутствие жилья, низкая заработная плата. Несмотря на поддержку региональными властями молодых специалистов посредством субсидий, жилищных сертификатов, проблема пока решается очень сложно. Миграция учителей и образованных специалистов других сфер снижают образовательный, культурный, социально-экономический потенциал села, что провоцирует социальное неблагополучие в поселениях.

Процессы глобализации и урбанизации приводят к размыванию национальной идентичности, затрудняют сохранение традиционной культуры. Велика роль поддержания национальной культуры, языка, традиций и ценностей народов у жителей сельских поселений. Ядро сельской культуры всегда составляла аксиологическая система. Опора на крепкую семью и патриархальные отношения в ней, крепкие родственные, соседские и дружеские связи, преобладание семейных и религиозных ценностей позволяли селу быть оплотом сохранения национальной культуры народа. Именно благодаря сильной этнической культуре и религиозной платформе удалось пережить кризисный период, сдержать социальную дезинтеграцию российского села. Значимое место в жизни сельского социума занимают традиционные праздники, включающие в себя обычаи и обряды, народные игры и спортивные состязания с учетом полинациональности регионов. Кроме того, по-прежнему в сельских поселениях сильны семейные праздничные традиции, что постепенно теряется в городской местности.

Важнейшим свидетельством сохранения этнической культуры является знание родного языка. В языковых формах отражаются и отношение к природе, и характер трудовой деятельности. Можно отметить, что процент владеющих национальным языком значительно выше в Республике Тыва, нежели в Республике Бурятия. Согласно статистическим источникам, нарастание урбанизационных процессов вызывает обратную пропорцию между числом сельских жителей и количеством владеющих родным языком[6].

Все многообразие перечисленных проблем предопределяет дисфункциональность и дезорганизованность социальных процессов в селе, определяет его этнические и хозяйственные особенности жизнедеятельности. В связи с этим достаточно велика значимость понимания того, что село, являясь частью социальной системы, не может существовать автономно, является одним из важных субъектов социальной трансформации. Однако усилия по сохранению сельских поселений, предпринимаемые отдельными регионами, усложняются сложившимися мировыми тенденциями урбанизации. Актуализируется вопрос о поиске баланса между улучшением качества жизни и увеличением привлекательности сельского образа жизни и изживанием типичных традиционных видов занятости сельчан, предопределяющих продовольственную безопасность, сохранение этнических и культурных особенностей населения.

Заключение

Актуальность изучения сельских территорий вытекает из их значимости в процессах социальной трансформации российского общества. Исследуемые сельские поселения национальных республик Сибири, несмотря на общность со всеми сельскими территориями России, имеют специфические социальные и экономические проблемы, обусловленные географическими, природными, социокультурными факторами, которые накладывают отпечаток на социальное положение сельского населения и требуют учета при поиске ресурсов и механизмов, способных оказать позитивное влияние на развитие сельских территорий. Результаты исследования демонстрируют серьезный упадок сельских поселений республик, а актуальные данные органов государственной статистики не только подтверждают негативные тенденции, но и показывают, что процессы деградации села продолжаются.

Считаем, что в качестве основной меры при решении всего многообразия проблем сельских поселений необходимо использовать комплексный подход с учетом экономических и социальных факторов. Приоритетными должны

[5] Население // Красноярскстат. Режим доступа: https://krasstat.gks.ru/folder/32956 (дата обращения: 12.01.2020); Демография // Бурятстат. Режим доступа: https://burstat.gks.ru/demo (дата обращения: 12.01.2020).

[6] Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Т. 4: Национальный состав и владение языками, гражданство. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2012. 2923 с.

стать активные действия в политике содействия трудоустройству населения, развитии предпринимательской инициативы на местах. Важным является повышение технического оснащения производства во всех сферах и отраслях агропромышленного комплекса, активизация внедрения научных разработок, передового опыта и других инноваций в сельскохозяйственное производство, регулирование каналов реализации продукции, развитие социокультурной инфраструктуры села, повышение уровня социально-культурных, медицинских, образовательных услуг населению, привлечение и создание условий для закрепления квалифицированных кадров на местах. Властям республик необходимо предпринять целый ряд мероприятий, направленных на восстановление и развитие сельских поселений, поскольку только за счет системных мероприятий, направленных на оздоровление экономической, социальной и культурной жизни села можно рассчитывать на прекращение оттока населения, демографическое и производственное оздоровление села.

Литература

1. Петриков А. В. Устойчивое развитие сельских территорий в России: направления и проблемы // Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: зарубежный опыт и проблемы России / отв. ред. Н. Ф. Глазовский, А. В. Гордеев, Г. В. Сдасюк. М.: КМК, 2005. Вып. 2. С. 228–243.
2. Аитов Н. А., Камаев Р. Б. Новый промышленный центр и село. М.: Экономика, 1983. 104 с.
3. Арутюнян Ю. В. Опыт социологического изучения села. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968. 104 с.
4. Великий П. П. Духовная жизнь советского села. М.: Мысль, 1982. 207 с.
5. Симуш П. И. Социальный портрет советского крестьянства. М.: Политиздат, 1976. 319 с.
6. Староверов В. И., Цуркану Н. В., Тимуш А. И. Деревня в условиях интеграции. М.: Мысль, 1979. 272 с.
7. Методология и методика системного изучения советской деревни / отв. ред. Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1980. 344 с.
8. Социальное развитие села Бурятской АССР / отв. ред. Ю. Б. Рандалов, Е. А. Голубев. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1989. 269 с.
9. Рефлексивное крестьяноведение / под ред. Т. Шанина, А. М. Никулина, В. П. Данилова. М.: МВШСЭН; Росспэн, 2002. 588 с.
10. Пациорковский В. В. Сельская Россия: 1991–2001 гг. М.: Финансы и статистика, 2003. 366 с.
11. Тощенко Ж. Т. Что представляет собой современное российское село? // Социологические исследования. 2017. № 12. С. 89–98. DOI: 10.7868/S0132162517120091
12. Рандалов Ю. Б., Хараев Б. В., Чукреев П. А. Миграционные настроения сельских жителей: действующие факторы и тенденции. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. науч. центра СО РАН, 2005. 113 с.
13. Социологический анализ трансграничных обществ Байкальского региона: динамика, проблемы, перспективы / отв. ред. Ю. Б. Рандалов. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. науч. центра СО РАН, 2016. 245 с.
14. Анайбан З. В. Современная миграционная ситуация в Республике Тыва // Sciences of Europe. 2020. № 49-4. С. 62–66.
15. Балакина Г. Ф., Анайбан З. В. Особенности этнорегиональной миграции в Туве // Социологические исследования. 2016. № 10. С. 85–92.
16. Балакина Г. Ф. Проблемы безработицы и самозанятости в Туве // Региональная экономика: технологии, экономика, экология и инфраструктура: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Кызыл, 14–15 октября 2015 г.) Кызыл, 2015. С. 59–65.
17. Диденко Л. А., Кирко В. И., Лукьянова А. А., Саволайнен Г. С. Изучение качества жизни жителей сельского поселения сумон Усть-Элегестинский Кызылского кожууна Республики Тыва: материалы экспедиции // Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4. № 3. С. 194–204. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-3-185-195
18. Самарина Н. Г. Реализация приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в Туве // Сибирь и Россия: освоение, развитие, перспективы: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 30 октября 2009 г.) Улан-Удэ, 2009. С. 48–49.
19. Доржу Д. В. Современные проблемы развития АПК Республики Тыва // Вестник КрасГАУ. 2013. № 4. С. 14–20.
20. Огнев С. Курс на развитие АПК Тувы и тувинского села будет продолжаться при всемерной поддержке государства // Рынок мяса и мясных продуктов. 2015. № 3. С. 25–27.
21. Донгак Б. А. Современные проблемы развития предпринимательской деятельности в сфере этнического хозяйства Республики Тыва // Фундаментальные исследования. 2014. № 9-1. С. 139–142.
22. Дабиева У. М. Анализ эффективности инвестирования бюджетных средств в сельское хозяйство Тувы // Фундаментальные исследования. 2016. № 6-1. С. 177–183.
23. Татарова С. П., Затеева Н. А. Социальные процессы в современном сибирском селе (на примере республик Бурятия и Тува) / отв. ред. И. С. Цыремпилова. Улан-Удэ: ВСГИК, 2017. 192 с.

24. Татарова С. П. Современное состояние функционирования учреждений социально-культурной сферы Республики Тыва и их роль в профилактике актуальных проблем общества. Кызыл: Б. и., 2012. 108 с.
25. Жалсанова В. Г. Сельское население Бурятии в начале XXI в.: проблемы и перспективы развития // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 6. С. 86–90.
26. Татарова С. П., Затеева Н. А. Сельская инфраструктура как фактор развития поселений // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. 2017. № 2. С. 49–55.
27. Фатхуллина Л. З. Социальная инфраструктура села и основные пути ее совершенствования // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 12. С. 196–204.

original article

Problems of Rural Development: Republics of Buryatia and Tyva

Svetlana P. Tatarova
East-Siberian State Institute of Culture, Russia, Ulan-Ude
svetlana.tatar@inbox.ru

Nadezhda A. Zateeva
East-Siberian State Institute of Culture, Russia, Ulan-Ude

Received 30 Nov 2020. Accepted 13 Jan 2021.

Abstract: Rural areas are an important basis for the development of Russian economy. However, the problems faced by rural settlements significantly complicate the rural life in modern realities. The research objective was to analyze the current situation in the rural settlements of two national republics of Siberia, namely Buryatia and Tyva, taking into account their geographical, economic, social, economic, and demographic features. The paper covers the most pressing causes of rural degradation, e.g. unemployment, bad conditions for small and medium businesses, no industrial development, etc. In these conditions, rural population have to engage in unskilled agricultural labor, farming, gathering wild plants, berries, and mushrooms, etc. Villagers often get involved in illegal logging, sale of home-brew, uncertified retail trade, etc. Another important factor that hinders rural development is urban migration, which is associated mostly with educated rural population. Villagers suffer from low standard of living, household problems, unemployment, poor social and industrial infrastructure, etc. In addition, the authors also touched upon the problem of preserving traditional culture and language. The abovementioned problems of rural development have negative consequences, decrease agricultural production, and destroy the traditions of rural life.
Keywords: village, employment, unemployment, migration, infrastructure, culture, demography

Citation: Tatarova S. P., Zateeva N. A. Problems of Rural Development: Republics of Buryatia and Tyva. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2021, 6(1): 58–65. (In Russ.) DOI: https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-1-58-65

References

1. Petrikov A. V. Sustainable development of rural areas in Russia: directions and problems. *Sustainable development of agriculture and rural areas: foreign experience and domestic problems,* eds. Glazovsky N. F., Gordeev A. V., Sdasyuk G. V. Moscow: KMK, 2005, iss. 2, 228–243. (In Russ.)
2. Aitov N. A., Kamaev R. B. *New industrial center and village*. Moscow: Ekonomika, 1983, 104. (In Russ.)
3. Arutiunian Iu. V. *Experience of sociological study of the village*. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta, 1968, 104. (In Russ.)
4. Velikii P. P. *Spiritual life of the Soviet village*. Moscow: Mysl, 1982, 207. (In Russ.)
5. Simush P. I. *Social portrait of the Soviet peasantry*. Moscow: Politizdat, 1976, 319. (In Russ.)
6. Staroverov V. I., Tsurkanu N. V., Timush A. I. *Village in conditions of integration*. Moscow: Mysl, 1979, 272. (In Russ.)
7. *Methodology and methodology for the systematic study of the Soviet village,* eds. Zaslavskaia T. I., Ryvkina R. V. Novosibirsk: Nauka. Sib. otd-nie, 1980, 344. (In Russ.)
8. *Social development of the village of the Buryat ASSR,* eds. Randalov Iu. B., Golubev E. A. Ulan-Ude: Buriat. kn. izd-vo, 1989, 269. (In Russ.)
9. *Reflexive peasant studies,* eds. Shanin T., Nikulin A. M., Danilov V. P. Moscow: MVShSEN; Rosspen, 2002, 588. (In Russ.)
10. Patsiorkovskii V. V. *Rural Russia: 1991–2001*. Moscow: Finansy i statistika, 2003, 366. (In Russ.)
11. Toshchenko Zh. T. What is a modern Russian village? *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2017, (12): 89–98. (In Russ.) DOI: 10.7868/S0132162517120091

© 2021. The Author(s). This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

12. Randalov Iu. B., Kharaev B. V., Chukreev P. A. *Migration moods of rural residents: acting factors and trends*. Ulan-Ude: Izd-vo Buriat. nauch. tsentra SO RAN, 2005, 113. (In Russ.)
13. *Sociological analysis of transboundary societies of the Baikal region: dynamics, problems, prospects*, ed. Randalov Iu. B. Ulan-Ude: Izd-vo Buriat. nauch. tsentra SO RAN, 2016, 245. (In Russ.)
14. Anayban Z. V. Contemporary migration situation in the Republic of Tuva. *Sciences of Europe*, 2020, (49-4): 62–66. (In Russ.)
15. Balakina G. F., Anayban Z. V. Features of ethno-regional migration in Tuva. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2016, (10): 85–92. (In Russ.)
16. Balakina G. F. Problems of unemployment and self-employment in Tuva. *Regional economy: technologies, economy, ecology, and infrastructure:* Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Kyzyl, 14–15 Oct, 2015. Kyzyl, 2015, 59–65. (In Russ.)
17. Didenko L. A., Kirko V. I., Lukyanova A. A., Savolainen G. S. A study of the quality of life of residents of the rural settlement of Sumon Ust-Elegestinsky of the Kyzyl kozhuun of the Republic of Tuva: expedition materials. *Sibirskii antropologicheskii zhurnal*, 2020, 4(3): 194–204. (In Russ.) DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-3-185-195
18. Samarina N. G. Implementation of the priority national project "Development of the agro-industrial complex" in Tyva. *Siberia and Russia: development, development, and prospects*: Proc. All-Russian Sci.-Prac. Conf., Ulan-Ude, 30 Oct, 2009. Ulan-Ude, 2009, 48–49. (In Russ.)
19. Dorzhu D. V. The modern issues of agro-industrial complex development in the Tuva Republic. *Vestnik KrasGAU*, 2013, (4): 14–20. (In Russ.)
20. Ognev S. The course for the development of the agro-industrial complex of Tyva and the Tyvan village will continue with the full state support. *Rynok miasa i miasnykh produktov*, 2015, (3): 25–27. (In Russ.)
21. Dongak B. A. Modern problems of development of business activity in the sphere of ethnic economy of the Republic of Tyva. *Fundamentalnye issledovaniia*, 2014, (9-1): 139–142. (In Russ.)
22. Dabieva U. M. Analysis of efficiency of investment of the agriculture budget in Tuva. *Fundamentalnye issledovaniia*, 2016, (6-1): 177–183. (In Russ.)
23. Tatarova S. P., Zateeva N. A. *Social processes in modern Siberian countryside (as in the case of the republics of Buryatia and Tyva)*, ed. Tsirempilova I. S. Ulan-Ude: VSGIK, 2017, 192. (In Russ.)
24. Tatarova S. P. *The current state of functioning of institutions of the socio-cultural sphere of the Republic of Tyva and their role in the prevention of urgent problems of society*. Kyzyl: B. i., 2012, 108. (In Russ.)
25. Zhalsanova V. G. Rural population of Buryatia in the beginning of the XXI century: problems and perspectives of development. *Vestnik Buriatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2013, (6): 86–90. (In Russ.)
26. Tatarova S. P., Zateeva N. A. Rural infrastructure as a development factor for settlements. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta cul'tury*, 2017, (2): 49–55. (In Russ.)
27. Fatkhullina L. Z. Social infrastructure of the village and the main ways to improve it. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2011, (12): 196–204. (In Russ.)