

краткое сообщение

Интернет-рефлексии как объект научного исследования (на примере языкового материала интернет-сообщества «Я люблю русский язык»)

Сатучина Татьяна Юрьевна

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия
tatianakuznetsova86@mail.ru

Поступила в редакцию 28.05.2022. Принята после рецензирования 18.06.2022. Принята в печать 27.06.2022.

Аннотация: Объект исследования – интернет-рефлексии говорящих. В публикации ставится цель – описать их особенности. Материал исследования – комментарии к интернет-постам сообщества «Я люблю русский язык». Автором использовалась комплексная методика, связанная с теоретическим описанием, анализом и систематизацией языкового материала. В исследовании выявлена специфика метаязыковых комментариев, которая проявлена в аспекте орто- и орфографоцентризма. Метаязыковая рефлексия участников группы активизируется в тех ситуациях, когда необходимо прокомментировать какой-либо факт языка, дать ему оценку, представить нормативный подход к его описанию. Особенности интернет-рефлексий сводятся к отражению личного опыта участников группы социальной сети, фиксации языковых норм и правил правописания. Следовательно, интернет-рефлексии ориентированы в большей степени на орфографоцентризм.

Ключевые слова: интернет-рефлексии, интернет-сообщество, орфографоцентризм, языковая норма, факты языка, комментирование

Цитирование: Сатучина Т. Ю. Интернет-рефлексии как объект научного исследования (на примере языкового материала интернет-сообщества «Я люблю русский язык»). *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. 2022. Т. 1. № 2. С. 104–106.

short communications article

Internet Reflections as an Object of Scientific Research: *I love the Russian Language* Internet Community

Tatyana Yu. Satuchina

Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation
tatianakuznetsova86@mail.ru

Received 28 May 2022. Accepted after peer review 18 June 2022. Accepted for publication 27 June 2022.

Abstract: The present article features the phenomenon of online reflective discourse. The author analyzed online comments published on the Internet community called *I Love the Russian Language*. The complex methodology united theoretical description, analysis, and systematization. The study revealed the orthographic fixation of the metalanguage comments. Community members appealed to metalanguage reflection when they commented on, assessed, or described a linguistic phenomenon. In their Internet reflections, community members referred either to their personal experience or to language norms and spelling rules, which made their online reflective discourse orthography-centric.

Keywords: internet reflections, internet community, orthographocentrism, language norm, language facts, commenting

Citation: Satuchina T. Yu. Internet Reflections as an Object of Scientific Research: *I love the Russian Language* Internet Community. *Virtual Communication and Social Networks*, 2022, 1 (2): 104–106. (In Russ.)

Введение

Метаязыковая деятельность говорящих проявлена в оценочных высказываниях, комментариях, вербализованных суждениях о языке и невербализованных представлениях о нем. И. Т. Вепревой был предложен термин *рефлексив*, связанный с суждением говорящих о фактах

языка [Вепрева, 1999]. Такие лингвистические понятия, как «метаязыковая рефлексия», «метаязыковой комментарий», «метаязыковое суждение», обозначают частные разновидности рефлексива.

В исследовании мы используем термины *интернет-комментарии* и *интернет-рефлексии* как синонимичные понятия. «Комментирование – добровольный процесс высказывания своей точки зрения, поиска ответов на интересующие вопросы. Пользователи социальных сетей самостоятельно выбирают группы, на которые они подписываются, контент, который им интересен и посты, которые они комментируют [Новгородова 2020]. Интернет-комментарии рассматриваются в узком аспекте: как комментарии, направленные на осмысление некоторых фактов языка, на представления о нем.

Объект исследования – интернет-рефлексии о языке. Цель – обозначить особенности интернет-рефлексий пользователей социальной сети.

Методы и материалы

При исследовании особенностей интернет-рефлексий использовалась комплексная методика: эмпирические методы, связанные со сбором языкового материала, его систематизацией (описательный метод, метод обобщения); теоретические методы, связанные с теоретическим описанием собранного материала в рамках научной концепции.

Данная методика является одним из основных способов выявления рецептивно-интерпретационной (метаязыковой) деятельности участников интернет-сообщества.

Материалом исследования послужили:

- а) текст-стимул: «Актриса Галина Григорьевна в роли Марьи Моревны в фильме Александра Роу «Кашей Бессмертной» (1944)»¹;
- б) интернет-рефлексии как реакции на текст-стимул (количество – 40), зафиксированные в интернет-сообществе «Я люблю русский язык» социальной сети «ВКонтакте»².

Результаты

Речевая деятельность индивида активизируется в тех случаях, когда говорящий, воспринимая текст (фрагмент текста) / значение слова, продуцирует свою реакцию восприятия объекта в виде различных комментариев, пояснений, толкований. При этом объектом метаязыковой рефлексии может выступать как хорошо знакомый (-ая) говорящему текст / лексема, так и неизвестный (-ое) или малопонятный (-ое) текст / слово.

В процессе анализа языкового материала были выявлены следующие особенности интернет-рефлексий. Во-первых, интернет-рефлексии отражают опыт говорящего, его знания и представления, его концептосферу.

Во-вторых, в них описывается в большинстве случаев языковое явление (в конкретном случае – текст) как стандартизированное, соотносимое с существующими в языке нормами и правилами. В-третьих, интернет-рефлексии, несмотря на склонность говорящего отражать в комментариях существующие в языке эталонные образцы, носят вариативный характер, граничащий с понятием «норма» или выступающий как допустимый вариант правильного представления о фактах языка.

В исследовании представлено рассмотрение участниками публика текста-стимула в аспекте орфо-графоцентризма, что демонстрируют описанные выше особенности интернет-рефлексий.

Текст-стимул активизирует метаязыковую деятельность говорящих при комментировании написаний и происхождения слов *Кощей* и *Моревна*. Проанализированные комментарии (интернет-рефлексии) мы разделили на две группы: 1) Метаязыковые рефлексии, отражающие орфологический аспект. В основном это интернет-рефлексии, демонстрирующие орфографическую вариативность написания слова *Кощей*. Следовательно, к этой группе относятся интернет-рефлексии, в которых представлены «метаязыковые "легенды"» [Голев 1999], находящие отражение в орфографических правилах языка; 2) интернет-рефлексии, ориентированные на этимологический аспект (народная этимология).

Интернет-рефлексии говорящих первой группы.

Отражение личного опыта или знания о нормах правописания слова участников сообщества: *...ну почему Кощей??? Перепроверила себя – Кощей...; возможно, «Ка» считается устаревшей... Могу ошибаться; ...у Пушкина над золотом чахнет Кощей. Почему – не знаю; ...фильм назывался именно Кощей Бессмертный; ...это устаревший вариант написания. Простительно; ...да, мне тоже интересно, как все-таки правильно. Где-то встречала «Кощей», а где-то «Кощей».*

Разновидность интернет-рефлексий данной группы, фиксирующих орфографическую вариативность: *...все грамотно написано. До определенного времени именно Кощей, в современном произношении и написании через «О»; ...просто оба написания считаются верными; ...в разное время существовали разные правила для написания этого имени – и Кощей, и Кощей. Так что ошибки нет; раньше лит. нормой было «Кощей», современная норма «Кощей», слышала, что оба варианта равнозначны; ...как казак и козак; и так и эдак правильно...*

Интернет-рефлексии участников социальной сети второй группы: *и так и эдак правильно, от слов кость*

¹ URL: https://vk.com/wall-39321576_2011807

² URL: https://vk.com/wall-39321576_2011807

и кость (пакость)... тоже посмотрела, узнала... и ещё есть несколько объяснений, от слова кош-стан и т.д.; в детстве считала, что Кощей от слова кость, костлявый. Кощей значительно устарело. Это всё равно что использовать сейчас словоерс! Понимаете-с?; по разным источникам, Моревна – или отсылка к морю, богине смерти Маре, или дочь морского царя, а может по месту рождения. Как да винчи, например. Афродита родилась из пены морской и в латинском варианте носила приставку к имени *marina*.

Количество интернет-рефлексий, посвященных ортологическим нормам и находящих свое выражение преимущественно в орфографических правилах, представлены в максимальной степени. Влияние орфографических представлений на языковое сознание говорящих велико. Вторая группа интернет-рефлексий, посвященных этимологическому аспекту, имеет непосредственное отношение к первой группе, поскольку через этимологию слова участники интернет-сообщества пытаются объяснить правописание слов *Кощей* и *Моревна* методом подбора родственных (с точки зрения говорящих) слов *кость*, *костлявый*, *мор*. Носители языка используют прием этимологического анализа, чтобы не столько объяснить происхождение анализируемых слов, сколько

объяснить их современное правописание. Это наблюдение находит подтверждение в трудах Н. Д. Голева, свидетельствующих о том, что языковое сознание орфографоцентрично, «при определенных условиях приобретает мировоззренческий характер» [Голев 1999].

Заключение

В ходе анализа языкового материала выявлено большое количество интернет-рефлексий, отражающих орфографические нормы языка, этимологические факты. Автором обозначены особенности интернет-рефлексий, которые сводятся к орто- и орфографоцентризму. Анализ и описание полученных данных могут найти дальнейшее отражение в научных исследованиях, посвященных комплексному изучению социальных сетей, в конкретных исследованиях в сфере электронной коммуникативистики.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

- Вепрева И. Т. Рефлективы и их функционально-системная организация. *Русский язык в контексте культур*, ред. Н. А. Купина. Екатеринбург: Изд-во Ур. ун-та, 1999. С. 194–203. [Vepreva I. T. Reflexives and their functional-system organization. *Russian language in the context of culture*, ed. Kupina N. A. Ekaterinburg: UrFU, 1999, 194–203. (In Russ.)]
- Голев Н. Д. Когнитивный аспект русской орфографии: орфографоцентризм как принцип обыденного метаязыкового сознания. *Отражение русской языковой картины мира в лексике и грамматике*, под ред. Т. И. Стексовой. Новосибирск: НГПУ, 1999. С. 97–107. Golev N. D. Cognitive aspect of Russian spelling: spelling-centrism as a principle of ordinary metalanguage consciousness. *Reflection of the Russian language picture of the world in vocabulary and grammar*, ed. Steksova T. I. Novosibirsk: NSPU, 1999, 97–107. (In Russ.)]
- Новгородова Е. В. Вариативно-интерпретационный аспект описания интернет-комментариев. *Человек в информационном пространстве*, науч. ред. Т. П. Куранова. Ярославль: ЯГПУ, 2020, С. 118–123. [Novgorodova E. V. Variable interpretation aspect of the description of the online review. *Man in the Information Environment*, ed. Kuranova T. P. Yaroslavl: YSPU, 2020, 118–123. (In Russ.)]