

оригинальная статья

## Структура готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности

Ратегова Жанна Батыргалиевна

Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева, Россия, Красноярск

<https://orcid.org/0009-0002-1766-1510>

zha-ra@bk.ru

Поступила 16.08.2023. Принята после рецензирования 27.10.2023. Принята в печать 30.10.2023.

**Аннотация:** Рассматривается готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, ее сущность и специфика формирования. Актуальность темы обусловлена потребностью высшей школы в квалифицированных преподавателях, осознающих и понимающих роль воспитательной деятельности в формировании будущих специалистов, владеющих формами и методами воспитательной работы со студентами. Цель – определить структуру готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, выявить взаимосвязь и взаимодействие структурных элементов, что позволит раскрыть сущность изучаемого феномена и механизм повышения эффективности воспитательной деятельности в вузе. Методологию составили деятельностный и компетентностный подходы, анализ научной литературы и собственный практический опыт в осуществлении воспитательной работы со студентами. В ходе структурно-содержательного анализа определены педагогические ориентиры: цель воспитательной деятельности в вузе, педагогические задачи для достижения цели, профессиональные умения преподавателя вуза, реализуемые в ходе решения педагогических задач. Выявленные профессиональные умения сгруппированы с учетом способа и формы их применения: организаторские, развивающие, гностические, перцептивные, рефлексивные. Изложена авторская позиция в понимании сути готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, которая рассматривается как готовность преподавателя применять в ходе воспитательного процесса данный комплекс умений и как готовность обогащать и совершенствовать его. Выявленные умения стали основой для определения и описания структуры готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности как целостности практико-ориентированного, мотивационно-ценностного и рефлексивно-целевого компонентов. Сформированность этих компонентов позволяет преподавателю высшей школы организовывать воспитательный процесс и управлять им в соответствии с требованиями современного образования. Выявленная характеристика структурных компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности позволила определить спектр действий администрации вуза в целом и кафедры в частности для обеспечения положительной динамики воспитательного процесса в вузе. Результаты исследования позволят спланировать и сконструировать механизм формирования и стимулирования положительного развития организаторских, развивающих, гностических, перцептивных и рефлексивных умений на научной основе.

**Ключевые слова:** высшая школа, воспитательная деятельность, готовность преподавателя, практическая готовность, теоретическая готовность, профессиональные умения

**Цитирование:** Ратегова Ж. Б. Структура готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2023. Т. 7. № 4. С. 416–424. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-416-424>

full article

## Readiness for Educational Activities in Faculty Members

Zhanna B. Rategova

Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev, Russia, Krasnoyarsk

<https://orcid.org/0009-0002-1766-1510>

zha-ra@bk.ru

Received 16 Aug 2023. Accepted after review 27 Oct 2023. Accepted for publication 30 Oct 2023.

**Abstract:** The article discusses the readiness of university academic staff to implement educational activities, its essence, and development. Educational activities are an important part of pedagogical training. Faculty members are

to be proficient in the forms and methods of educational work with students. In this article, the structure of readiness for educational activities was described as an interaction of its structural elements. The methodology included activity-based and competence-based approaches, as well as literary review and the author's own practical experience in educational work at university. The pedagogical guidelines were identified as follows: the goal of educational activities at university, the pedagogical tasks to achieve the goal, and the professional skills of faculty members to solve pedagogical problems. The professional skills were grouped by the method and form of their implementation as organizational, developmental, gnostic, perceptual, and reflective skills. The readiness for educational activities in higher education is the readiness to apply this set of skills during the academic process and to develop them. Its structure is an integrity of practice-oriented, motivational, axiological, and reflective components. These components allow faculty members to adjust the academic process to the current education standards. The readiness to implement educational activities depends on what the university administration and the department have to offer the faculty staff in order to ensure the positive dynamics of the educational process. The research made it possible to construct a tool that could catalyze the development of organizational, developmental, gnostic, perceptual, and reflective skills in faculty members on a scientific basis.

**Keywords:** higher school, educational activities, readiness of faculty members, practical readiness, theoretical readiness, professional skills

**Citation:** Rategova Zh. B. Readiness for Educational Activities in Faculty Members. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2023, 7(4): 416–424. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-416-424>

## Введение

Образование как социальный институт постоянно должно соответствовать экономической и социально-культурной динамике, что отражено в требованиях ФГОС к качеству обучения и воспитания в высшей школе. К сожалению, современный преподаватель вуза не всегда готов к осуществлению воспитательной деятельности и управлению ей. В научном мире большой интерес вызывает вопрос, как сформировать и эффективно развивать готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности со студентами, что инициирует необходимость в изучении данной темы и выявлении ее структуры, взаимосвязь компонентов которой даст возможность понять процесс подготовки преподавателей вуза к различным направлениям воспитательной работы.

Актуальность данной темы обусловлена противоречием между необходимостью проводить продуктивную воспитательную работу со студентами в вузах и низким уровнем подготовки вузовских преподавателей к выполнению данной деятельности. По этой причине цель статьи заключается в определении структурных элементов готовности преподавателей вуза к реализации воспитательной деятельности, взаимосвязь и взаимодействие которых позволит раскрыть суть изучаемого феномена и определить спектр организационно-педагогических воздействий на профессорско-преподавательский состав для повышения эффективности воспитательной деятельности в вузе.

## Методы и материалы

Согласно психолого-педагогическому словарю М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича<sup>1</sup>, готовность можно воспринимать как состояние личности, проявляющееся как установка на выполнение задач, предполагающих определенные мотивы и способности, и как результат процесса подготовки, требующий знаний, умений, навыков, настроенности и решимости совершить эти действия [1]. Таким образом, понятие «готовность специалиста» целесообразно рассматривать в рамках теории деятельности и теории личности: деятельностный и компетентностный подходы.

С точки зрения компетентностного подхода профессиональная деятельность рассматривается как условие формирования и развития ключевых индивидуальных и профессиональных качеств личности преподавателя через личностно-ориентированное и личностно-деятельное направление исследования проблемы.

Компетентностный подход рассматривает готовность личности к любой деятельности через взаимосвязь понятий *компетентность*, *компетенция*. Необходимая компетентность преподавателя, включающая в себя определенный комплекс знаний, умений и навыков, формируется в ходе его профессиональной деятельности на основе единства личных и профессиональных качеств (А. А. Вербицкий, И. А. Зимняя, А. К. Маркова, О. А. Козырева, Н. А. Морева, А. В. Луговая, Е. В. Дмитриев и др.) [2]. Овладение специализированными компетенциями, в свою очередь, является способом оценки теоретической

<sup>1</sup> Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологический словарь-справочник. М.: АСТ, 2001. 576 с.

и практической готовности преподавателя к осуществлению его профессиональной деятельности (В. А. Слостенин, И. В. Манукян, В. И. Загвязинский, Н. Н. Никитина, Ю. В. Варданян, Н. Е. Костылева, М. П. Чошанова и др.).

Деятельностный подход выступил практико-ориентированным направлением исследования проблемы и позволил связать цель воспитательного процесса с задачами, решение которых является механизмом реализации воспитательной деятельности в вузе (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, В. П. Грахов, Ю. Г. Кислякова и У. Ф. Симакова, Л. А. Витвицкая и др.).

Данный подход рассматривает готовность преподавателя к любой деятельности через деятельность, которая предполагает профессиональную и индивидуально-психологическую подготовленность (В. Г. Ананьев, А. К. Громцева, А. А. Деркач, С. М. Кирниенко, Л. В. Никитина, С. И. Тадиян и др.).

Учитывая, что изучаемая нами проблема касается готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, необходимо обратить внимание на исследования Т. В. Калининой, Э. Г. Патрикеевой, Е. Н. Трухмановой, И. В. Романовой и др. Они рассматривают готовность преподавателя к воспитательной работе с обучающимися в условиях высшей школы как совокупность таких компонентов, как субъектное отношение к педагогической деятельности, высокая мотивированность, профессиональная направленность, сформированность профессионально значимых компетенций, личностно-ценностное отношение к студенту [3]. М. Г. Сергеева обращает внимание на то, что в педагогической деятельности преподавателя профессиональные и индивидуальные свойства, его характер и темперамент оказывают существенное влияние на промежуточный и конечный результат деятельности [4].

Таким образом, *готовность преподавателя к реализации воспитательной деятельности* мы будем трактовать как интегративное состояние личности, проявляющееся в виде *установки на деятельность* (субъектное отношение к педагогической деятельности, к объекту деятельности, к результату и к себе как субъекту деятельности) и предполагающее определенные мотивы, способности, опыт; *результат процесса подготовки*, отражающий состояние практической и теоретической готовности, проявляющейся через умения и навыки реализуемых знаний [5]. Практическая готовность преподавателя проявляется в умениях действовать, теоретическая готовность связана с умениями применять в практической деятельности теоретические знания.

При проведении исследования по выявлению структурных элементов готовности преподавателя к реализации воспитательной деятельности мы опирались

на труды В. А. Адольфа, по мнению которого «умение – это конкретные действия в специфической ситуации, и только они поддаются наблюдению, а компетенция – это характеристики, извлекаемые из наблюдений за действиями и умениями» [6, с. 29].

Был проведен структурно-содержательный анализ воспитательной деятельности в вузе, основой которого стали научные труды ученых, изучающих педагогическую (А. М. Новиков, А. В. Боровских, Н. Х. Розов, В. А. Слостенин и др.), профессионально-педагогическую (Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров, В. И. Загвязинский, В. А. Слостенин, В. А. Капранова, Н. В. Солова, А. М. Санокко, И. В. Манукян и др.) и воспитательную деятельность (В. И. Загвязинский, В. Т. Лисовский, Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров, Э. Ф. Зеер, М. И. Рожков, В. А. Адольф, В. Е. Пешкова, Г. М. Гура, И. В. Хариотонова, Т. А. Баранова и др.).

Воспитательная деятельность в вузе рассмотрена нами с двух позиций:

- как часть профессиональной деятельности преподавателя вуза, которая наряду с учебной, методической, научно-исследовательской видами деятельности направлена на всестороннее профессиональное формирование будущего специалиста;
- как организаторская деятельность преподавателя, осуществляемая в аудиторские и внеаудиторские часы и направленная на управление воспитательным процессом и развитие социальных и нравственных качеств личности обучающихся.

Аудиторские занятия обеспечивают четкое планирование и организацию учебно-воспитательной работы, а также систематический контроль процесса и результатов учебно-познавательной деятельности студентов. Внеаудиторские занятия позволяют значительно расширить возможности воспитательной деятельности: вариативность творческой организации воспитания и развития личности студента, создание оптимальных условий для самостоятельной деятельности студентов, эффективная социальная адаптация студентов, развитие партнерских взаимоотношений преподавателей и студентов в совместной деятельности [7].

Эффективность выполнения воспитательной деятельности в вузе в таком контексте будет зависеть от целенаправленной активности преподавателя, творческого подхода к решению практических задач на основе жизненного и профессионального опыта, готовности к преобразованию ценностей материального мира в ресурс духовного саморазвития. Большое значение в результативности воспитательной работы со студентами, по мнению Э. Ф. Зеера и И. И. Хасановой, имеет личность преподавателя, «ибо воспитание прекращается с утратой его авторитета» [8, с. 276].

В ходе структурно-содержательного анализа воспитательной деятельности в вузе были определены педагогические ориентиры (табл.):

- образовательные потребности современного студента, развитие которых является целью воспитательной деятельности в вузе [9–13];
- педагогические задачи для достижения цели воспитательной деятельности [13–25; 26, с. 203];
- профессиональные умения преподавателя вуза, направленные на реализацию педагогических задач воспитательной деятельности.

Профессиональные умения преподавателя определены на основе изучения особенностей нынешнего поколения студентов. Также учтен собственный практический опыт, приобретенный в ходе воспитательной работы в вузе. Для современных студентов характерны многозадачность, трудность удержания внимания, снижение критичности мышления, клиповое мышление [27–29]. Это необходимо учитывать при организации управления воспитательным процессом, разработке мотивационных программ и социальных мероприятий.

Опираясь на научные труды Н. В. Кузьминой, В. А. Адольфа, Э. Г. Исламгалиева, А. П. Акимовой и др., обосновывающие классификацию профессиональных умений по способу и форме их реализации, мы сгруппировали умения, выявленные в ходе структурно-содержательного анализа воспитательной деятельности в вузе.

- *Организаторские умения* проявляются как способ планирования и осуществления практических действий: организация и осуществление индивидуальной и коллективной работы со студентами, определение формы организации деятельности, инструктаж.
- *Развивающие умения* отражают способности и знания преподавателя подбирать и применять методы, формы, приемы педагогического воздействия и взаимодействия в ходе реализации практических действий воспитательной деятельности.
- *Гностические умения* отражают склонность преподавателя к самосовершенствованию и проявляются в систематическом пополнении и углублении знаний, необходимых для реализации практических действий в ходе воспитательной деятельности.

Табл. Детализация педагогических задач по организации воспитательной деятельности в вузе

Tab. Pedagogical tasks of educational activities at university

Образовательные потребности студента	Педагогические задачи	Профессиональные умения
Потребность в профессиональной самореализации	Передать общественно-исторический опыт студентам с целью подготовки их к общественной жизни и производственному труду	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сформулировать четко и детально задачи, поставленные перед студентом;</li> <li>• организовать встречу студентов со специалистами в определенной профессиональной области</li> </ul>
Потребность в профессиональном саморазвитии	Поставить перед студентами задачи, решение которых будет стимулом для появления мотивации на определенную цель	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечить психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса;</li> <li>• проявить повышенное внимание к личности и индивидуальности студента;</li> <li>• вовлечь студента в творческую деятельность с учетом его интересов;</li> <li>• инициировать своевременную смену видов деятельности студентов</li> </ul>
Познавательная потребность	Вовлечь студентов в разнообразные лично- и профессионально-образующие виды деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• подбирать методы воспитания студентов с использованием дистанционных и цифровых технологий;</li> <li>• поощрять студентов за выполнение поставленных перед ними задач</li> </ul>
Нравственная потребность	Создать условия для самоопределения и социализации студентов на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• формировать авторитет преподавателя среди студентов;</li> <li>• применять коллективные методы воспитания студентов;</li> <li>• стимулировать процесс самоопределения и самоуправления студентов в ходе решения поставленных задач;</li> <li>• организовать благоприятный психологический климат в ходе учебно-воспитательного процесса</li> </ul>

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации. ФЗ № 273-ФЗ от 29.12.2012. СПС КонсультантПлюс.

- *Перцептивные умения* определяют гуманистический характер практических действий: соблюдать эмоциональный самоконтроль, проявлять эмпатию.
- *Рефлексивные умения* способствуют саморефлексии в ходе воспитательной деятельности и анализу результатов практических действий, что позволяет регулировать и корректировать их в дальнейшем.

Вышеизложенное позволяет нам рассматривать готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности как интегративное состояние личности, проявляющееся в активном применении организаторских, развивающих, гностических, перцептивных, рефлексивных умений, необходимых для реализации воспитательной деятельности в вузе, а также в склонности развивать их и совершенствовать.

## Результаты

Обобщив результаты теоретического исследования, мы определили, что эффективность воспитательной работы со студентами в большей степени зависит от сформированности комплекса профессиональных умений преподавателя вуза как субъекта учебно-воспитательного процесса. Совокупность данных умений включает высокую внутреннюю мотивацию преподавателя к осуществлению воспитательной деятельности, его личностно-ценностное отношение к студентам, богатый педагогический опыт, способность преподавателя успешно вести воспитательную работу со студентами и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям педагогической деятельности, что определяет индивидуальный стиль воспитательной деятельности и влияет на ее успешность. Это дает основание утверждать, что структура готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности имеет сложный многоуровневый и динамичный характер, отражающий содержание и специфику воспитательной деятельности в вузе, условия формирования и проявления изучаемой готовности.

В структуре готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, согласно проведенному исследованию, мы выделили три взаимосвязанных компонента:

**Практико-ориентированный компонент** охватывает практическую и теоретическую готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности и проявляется как результат профессиональной подготовки. Данный компонент включает развивающие и организаторские умения преподавателя вуза. Соответственно, практико-ориентированный компонент отражает багаж уже накопленного практического опыта и активность его применения

на практике, ответственное отношение к выбору методов и форм воспитательной деятельности в зависимости от поставленных задач.

**Мотивационно-ценностный компонент** является позиционно-смысловым фундаментом содержания воспитательной деятельности и содержит врожденные и приобретенные способности, позволяющие преподавателю вуза эффективно добиваться нужных результатов в ходе воспитательной деятельности. Данный компонент реализуется в виде перцептивных и гностических умений.

Мы опираемся на мнение Э. Ф. Зеера и С. Л. Рубинштейна, что ценность является регулятором деятельности (гуманность, доброжелательность, дисциплинированность, ответственность) [8, с. 8; 30, с. 182]. И. В. Романова ставит акцент на том, что готовность как внутренний настрой преподавателя на определенное поведение при решении педагогических задач определяется степенью «активности личности, с которой она и будет стремиться получить положительные результаты в своей работе» [31, с. 17].

Мотивационно-ценностный компонент характеризует педагогическую позицию преподавателя, его психологическую установку на осуществление воспитательной деятельности, склонность к проявлению познавательной активности, социально-нравственных и эмоционально-волевых качеств.

**Рефлексивно-целевой компонент** включает профессионально значимые качества преподавателя, от которых зависит эффективность воспитательной деятельности в вузе. К таким качествам в ходе анализа научных трудов мы отнесли склонность к саморазвитию, самоанализу и самокоррекции и стремление к регуляции процесса воспитательной деятельности. Эти качества преподавателя реализуются в виде рефлексивных умений.

Таким образом, готовность преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности является сложным структурным образованием, основу взаимодействия компонентов которого составляет взаимозависимость. Изменение одного из компонентов является фактором, приводящим к развитию другого, что «в целом положительно влияет на формирование данной интегральной характеристики личности» [32, с. 227].

На рисунке представлена взаимосвязь и взаимовлияние структурных элементов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, что раскрывает суть ее компонентов.

## Заключение

На основании всего вышесказанного мы можем заключить, что продуктивность выполнения воспитательной деятельности в вузе зависит от эффективного функционирования и взаимодействия структурных элементов готовности преподавателя

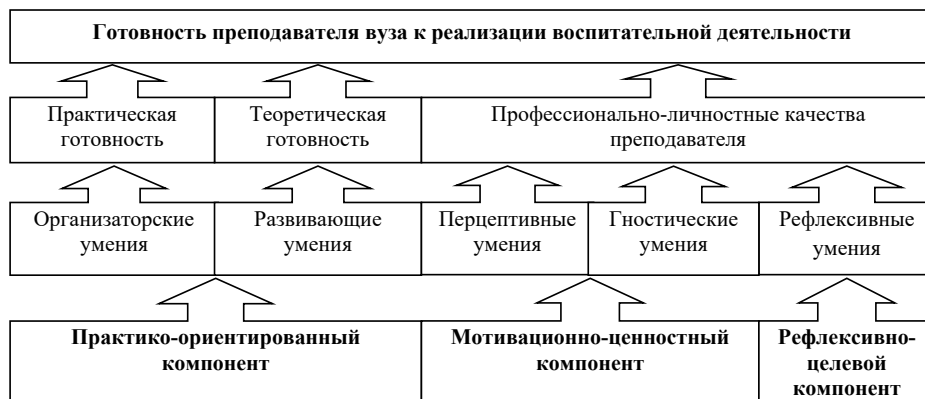


Рис. Содержание компонентов готовности преподавателя к реализации воспитательной деятельности в вузе  
Fig. Components of readiness for educational activities at university

вуза к реализации воспитательной деятельности: практико-ориентированный, мотивационно-ценностный и рефлексивно-целевой компоненты. Установленные характеристики структурных компонентов готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности позволяют констатировать, что механизмом их положительного изменения служит формирование и стимулирование развития комплекса профессиональных умений преподавателя: организаторских, развивающих, гностических, перцептивных, рефлексивных. Это дает основание сформулировать ряд организационно-педагогических действий администрации вуза в целом и кафедры в частности для обеспечения положительной динамики воспитательного процесса в вузе на научной основе:

1) организаторские умения: материально и нематериально стимулировать целенаправленное включение преподавателей вуза в воспитательную деятельность и помогать им в планировании мероприятий с воспитательным потенциалом;

2) развивающие умения: способствовать участию преподавателей в конференциях и семинарах по повышению эффективности воспитательной деятельности в вузе, обмену положительным опытом с коллегами;

3) гностические умения: содействовать появлению интереса и потребности у преподавателей к непрерывному образованию практико-ориентированной направленности, систематическому приобретению и обновлению знаний продуктивной организации

воспитательной деятельности посредством выстраивания индивидуальной познавательной стратегии с использованием информационных и дистанционных образовательных технологий без отрыва от профессионально-педагогической деятельности;

4) перцептивные умения: обеспечить психолого-педагогическое сопровождение профессорско-преподавательского состава в целях профилактики отклонений поведения, наставничество и поощрение со стороны руководящего аппарата института в целом и кафедры в частности;

5) рефлексивные умения: создать в воспитательной деятельности такие ситуации, которые «актуализировали бы рефлексивную позицию, формировали позитивное самовосприятие, стимулировали процессы самоутверждения» [32, с. 226].

Комплекс организационно-педагогических действий должен постоянно дополняться со временем в соответствии с социальным запросом общества и государства, государственными образовательными стандартами, стратегическими установками вуза, реализацией профессионального потенциала преподавателя вуза.

**Конфликт интересов:** Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

### Литература / References

1. Штульберг Т. А. Готовность учителя к организации здорового образа жизни школьников как психолого-педагогический феномен. *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*. 2008. № 67. С. 513–517. [Stulberg T. A. Teacher's competence in schoolchildren's healthy lifestyle organization as a psychological and pedagogical phenomenon. *Izvestia: Herzen university Journal of humanities & sciences*, 2008, (67): 513–517. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/linreb>

2. Казакова Т. В. Теоретические подходы к определению профессиональной компетентности педагога. *Проблемы современного педагогического образования*. 2018. № 60-1. С. 437–440. [Kazakova T. V. Theoretical approaches to determining the professional competence of the teacher. *Problems of modern pedagogical education*, 2018, (60-1): 437–440. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/varwke>
3. Калинина Т. В., Патрикеева Э. Г., Трухманова Е. Н. Готовность педагога к воспитательной работе в условиях вузовского образования. *Концепт*. 2020. № 2. С. 55–68. [Kalinina T. V., Patrikeeva E. G., Trukhmanova E. N. Teacher's readiness for educational work in the conditions of higher education. *Kontsept*, 2020, (2): 55–68. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24411/2304-120X-2020-11013>
4. Сергеева М. Г. Развитие педагогического мастерства преподавателя в современных условиях. М.: МИЛ, 2015. 180 с. [Sergeeva M. G. *Development of pedagogical skill of the teacher in modern conditions*. Moscow: MIL, 2015, 180. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ytmngp>
5. Кущев П. М., Коняев В. М., Горденко Н. В. Формирование компетентного специалиста в процессе современного образования России. *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. № 74-4. С. 150–153. [Kushchev P. M., Konyayev V. M., Gordenko N. V. Formation of a competent specialist in the process of modern education in Russia. *Problems of modern pedagogical education*, 2022, (74-4): 150–153. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sgyytq>
6. Адольф В. А. Избранные труды (в двух томах). Красноярск: Новые компьютерные технологии, 2020. Том 1. 276 с. [Adolf V. A. *Selected works in two volumes*. Krasnoyarsk: Novye kompiuternye tekhnologii, 2020, vol. 1. 276. (In Russ.)]
7. Казаренков В. И., Казаренкова Т. Б., Литвинов А. В. Внеаудиторная работа как фактор формирования у студентов интереса к самообразованию. *Акмеология*. 2016. № 4. С. 225–231. [Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B., Litvinov A. V. Extracurricular work as a factor of heightening students' interest to self-education. *Akmeologiya*, 2016, (4): 225–231. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xiovsv>
8. Зеер Э. Ф., Хасанова И. И. Социально-профессиональное воспитание в вузе. Екатеринбург: РГППУ, 2003. 158 с. [Zeer E. F., Khasanova I. I. *Socio-professional education at university*. Ekaterinburg: RSVPU, 2003, 158. (In Russ.)]
9. Бочкарева Т. Н. Познавательная активность студентов вузов как психолого-педагогическая проблема. *Russian Journal of Education and Psychology*. 2017. Т. 8. № 1. С. 18–31. [Bochkareva T. N. Cognitive activity of university students as a psychological and pedagogical problem. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2017, 8(1): 18–31. (In Russ.)] <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2017-1-18-31>
10. Гура Г. М. Проблемы воспитательной работы в вузе. *Территория науки*. 2014. № 2. С. 6–12. [Gura G. M. Problems of educational work at the university. *Territoria nauki*, 2014, (2): 6–12. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tjdsdw>
11. Дягилева В. В. Диверсификация образовательных услуг как фактор формирования индивидуальных образовательных потребностей студентов вуза. *Мир науки, культуры, образования*. 2011. № 5. С. 181–182. [Dyagileva V. V. Diversification of educational services as the factor of formation of individual educational requirements of students of high education. *The world of science, culture and education*, 2011, (5): 181–182. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/okanmp>
12. Шапиро С. В. Проблема организации воспитательной работы в современных российских вузах. *Переломные моменты истории: люди, события, исследования. К 350-летию со дня рождения Петра Великого: Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 1 апреля 2022 г.)* СПб.: СПбГУПТД, 2022. С. 528–533. [Shapiro S. V. The problem of organizing educational work in modern Russian universities. *Turning points in history: People, events, and research. To the 350th anniversary of the birth of Peter the Great: Proc. Intern. Sci. Conf., St. Petersburg, 1 Apr 2022*. St. Petersburg: SPbSUITD, 2022, 528–533. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ppbeaa>
13. Андриенко О. А., Безенкова Т. А. Из опыта работы по организации воспитательной деятельности с обучающимися юношеского возраста. *Перспективы науки и образования*. 2018. № 5. С. 26–32. [Andrienko O. A., Bezenkova T. A. On the work experience of teaching activities organization with adolescent students. *Perspectives of Science and Education*, 2018, (5): 26–32. (In Russ.)] <https://doi.org/10.32744/pse.2018.5.3>
14. Рожков М. И. Практика социального воспитания: основные тенденции развития. *Ярославский педагогический вестник*. 2017. № 6. С. 13–18. [Rozhkov M. I. Practice of social education: Main tendencies of development. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2017, (6): 13–18. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zxyzcp>
15. Баранова Т. А. Специфика воспитательной деятельности в современном высшем учебном заведении. *Вопросы методики преподавания в вузе*. 2016. № 5. С. 21–33. [Baranova T. A. The specifics of educational activities in a modern higher educational institution. *Teaching Methodology in Higher Education*, 2016, (5): 21–33. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zgwxlr>

16. Долгин Д. С. Некоторые проблемы реализации воспитательной работы сотрудников УИС. *Проблемы современного педагогического образования*. 2018. № 58-3. С. 98–102. [Dolgin D. S. Some problems of realization of educational work of the prison staff. *Problems of modern pedagogical education*, 2018, (58-3): 98–102. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tfyedj>
17. Харитоновна И. В. Трансформация воспитательных задач современного вуза. *Научный диалог*. 2013. № 8. С. 109–118. [Kharitonova I. V. Transformation of modern university's educational objectives. *Nauchnyi Dialog*, 2013, (8): 109–118. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/radanb>
18. Гуляева В. П. Воспитательная среда колледжа как условие формирования личности будущего специалиста. *Наука и образование: новое время*. 2015. № 1. С. 61–62 [Gulyaeva V. P. The educational environment at college as a condition for the personality formation of a future specialist. *Nauka i obrazovanie: novoe vremia*, 2015, (1): 61–62. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/uhpctx>
19. Ткачёва С. А. О проблемах воспитательной работы в вузе. *Научные труды Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского: регион. универс. науч.-практ. конф.* (Калуга, 1 февраля – 31 марта 2018 г.) Калуга: КГУ им. К. Э. Циолковского, 2018. С. 356–364. [Tkacheva S. A. Educational work at university. *Research at K. E. Tsiolkovsky Kaluga State University: Proc. Regional University Sci.-Prac. Conf.*, Kaluga, 1 Feb – 31 Mar 2018. Kaluga: KSU named after K. E. Tsiolkovsky, 2018, 356–364. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zrwiwt>
20. Гуркина О. А., Рубанова М. Е. Проблемы воспитательной работы в вузе. *Традиции и инновации воспитательной работы в вузе: Междунар. науч.-практ. конф.* (Саратов, 19 февраля 2020 г.) Саратов: ЦеСАин, 2020. С. 28–31. [Gurkina O. A., Rubanova M. E. Problems of educational work in the university. *Traditions and innovations of educational work at university: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf.*, Saratov, 19 Feb 2020. Saratov: CeSAin, 2020: 28–31. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qbtbki>
21. Калимуллина О. А. Проблемы и пути решения в системе воспитательной работы современного вуза. *Технология культурно-досуговой деятельности как фактор укрепления социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде: Всерос. электр. науч.-практ. конф.* (Казань, 1–10 июня 2017 г.) Казань: Астор и Я, 2017. С. 11–15. [Kalimullina O. A. Problems and solutions in the system of educational work of a modern university. *Technology of cultural and leisure activities as a factor of improving social, interethnic, and interfaith harmony in young people: Proc. All-Russian Electronic Sci.-Prac. Conf.*, Kazan, 1–10 Jun 2017. Kazan: Astor i Ia, 2017, 11–15. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/yupuolh>
22. Сидорова О. В. Новые ориентиры в решении проблем воспитательной работы вуза. *Перспективы развития высшей школы: I Междунар. науч.-практ. конф.* (Тюмень, 25 сентября 2020 г.) Тюмень: ТИУ, 2020. С. 379–382. [Sidorova O. V. New guidelines in solving the problems of the educational work at university. *Prospects of higher education: I Intern. Sci.-Prac. Conf.*, Tyumen, 25 Sep 2020. Tyumen: IUT, 2020, 379–382. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/lttvtu>
23. Зникина Л. С., Боровцов В. А. Воспитательная работа со студентами в вузе: проблемы и возможности. *Теоретические и прикладные вопросы лингвообразования: конф. Межвуз. науч.-метод. объединения.* (Кемерово, 22 мая 2020 г.) Кемерово: КузГТУ, 2020. С. 20–27. [Znikina L. S., Borovtsov V. A. Extra educational work with students at higher school: Problems and opportunities. *Theoretical and applied issues of linguistic education: Conf. Interuniversity Sci.-Method. Association*, Kemerovo, 22 May 2020. Kemerovo: KuzSTU, 2020, 20–27. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26730/lingvo.2020.20-27>
24. Лямина О. Н., Калинникова Н. Я., Загайнов С. А. Коммуникативный аспект развития познавательной активности студентов вуза. *Мир науки*. 2018. № 3. [Lyamina O. N., Kalinnikova N. Ya., Zagaynov S. A. Communicative aspect of development of cognitive activity of university students. *Mir nauki*, 2018, (3). (In Russ.)] URL: <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN318.pdf> (accessed 20 Jun 2023). <https://elibrary.ru/xyvvdzz>
25. Ивлиева И. А., Панасюк В. П., Чернышева Е. К. Концептуальные основы построения системы качества профессионального образования. СПб.: ИПООВ РАО, 2001. 152 с. [Ivlieva I. A., Panasyuk V. P., Chernysheva E. K. *Conceptual bases of construction of system of quality of professional education*. St. Petersburg: IPAE RAE, 2001, 152. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sxblxx>
26. Новиков А. М. *Методология образования*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Эгвес, 2006. 488 с. [Novikov A. M. *Methodology of education*. 2nd ed. Moscow: Egves, 2006, 488. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/pfnted>
27. Ковин Е. А., Лысенко О. В. Теория поколений в контексте социологии управления. *Научный результат. Социология и управление*. 2019. Т. 5. № 4. С. 151–162. [Kovin E. A., Lysenko O. V. The theory of generations in the context of sociology of management. *Research result. Sociology and Management*, 2019, 5(4): 151–162. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2019-5-4-0-13>



28. Оберемко Т. В. Когнитивные особенности современных студентов – миф или реальность. *Образование и право*. 2020. № 5. С. 155–159. [Oberemko T. V. Cognitive features of modern students – myth or reality. *Obrazovanie i pravo*, 2020, (5): 155–159. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/bhzjrs>
29. Сергеева О. А., Кайралиева К. Д., Батыргазиева А. А. Обучение детей поколения Z: особенности и педагогические рекомендации. *Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации: IX Междунар. науч.-практ. конф.* (Пенза, 5 декабря 2019 г.) Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2019. С. 59–61. [Sergeeva O. A., Kairalieva K. D., Batyrgazieva A. A. Teaching children of generation Z: features and pedagogical recommendations. *Pedagogy and modern education: traditions, experience, and innovations: IX Intern. Sci.-Prac. Conf.*, Penza, 5 Dec 2019. Penza: Nauka i Prosveshchenie (IP Gulaiev G. Yu.), 2019, 59–61. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ppipax>
30. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2015. 713 с. [Rubinshteyn S. L. *Fundamentals of general psychology*. St. Petersburg: Piter, 2015, 713. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/nksakp>
31. Романова И. В. Готовность педагога к воспитательной работе как составляющая готовности к педагогической деятельности. *Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация*. 2019. Т. 4. № 1. С. 14–21. [Romanova I. V. Readiness of teacher to educator work as constituent of readiness to pedagogical activity. *Fizicheskaiia kultura. Sport. Turizm. Dvigatelnaia rekreatsiia*, 2019, 4(1): 14–21. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zahtkp>
32. Кузьмина Т. А. Структурные компоненты готовности будущего учителя к педагогическому сопровождению учебной деятельности школьников. *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2011. № 20. С. 222–227. [Kuzmina T. A. Structural components of the future teacher's readiness for pedagogical support of educational activities in schoolchildren. *Psikhologiia i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniia*, 2011, (20): 222–227. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ruyyrr>