

оригинальная статья

## Обеспечение формирования функциональной грамотности на уроках иностранного языка

Юрченко Маргарита Алексеевна

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, Россия, Новосибирск

<https://orcid.org/0000-0002-6886-7431>

[yurchenko-maa@ranepa.ru](mailto:yurchenko-maa@ranepa.ru)

Поступила 11.07.2023. Принята после рецензирования 25.09.2023. Принята в печать 25.09.2023.

**Аннотация:** Исследование посвящено проблеме формирования и развития функциональной грамотности на уроках иностранного языка в средней и старшей школе. Цель – предложить и обосновать программу повышения квалификации учителей иностранных языков в аспекте функциональной грамотности. Исследование основано на аксиологическом, личностно-деятельностном, междисциплинарном методологических подходах с использованием методов невключенного наблюдения, анализа нормативно-правовой и учебной документации, результатов актуальных зарубежных и российских исследований по теме, педагогического моделирования. Смоделирован единый трек *школа – вуз* и разработана программа повышения квалификации для учителей иностранных языков на базе Сибирского института управления – филиала РАНХиГС. Исследованы лакуны в области стандартизации образовательного процесса, подготовки кадров для системы образования, а также методического обеспечения предмета «Иностранный язык». В логике совершенствования качества образования определены ключевые особенности и векторы развития процесса формирования функциональной грамотности школьников, выявлены причины инертного взаимодействия учителей иностранных языков в вопросах формирования функциональной грамотности. Обосновано, что повышение квалификации необходимо и должно иметь междисциплинарный характер. Обобщен опыт работы коллег как при подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по иностранным языкам, так и по формированию функциональной грамотности учащихся. Сделан вывод, что связка *функциональная грамотность – диагностика в период сдачи государственных экзаменов – компетенции учителя иностранного языка* обладает исключительным значением в системе образования РФ и требует обеспечения должной преемственности.

**Ключевые слова:** читательская грамотность, функциональная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции, иностранный язык, педагогические кадры

**Цитирование:** Юрченко М. А. Обеспечение формирования функциональной грамотности на уроках иностранного языка. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2023. Т. 7. № 4. С. 466–475. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-466-475>

full article

## Developing Functional Literacy as Part of Second Language Acquisition

Margarita A. Yurchenko

The Siberian Institute of Management – Branch of RANEPa, Russia, Novosibirsk

<https://orcid.org/0000-0002-6886-7431>

[yurchenko-maa@ranepa.ru](mailto:yurchenko-maa@ranepa.ru)

Received 11 Jul 2023. Accepted after peer review 25 Sep 2023. Accepted for publication 25 Sep 2023.

**Abstract:** Functional literacy is an important skill that can be developed in a second language classroom at secondary and high school. This article introduces a functional literacy program of advanced training for teachers of foreign languages. The author used axiological, personal-activity, and interdisciplinary approaches with non-participant observation methods and pedagogical modeling to analyze legal norms, school standards, and foreign and domestic publications. The program offers a single school-university track represented as a course of professional training for teachers of foreign languages at the Siberian Institute of Management, Novosibirsk. Teachers of foreign languages donated their teaching and learning experience in preparing students for state exams in foreign languages and functional literacy development. The study revealed some gaps in the academic standardization, advanced training for teachers, and methodological support for Second Language at school. The author identified vectors of prospective development

in the field of functional literacy as school, as well as the reasons behind the passive attitude of most school teachers to functional literacy development. Advanced training in this sphere should be compulsory and interdisciplinary. The connection between functional literacy, state exam diagnostics, and teachers' competences is of exceptional importance in Russian education and requires more continuity.

**Keywords:** functional literacy, reading literacy, creative thinking, global competencies, foreign language, pedagogical staff training

**Citation:** Yurchenko M. A. Developing Functional Literacy as Part of Second Language Acquisition. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2023, 7(4): 466–475. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-466-475>

## Введение

Один из самых влиятельных подходов к пониманию роли и процесса формирования грамотности взрослого человека базируется на термине *функциональная грамотность*. Функциональная грамотность формируется на этапе школьного образования. Важной целью становится принципиальный отказ от проведения деконтекстуализированных уроков, использование комплексных заданий на функциональную грамотность. Комплексность в данном случае обязательно подразумевает связь с реальностью и ориентацию на решение проблем и задач современной повседневности [1]. Отбор типов функциональной грамотности, над формированием которых важно работать, определяется пониманием того, чему вообще должны учиться дети, что закономерно определяет то, какими взрослыми они станут.

Понимание грамотности в актуальной парадигме само по себе является предметом споров и дискуссий. Сегодня умения читать и писать являются базовыми для любого типа функциональной грамотности, однако ими не обладала большая часть населения Европы раннего Нового времени. Грамотность стала играть центральную роль в культурной и социальной истории в период 1500–1800 гг., представляя собой символический переходный феномен, поскольку в эти века в Европе произошел переход от ограниченной средневековой к современной массовой грамотности. После изобретения печатного станка количество письменных документов – от книг до газет и листовок – быстро росло, что побуждало все больше и больше людей учиться читать и в несколько меньшей степени писать.

В XXI в. грамотность – намного более широкое, нежели чтение и письмо, поле, представляющее принципиально иное видение мира и способы хранения, обработки и интерпретации информации [2]. Хотя ее отсутствие не является синонимом бескультурья, общая неграмотность влияет на качество обмена информацией, из-за чего массам становится трудно поддерживать связь с миром. Система образования стремится «укротить» функциональную грамотность, которую активно продвигает Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment,

PISA) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) путем изучения ее характеристик и того, как данная концепция повлияла на образовательную политику стран-участниц исследования. В основе идей PISA лежит логика магнитной экономики, согласно которой высококвалифицированная национальная рабочая сила является решающим фактором для привлечения иностранных инвестиций и содействия экономическому росту [3]. В рамках PISA разработаны индикаторы развития потенциала разных культур и стран, собраны и проанализированы соответствующие данные. Программа способствовала сравнению и даже заимствованию образовательной политики между странами, задала вектор глобального стандарта в школьном образовании. Изучение функциональной грамотности проводится PISA методом оценки способностей учащихся на глобальном и национальном уровнях.

В понимании PISA, в отличие от традиционного концепта культурной грамотности, для функциональной грамотности ребенку недостаточно базовых знаний о каждой конкретной культуре. Программа в большей степени продвигает политику смыслообразования и ее перспективы, нежели критическое отношение к грамотности как таковой. Как правило, образовательные показатели нормативны, но индикаторы PISA (базовые, контекстуальные, тенденций) в этом смысле более репрезентативны, поскольку детальный анализ данных, основанный на индикаторах тенденций, позволяет сравнивать не только успеваемость учащихся в определенный момент времени, но и степень ее улучшения. PISA функционирует как инструмент продвижения реформы образования, а также как международный эталон, помогая разработать основанный на фактических данных цикл его совершенствования. Таким образом, грамотность PISA является актуально функционирующей по своей сути.

Множество исследований направлено на изучение методов развития грамотности учащихся (см. [4; 5]). Однако на сегодняшний день в академическом сообществе существует ощутимая лакуна на уровнях методологии, дидактики и методики, не позволяющая



2. Выявление образовательных результатов формирования функциональной грамотности, необходимых для успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку.

3. Моделирование сопоставительной типологии функциональной грамотности школьника и компетенций студентов на основе Федерального государственного общеобразовательного стандарта третьего поколения с учетом профессиональных стандартов (ФГОС 3+).

В нашем понимании компетенции, формируемые на этапе высшего образования, есть образовательный результат, воплощенный в способности и готовности к осуществлению конкретного рода деятельности, основанных на полученных знаниях, в отношении и умении организовать и использовать ресурсы личности и среды в проблемной ситуации. Функциональная грамотность, в свою очередь, является «предвестником» компетенции, формируемым и развиваемым на этапе обучения в средней и старшей школе. По нашему мнению, ее принципиальное отличие от компетенции заключается в том, что она является ситуативной характеристикой и представляет собой «атомарный» комплект знаний, умений и навыков.

Уточним, что, оперируя как понятием *функциональная грамотность*, так и понятием *компетенция*, в данном исследовании нами развиваются идеи компетентного подхода в образовании [6]. В его рамках мы наблюдаем отголоски парадигмального сдвига от получения образования на всю жизнь к обучению на протяжении всей жизни. По мнению У. Л. Кшеновской, структурные элементы функциональной грамотности можно рассматривать с точки зрения основных компонентов компетенций [7]. Исследователи выделяют функциональную грамотность в следующих основных аспектах: читательская грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, естественно-научная грамотность и глобальные компетенции.

## Методы и материалы

Развитие функциональной грамотности средствами иностранного языка в данном исследовании базируется на аксиологическом, личностно-деятельностном и междисциплинарном подходах в образовании. Аксиологический подход позволяет подойти к рассмотрению вопроса о формировании функциональной грамотности с ценностного ракурса, заботясь как о качестве образования, так и о воспитании личности учащегося и гражданина. Благодаря междисциплинарному подходу обеспечивается творческое развитие учащихся, реализуется принцип единства теории и практики, учащиеся вовлекаются в различные виды и формы работ, системно постигая тот или иной объект познания. Личностно-деятельностный подход концентрируется на индивидуальной траектории

учебной деятельности, разработанной на основе личностных особенностей учащегося с целью помочь ему в многогранном самоопределении. В результате интеграции подходов становится возможна инновационная продуктивная деятельность учащихся, которая в должной степени мотивирована возможностью создавать свой проект, позитивно преобразующий окружающую среду и выгодно способствующий личностному развитию авторов проектной идеи.

Помимо актуальных результатов отечественных и зарубежных педагогических исследований, теоретическую базу исследования составили нормативно-правовая и учебная документация, статистические данные. В качестве методов исследования использовались: анализ теоретических научных и правовых источников в области педагогики, педагогическое моделирование, невключенное наблюдение.

## Результаты

### Опыт развития функциональной грамотности

Результаты анализа опыта развития функциональной грамотности в России и за рубежом показали, что учителя точных наук активно работают в направлении формирования и развития функциональной грамотности учащихся (математическая, финансовая и естественнонаучная грамотность) [8]. Учителя родного языка и литературы разрабатывают новые решения проблемы формирования читательской грамотности, в т. ч. у детей с ограниченными возможностями здоровья [9]. Учителя обществознания, истории и географии с интересом работают с комплектами учебно-методических материалов, разработанных ИСРО РАО, развивая глобальные компетенции учащихся [10], педагоги по МХК, изобразительному искусству и музыке стимулируют креативное мышление [11]. Л. Н. Храмова и др. разработали модель формирования функциональной грамотности учащихся, состоящую из 4 компонентов (целевой, организационно-содержательный, технологический и диагностический с учетом региональной специфики), позволяющую системно подходить к формированию функциональной грамотности на уроках по любому школьному предмету [12]. Что касается лингвистов и педагогов иностранных языков, в подавляющем большинстве исследований обосновывается безусловная ресурсность иностранных языков по отношению к функциональной грамотности (см. [13]), однако в научной литературе до сих пор не описано опыта сколько-нибудь систематической продуктивной деятельности по формированию функциональной грамотности у школьников на уроках иностранного языка.

В ответ на обозначенную проблему О. А. Юртаева предлагает повышать профессиональную компетентность учителей в развитии функциональной грамотности путем организации методической работы в школе на основе кластерного подхода, когда продукт

методической работы представителей школьного сообщества педагогов должен по своей природе являться инновационным [14]. Соглашаясь с идеей коллеги, нам хотелось бы рассмотреть тот же вопрос с несколько другого ракурса, обращая внимание на то, что без базовой подготовки, т. е. повышения квалификации учителей по формированию функциональной грамотности учащихся, любой вид организации работы в данном направлении не проявит себя как эффективный.

Мы предлагаем решить обозначенную проблему путем создания курса повышения квалификации для учителей иностранных языков «Функциональная грамотность на уроках иностранных языков: подготовка к государственным экзаменам и глобальным вызовам», ориентированного на учителей разных иностранных языков с разным опытом работы, в связи с чем представляется необходимым прежде всего сформулировать роль и ресурсность уроков иностранного языка в формировании функциональной грамотности. В научном сообществе уже устоялось мнение о том, что культурная грамотность (глобальные компетенции по номенклатуре PISA) тесно связана с изучением иностранных языков. Исследование, проведенное в г. Маланг (Индонезия), с помощью качественного описательного метода показало, что изучение иностранного языка позволяет подойти к вопросу изучения культуры с любого ракурса, создавая смежные диалоговые и информационные пространства для межкультурной коммуникации и формируя культурную грамотность [15]. Критический подход к функциональной грамотности предлагает новые взгляды на социальную цель изучения иностранного языка. В тематической монографии Н. К. Ибрагима (2022 г.), описанной Л. Кай и др. [16], подробно обсуждается, как теория функциональной грамотности может быть применена к преподаванию языка. Автором предлагается новаторская модель CALT (critical approach to language teaching) как особый подход к обучению языку, направленный на создание общеприменимой теоретической основы, которая могла бы заполнить пробел между занятиями по изучению языка в классе и сценариями из реальной жизни. Н. К. Ибрагим обоснованно, по нашему мнению, выступает за включение повестки глобального и регионального развития в обучение иностранному языку (на примере английского), что позволит дать учащимся возможность критически рассматривать проблемы реальной жизни и находить решения для продвижения справедливости в мире [16].

Несмотря на то что первый после пандемии мониторинг PISA, который планируется провести в 2025 г., будет сконцентрирован на естественнонаучном и техническом компонентах функциональной

грамотности, он также будет дополнен оценкой владения иностранными языками [17], что в очередной раз подчеркивает актуальность исследований и проектной деятельности для учебно-методического обеспечения предмета «Иностранный язык».

### Образовательные результаты формирования функциональной грамотности в контексте ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку

Согласно ФГОС 2010 г.<sup>5</sup> и 2012 гг.<sup>6</sup>, цель работы учителя иностранного языка заключается в формировании знаний, умений и навыков, обеспечивающих иноязычную коммуникативную компетенцию обучающихся [18]. Однако сейчас, признавая основополагающие различия грамотности и компетенции, речь идет об использовании знаний, умений и навыков как средств формирования функциональной грамотности, позволяющей гибко решать проблемные задачи за пределами класса. При этом педагог стоит на страже выработки резистентности по отношению к неопределенности современного мира [19].

Если внимательнее присмотреться к государственным экзаменам по иностранным языкам (ОГЭ и ЕГЭ), не останется никаких сомнений, что они проверяют сформированность функциональной грамотности, а именно читательской грамотности, креативного мышления и глобальных компетенций [20–25]. Экзамены являются точками контроля успешности достижения образовательных результатов. В процессе подготовки к ним учителя иностранных языков отмечают следующие лингвистические дефициты учеников, которые, по нашему мнению, можно компенсировать, внедрив в процесс преподавания языка практики формирования функциональной грамотности в соответствии с ее видом:

- Дефицит познавательной деятельности:
  - не видит или игнорирует требования заданий;
  - затрудняется привести примеры;
  - дает заведомо правильный ответ, который был уже указан в учебном материале;
  - затрудняется аргументировать свою точку зрения;
  - испытывает трудности при сравнении различных позиций, точек зрения.
- Дефицит организаторской деятельности:
  - не читает или не дочитывает инструкцию;
  - произвольно меняет ход работы, порядок выполнения заданий;
  - не заканчивает рассуждения;
  - не использует предложенный формат ответа.

Любая часть экзамена начинается с задания, которое нужно прочесть, понять и выполнить в условиях

<sup>5</sup> Об утверждении ФГОС ВО. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010. *ИПП Гарант*.

<sup>6</sup> Об утверждении ФГОС ВО. Приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 17.05.2012. *ИПП Гарант*.

ограниченного количества времени. Некачественно понимая формулировку задания, успешно его выполнить практически невозможно, поэтому читательская грамотность является самой важной среди всех видов функциональной грамотности. Креативное мышление в полной мере проявляется при выполнении заданий письменной и устной частей экзамена. Несмотря на важность структуры и прилагаемые учителями усилия по обучению своих подопечных культуре этикета и вариантам уместного использования клишированных фраз и выражений, главным остается содержание – аналитика, аргументы, формулировка собственного мнения. Учащийся находится в ситуации постоянного стресса перед неопределенностью, отвечая на разнохарактерные вопросы: какими будут темы устной и письменной речи, близки ли они мне, что я об этом думаю, почему я за или против, что по данной теме сообщает статистика, графические данные? Без достаточно развитого креативного мышления часто возникают проблемы при поиске ответов на подобные вопросы. Когда ученику предстоит прочесть текст научно-популярного характера, разработать проект или описать картинку, в работу включаются глобальные компетенции (ГК).

Мы отобрали практики, которые можно эффективно применять на уроках иностранного языка для развития каждого типа функциональной грамотности. Придерживаясь стратегического подхода к обучению чтению, мы считаем, что на уроках иностранных языков задача учителя заключается в организации обучающей среды таким образом, чтобы школьник освоил все 4 техники чтения: интенсивное, экстенсивное, *skimming* и *scanning*. Несмотря на использование учительским сообществом широкого спектра практик развития читательской грамотности, например, INSERT, THIEVES, 6W, SMART, KWL, ромашка Блума, дневник чтения, тонкие и толстые вопросы, «где ответ?», графические организаторы, разметка текста и др., нам бы хотелось отметить важность, во-первых, предтекстового этапа работы, который зачастую незаслуженно игнорируется (именно в этот момент осуществляется выбор стратегии и фрейма чтения, что в ситуации школьного обучения требует постепенной и планомерной навигации), во-вторых, послетекстового этапа, наиболее актуального для уроков иностранных языков. Конструируя различные виды заданий на его основе, учитель иностранного языка старается не только помочь выстроить структурную фабулу какой-либо тематической рубрики (путем отработки лексики, клишированных выражений, грамматических структур), но и качественно проработать содержание текста, его ценности, идеи и идеалы, которые становятся благодатной почвой как для попыток аналитической работы школьников, так и для попыток синтеза, навлекая на размышления и продуцирование.

С целью развития креативного мышления у учащихся на уроках иностранного языка мы движемся от этапа *выдвижения идеи*, который включает в себя: 1) погружение в проблему; 2) рассмотрение с разных сторон; 3) различные интерпретации; 4) комбинирование идей, форм, аналогов; 5) ориентация на целевую аудиторию; 6) выдвижение гипотез и построение моделей; 7) подбор методов и инструментов реализации.

Первый этап интересен именно с точки зрения анализа применения различных практик развития креативного мышления у учащихся (дебаты, кейсы, метод фокальных объектов, коучинг, 6 шляп, арт-педагогика, дизайн-мышление, SCAMPER, интеллект-карты, брейн-райтинг и брейнскетчинг), поскольку для успешного выдвижения идеи само задание должно (а) содержать контекст; (б) быть проблемным; (в) быть комплексным; (г) содержать неопределенность (допустимость альтернатив). На втором этапе происходит отбор идей, их оценка по критериям, ранжирование, выдвижение доказательств в пользу эффективности и инновационности идеи. В этот момент учитель обращает особое внимание на дивергентность мышления школьников (беглость, гибкость, оригинальность, проработанность идей). На заключительном этапе учитель и ученики занимаются адаптацией и улучшением коллективно отобранных идей.

Глобальные компетенции – особый компонент функциональной грамотности, представляющий наибольшую сложность для учителей иностранных языков, поскольку не существует ни специфических методов, ни технологий их формирования. Его отголоски, а именно знание контура глобальных проблем, проявляется во всех частях государственной аттестации. Глобальная компетентность является ценностно-интегративной характеристикой, имеющей метапредметное содержание. Задание для формирования ГК подразумевает отработку знаниевого компонента, основанного на гуманистических идеалах, и умений оценивать, аргументировать, прогнозировать, объяснять, выявлять проблему, поскольку предполагает глобальное понимание процессов, происходящих в обществе.

Знаниевый компонент ГК (содержание образования) включает в себя такие категории знания, как глобальные проблемы (причины возникновения, возможности разрешения и взаимосвязь глобальных проблем; перечень глобальных проблем ООН), межкультурное взаимодействие (традиции и обычаи; концепции межкультурного взаимодействия; идентичность; стереотипы и предрассудки; воспитание в мультикультурной среде; социальный опыт налаживания контактов; ассимиляция, аккультурация и инкультурация).

Процесс формирования ГК у современных школьников определяется их особенностями как субъектов образовательного процесса: эклектика, мозаичность,

противоречивость, неотрефлексированность и эмоциональная окраска социального опыта требуют от учащихся развитой памяти, удержания внимания, гибкости мышления и интереса, внутренней мотивации для эффективного усвоения. Данный вид функциональной грамотности требует осознанного включения в образовательную и воспитательную работу педагогического коллектива, преодоления раздробленности предметного содержания, контроля метапредметности, реализации принципов личностно-ориентированного подхода и педагогики сотрудничества.

### Трек *школа – вуз*: от функциональной грамотности к компетентности

Последнее масштабное исследование PISA было проведено в 2018 г., а первое после пандемии запланировано на 2025 г. Ключевыми компетенциями исследования 2025 г. заявлены естественно-научная и новая компетенция работы в цифровой среде<sup>7</sup>. В течение предыдущего десятилетия оценка уровня сформированности функциональной компетенции базировалась на читательской, математической и естественно-научной грамотности. Данные отчета 2018 г.: 1) более 75 % учащихся умеют выделять основную мысль в тексте умеренной длины, находить информацию на основе явного, размышлять о цели и форме текстов, когда они прямо указаны; 2) около 75 % учащихся могут без прямых указаний интерпретировать и распознавать, как простая ситуация может быть представлена математически; 3) более 75% учащихся могут распознавать правильное объяснение знакомых научных явлений и использовать это знание, чтобы объяснить простыми словами, является ли вывод на основании предоставленных данных обоснованным<sup>8</sup>. Данные тезисы нельзя назвать позитивными, поскольку все они характеризуют 2-й уровень сформированности компетенций по номенклатуре PISA. Этого уровня недостаточно как в контексте гармоничного и всестороннего развития личности учащихся, так и в контексте воспитания граждан, готовых к эффективному и плодотворному включению в мировые экономические процессы, представляя свое государство на местном, национальном и международном уровнях. Глобальные компетенции и креативное мышление были включены в исследовательское поле PISA относительно недавно (2018, 2022), в связи с чем на данный момент не представляется возможным комплексно оценить сводные результаты.

В свою очередь, компетентностная модель любого направления подготовки высшего учебного заведения состоит из универсальных (УК) и общепрофессиональных компетенций (ОПК), установленных ФГОС, и профессиональных компетенций (ПК), определяемых самим вузом. Не секрет, что формирование ПК является труднодостижимой целью при условии низкого уровня сформированности УК и ОПК. УК охватывают такие категории, как «системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие, БЖД, экономическая культура, гражданская позиция»<sup>9</sup>.

По итогам сравнительного анализа ФГОС ВО 3++ и номенклатуры PISA были сделаны следующие выводы:

1. В рамках любой ОПК формирование компетенций описано с точки зрения приобретаемых знаний и навыков, а также осваиваемых умений. Более того, если дисциплина изучается несколько семестров, мы можем проследить динамическое развитие каждой заложенной компетенции. В то же время все типы функциональной грамотности, кроме тех, оценка которых только анонсирована, в рамках методологии PISA шкалированы, оснащены диагностическими процедурами и материалами, которые в последующем были модифицированы, доработаны и дополнены ИСРО РАО.

2. ФГОС 3++ можно охарактеризовать как достаточно продвинутый, поскольку в нем уже на этапе внедрения (2017) угадывались контуры типов функциональной грамотности, которые были добавлены PISA за последние 5 лет. Очевидны параллели содержания среднего образования в реализации предмета и высшего образования в реализации дисциплины «Иностранный язык» (рис.).

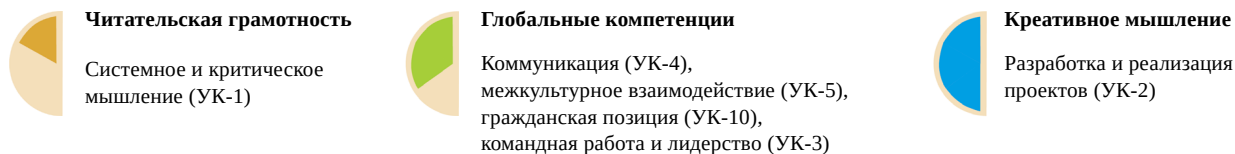
Таким образом, очевидно, что должное внимание к формированию функциональной грамотности на уроках иностранного языка в школе становится гарантом успешного формирования компетенций на уровне высшего образования, необходимых любому специалисту независимо от выбора направления подготовки.

Для обеспечения бесперебойного функционирования трека *школа – вуз* (от функциональной грамотности к компетентности) нами была разработана рамочная модель курса повышения квалификации для учителей иностранных языков «Функциональная грамотность на уроках иностранного языка:

<sup>7</sup> Research and Innovation in PISA. *Organisation for Economic Co-operation and Development*. URL: <https://www.oecd.org/pisa/innovation/> (accessed 11 May 2023).

<sup>8</sup> PISA-2018. Краткий отчет по результатам исследования. URL: [https://fioo.ru/Media/Default/Documents/МСИ/PISA2018РФ\\_Краткий%20отчет.pdf](https://fioo.ru/Media/Default/Documents/МСИ/PISA2018РФ_Краткий%20отчет.pdf) (дата обращения: 12.05.2023).

<sup>9</sup> Об утверждении ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 12.03.01 Приборостроение. Приказ Министерства образования и науки РФ № 945 от 19.09.2017 (с изм. и доп. от 26.11.2020). *ИППП Гарант*.



**Рис. Соответствие универсальных компетенций высшего образования и функциональной грамотности школьников на примере занятий по иностранному языку**

**Fig. Correlation between higher education universal competencies and schoolchildren's functional literacy during second language acquisition**

подготовка к государственным экзаменам и глобальным вызовам», планируемая к запуску на базе Сибирского института управления – филиала РАНХиГС осенью 2023 г. Цель курса – формирование и совершенствование имеющихся у слушателей компетенций в области организации эффективной деятельности на уроках иностранного языка для последующей подготовки и реализации ими социально значимых проектов; развития креативности и глобальных компетенций учащихся; подготовки к успешной сдаче экзаменов по иностранному языку; актуализации предметного содержания в аспекте функциональной грамотности учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. Слушателями дополнительной профессиональной программы повышения квалификации являются учителя иностранных языков средних общеобразовательных школ и языковых центров, имеющие высшее педагогическое образование. Обучение проводится в заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Весь курс рассчитан на 72 академических часа и длится 4 недели, каждая из которых соответствует одному модулю:

- 1) концепт функциональной грамотности и границы его применимости на уроках иностранного языка в соответствии с ФГОС;
- 2) совершенствование читательской грамотности при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку;
- 3) развитие креативного мышления при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку;
- 4) формирование глобальных компетенций при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку.

По завершении первого модуля учитель иностранного языка получает полное представление о концепте функциональной грамотности, мониторинге PISA и его результатах в России за последние 5 лет. Слушатель критически оценивает, чему должны учиться дети в современном мире, изучает и анализирует типовые задания на развитие функциональной грамотности, а также, опираясь на структуру ОГЭ и ЕГЭ, получает понимание связи образовательных результатов, оцениваемых на государственных экзаменах, и процесса формирования и развития функциональной грамотности. После второго модуля слушатель осваивает стратегический подход к обучению чтению: этапы работы с текстом, традиционное и инновационное понимание

текстовой деятельности; принципы отбора стратегий и фреймов, работы с графическими организаторами, разметки текста; приемы обучения формулированию и аргументации своей точки зрения, выделению точки зрения автора. Третий модуль раскрывает содержательную и компетентностную модели развития и оценки креативного мышления, позволяет слушателю опробовать разные приемы обучения генерации новых идей, акцентирует внимание на типичных ошибках и демонстрирует пространство для творчества на ОГЭ и ЕГЭ. Четвертый модуль прорабатывает глобальную компетентность как многомерную цель образования человека на протяжении всей жизни: слушатель учится выстраивать процесс формирования глобальных компетенций в школе, будучи предупрежденным о возможных препятствиях и оснащенным методическими рекомендациями.

Принципиальная новизна и уникальность курса заключаются в том, что он дает возможность учителям на материалах, с которыми они реально работают, погрузиться в тему функциональной грамотности, убедиться в понимании концепта, попробовать себя в качестве разработчика учебных материалов и заложить базис для систематической работы в этом направлении, вырабатывая индивидуальный алгоритм, позволяющий использовать преимущества и нивелировать имеющиеся недостатки учебной среды. Главным образовательным результатом курса является способность и готовность учителя включить развитие функциональной грамотности на уроках иностранного языка в свою работу на постоянной основе, спроектировать и организовать его таким образом, чтобы суммарный образовательный результат соответствовал вызовам времени и требованиям государственных экзаменов по иностранному языку.

## Заключение

В работе обобщен опыт формирования и развития функциональной грамотности в России и за рубежом, наиболее пристальное внимание уделено формированию функциональной грамотности на уроках иностранного языка. Обоснована ресурсность учебного предмета «Иностранный язык» в аспекте формирования функциональной грамотности учащихся, выстроена единая нить ее формирования на этапе



школьного образования, предложены методы контроля ее сформированности на этапе сдачи государственных экзаменов и выстраивания универсальных компетенций в учреждениях высшего образования на основе функциональной грамотности. Предлагается концептуальное решение проблемы слабой методической разработанности формирования функциональной грамотности на уроках иностранного языка путем разработки курса повышения квалификации для учителей, в рамках которого слушатели получают опыт как проектирования учебных материалов, так и организации процесса формирования функциональной грамотности и проведения диагностики ее сформированности. Применение полученных знаний, умений

и навыков призвано устранить обозначенные дефициты и оптимизировать процесс подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, а также создать благодатную почву для формирования компетенций на этапе получения высшего образования, способствуя реализации принципа преемственности содержания образования на всех уровнях.

**Конфликт интересов:** Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

## Литература / References

- Jacobson E. (Mis)understanding adult literacy. *International encyclopedia of education*, eds. Tierney R. J., Rizvi F., Ercikan K. 4th ed. Elsevier, 2023, 456–462. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818630-5.07003-2>
- Tóth I. G. Literacy and illiteracy, history of. *International encyclopedia of the social & behavioral sciences*, ed. Wright J. D. 2nd ed. Elsevier, 2015, 236–240. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.62090-1>
- 松下 佳代. PISAリテラシーを飼いならす—グローバルな機能的リテラシーとナショナルな教育内容—. *教育学研究*. 2014, 81(2): 150–163. [Matsushita K. Taming PISA literacy – global functional literacy and national educational content. *Educational research*, 2014, 81(2): 150–163. (In Jap.)] [https://doi.org/10.11555/kyoiku.81.2\\_150](https://doi.org/10.11555/kyoiku.81.2_150)
- Imiani A. M., Miolo M. I., Hunainah H., Maghfurin A. Building literacy in reading foreign language books for Arabic education students. *Arabiyat: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab dan Kebahasaaraban*, 2022, 9(1): 44–55. <https://doi.org/10.15408/a.v9i1.20312>
- Ndimurukundo N. Alphabetisation conscientisante comme base d'une education permanente. *International review of education*, 1994, 40(3-5): 325–332. <https://doi.org/10.1007/BF01257786>
- Кожанова К. Т. Компетентностный подход в образовании как основа формирования функциональной грамотности школьников. *Вестник "Өрлеу" – kst*. 2014. № 4. С. 139–143. [Kozhanova K. T. Competence-based approach in education as the basis for the formation of functional literacy of schoolchildren. *Vestnik "Örleu" – kst*, 2014, (4): 139–143 (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xmztrr>
- Kshenovskaya U. L. Developing functional literacy in EFL classroom. *Topical Issues of Philology and Methods of Foreign Language Teaching*, 2023, 17(2): 198–204. <https://www.elibrary.ru/otrdrr>
- Завершинская И. А., Морозов И. А. Функциональная грамотность как метапредметный результат (из опыта работы по формированию и оценке функциональной грамотности). *Наука. Творчество: XVI Междунар. науч. конф. СГОАН (Самара, 17 декабря 2020 г.)*. Самара: СГОАН, 2020. С. 36–43. [Zavershinskaya I. A., Morozov I. A. Functional literacy as a meta-subject: developing and assessing functional literacy. *Science. Creativity: Proc. XVI Intern. Sci. Conf. SGOAN, Samara, 17 Dec 2020*. Samara: SGOAN, 2020, 36–43. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/csodbh>
- Формирование функциональной грамотности школьников: новые дидактические решения, ред. И. Ю. Тарханова. Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2021. 307 с. [*Formation of functional literacy of schoolchildren: new didactic solutions*, ed Tarkhanova I. Yu. Yaroslavl: YSPU, 2021, 307. (In Russ.)]
- Коваль Т. В., Ковалева Г. С., Дюкова С. Е. «Большие идеи» и функциональная грамотность: опыт разработки модуля «глобальные компетенции» в программе по формированию функциональной грамотности. *Отечественная и зарубежная педагогика*. 2022. Т. 1. № 4. С. 79–93. [Koval T. V., Kovaleva G. S., Dyukova S. E. "Big ideas" and functional literacy: Experience in developing the "Global competences" module in the program for the formation of functional literacy. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2022, 1(4): 79–93 (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-85-79-93>
- Пирязева Е. Н. Развитие функциональной грамотности средствами современного искусства. *Перспективы науки и образования*. 2021. № 1. С. 191–201. [Piryazeva E. N. Developing functional literacy by means of contemporary art. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2021, (1): 191–201. (In Russ.)] <https://doi.org/10.32744/pse.2021.1.13>
- Khramova L. N., Lobanova O. B., Basalaeva N. V., Firer A. V., Kirgizova E. V. The model of formation of functional literacy of students in the conditions of digital transformation taking into account regional specificity. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 2022, 15(10): 1394–1403. <https://10.17516/1997-1370-0773>

13. Лысяк Д. Д. Функциональная грамотность письменной речи как составляющая функциональной грамотности обучающихся основной школы. *Педагогический дискурс: в современной научной парадигме и образовательной практике*: III Всерос. конф. (Москва, 27 февраля – 1 марта 2023 г.) М.: Языки Народов Мира, 2023. С. 521–525. [Lysiak D. D. Functional literacy of written speech as a component of functional literacy of primary school students. *Pedagogical Discourse in the Modern Scientific Paradigm and Education: Proc. III All-Russ. Conf. Pedagogical discourse*. Moscow, 27 Feb – 1 Mar 2023. Moscow: Yazyki Narodov Mira, 2023, 521–525. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/kgsgtg>
14. Юртаева О. А. Функциональная грамотность учителя основа развития функциональной грамотности ученика. *Проблемы современного педагогического образования*. 2021. № 72-2. С. 316–318. [Yurtaeva O. A. Functional literacy of the teacher is the basis for the development of the functional literacy of the student. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2021, (72-2): 316–318. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/bmbhvg>
15. Syakur A., Sugirin S., Margana M. Interconnection of cultural literacy in learning English and its understanding as a foreign language in higher education. *International Journal of English Language and Linguistics Research*, 2023, 11(2): 1–8. <https://doi.org/10.37745/ijellr.13/vol11n218>
16. Cai L., Huang C., Tan H. Critical literacy approach to English as a foreign language: from theory to practice. *Applied linguistics*, 2023. <https://doi.org/10.1093/applin/amad018>
17. Пакина Т. А. Развитие функциональной грамотности и формирование понятия «функциональная грамотность» в России. *Вестник педагогических наук*. 2022. № 5. С. 201–206. [Pakina T. A. Development of functional literacy and formation of the concept of "functional literacy" in Russia. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, 2022, (5): 201–206. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/pnglrs>
18. Поддубная Я. Н. Функционально грамотный педагог как гарант формирования функциональной грамотности учащихся средней школы. *Гуманитарные и социальные науки*. 2023. Т. 97. № 2. С. 156–162. [Poddubnaya Ya. N. Functionally literate teacher as guarantee of formation secondary school students' functional literacy. *The Humanities and Social sciences*, 2023, 97(2): 156–162. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/fbgrki>
19. Журавлева О. Н., Федоров О. Д., Александрова С. В. Образование в эпоху постправды: контуры дидактической концепции. *Сибирский учитель*. 2023. № 2. С. 10–17. [Zhuravleva O. N., Fedorov O. D., Alexandrova S. V. Education in the post-truth era: outlines of a didactic concept. *Siberian Teacher*, 2023, (2): 10–17. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/vsзуow>
20. Баландина М. А. Лексико-грамматические интерактивные тренажеры как эффективный способ подготовки учащихся к ОГЭ по английскому языку. *Научные высказывания*. 2023. № 6. С. 36–38. [Balandina M. A. Lexical and grammar interactive simulators as an effective way to prepare students for the GCSE in English. *Nauchnye vyskazyvaniia*, 2023, (6): 36–38. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/wfyvrb>
21. Вербицкая М. В., Махмурян К. С., Трешина И. В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по иностранным языкам. *Педагогические измерения*. 2021. № 3. С. 37–72. [Verbitskaya M. V., Makhmuryan K. S., Treshina I. V. Methodological recommendations for teachers based on the analysis of typical mistakes of the participants of the 2021 use in foreign languages. *Educational Measurements*, 2021, (3): 37–72. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/eyaftn>
22. Григорьева Е. Н., Абрамова А. Г., Гурьянова Т. Ю. Обучение условному диалогу-расспросу на английском языке в школе. *Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева*. 2021. № 1. С. 112–119. [Grigoryeva E. N., Abramova A. G., Guryanova T. Yu. Teaching a dialogue at English lessons in school. *Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*, 2021, (1): 112–119. (In Russ.)] <https://doi.org/10.37972/chgpu.2021.110.1.014>
23. Карапетян И. В. Эффективные приемы подготовки учащихся к выполнению заданий устной части ОГЭ по английскому языку. *Управление развитием образования*. 2022. № 2. С. 46–49. [Karapetyan I. V. Effective methods of preparing students to complete the tasks of the oral part of the Unified State Exam in English. *Upravlenie razvitiem obrazovaniia*, 2022, (2): 46–49. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/rjggllh>
24. Курасовская Ю. Б. Трансформация формата заданий ЕГЭ в заданиях Всероссийской олимпиады школьников. *Педагогические измерения*. 2021. № 1. С. 71–79. [Kurasovskaya Yu. B. The transformation of the state exam tasks in All-Russia school olympiad in the English language. *Educational Measurements*, 2021, (1): 71–79. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/nxmdgb>
25. Смахтина Н. Г. Методические аспекты обучения монологической речи при подготовке к устной части ОГЭ по английскому языку. *Актуальные проблемы современного иноязычного образования*. 2021. № 14. [Smakhtina N. G. Pedagogical aspects of teaching monologue speech within preparation for speaking module of basic state examination in English. *Actual Problems of Modern Foreign Language Education*, 2021, (14). (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/yxgsqb>