ВЕСТНИК
КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
политические, социологические и экономические науки

© 2024. Котов Е. В., Савченко О. Ю.

Check for updates

оригинальная статья https://elibrary.ru/fuobbv

Самообеспеченность и доступность продовольствия в новом субъекте Российской Федерации: состояние и перспективы

Котов Евгений Валериевич
Донецкая академия управления и государственной службы, Россия, Донецк
eLibrary Author SPIN: 3723-1631
https://orcid.org/0000-0002-0926-3072
kotovev@mail.ru

Савченко Ольга Юрьевна
Донецкая академия управления и государственной службы, Россия, Донецк
eLibrary Author SPIN: 7244-0860
https://orcid.org/0000-0002-7455-6429

Аннотация: Анализ и оценка состояния продовольственной безопасности преимущественно ориентированы на макроэкономический уровень, несмотря на то что ее основные показатели изначально формируются на региональном уровне. Развитие новых субъектов Российской Федерации в условиях постоянного риска активной фазы боевых действий является основной причиной актуализации системного и постоянного мониторинга состояния самообеспеченности основными продуктами питания, физической и экономической доступности продовольствия для населения. Цель исследования – оценить состояние и перспективы самообеспеченности и доступности продовольствия на примере Донецкой Народной Республики. В статье рассмотрены структура и элементы продовольственной безопасности, согласно Доктрине продовольственной безопасности России, а также проведен анализ состояния обеспечения ее основных параметров на территории Донецкой Народной Республики. Выполнен расчет уровня самообеспеченности основными продуктами питания жителей Донецкой Народной Республики; определен уровень обеспеченности населения продукцией сельского хозяйства и уровень его переработки относительно норм потребления, утвержденных на территории Донецкой Народной Республики. Уровень экономической доступности продуктов питания проанализирован с помощью компаративного метода. В основу сравнения положены показатели минимального уровня доходов людей и стоимости продуктов питания потребительской корзины согласно минимальным нормам потребления для каждой категории населения. Рассмотрена динамика стоимости потребительской корзины по демографическим группам за 2015–2023 гг. Сделан вывод, что важным условием достижения продовольственной безопасности является повышение уровня доходов населения. На основе экспертного опроса и метода *мозгового штурма* разработана матрица оперативности реагирования на проблемы и уровень их последствий по отношению к целевым показателям, определяющим эффективность реализации механизмов государственного управления обеспечением продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная независимость, самообеспеченность, экономическая доступность, физическая доступность, потребительская корзина

Цитирование: Котов Е. В., Савченко О. Ю. Самообеспеченность и доступность продовольствия в новом субъекте Российской Федерации: состояние и перспективы. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*. 2024. Т. 9. № 2. С. 295–305. https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-2-295-305

Поступила в редакцию 27.12.2023. Принята после рецензирования 23.04.2024. Принята в печать 06.05.2024.

Статья распространяется на условиях CC BY 4.0 International License
This article is distributed under the terms of the CC BY 4.0 International License

BULLETIN
KEMEROVO STATE UNIVERSITY
politology, sociology and economics

full article

Self-Sufficiency and Availability of Food in a New Subject of the Russian Federation: Status and Prospects

Evgeny V. Kotov
Donetsk Academy of Management and Public Administration, Russia, Donetsk
eLibrary Author SPIN: 3723-1631
https://orcid.org/0000-0002-0926-3072
kotovev@mail.ru

Olga J. Savchenko
Donetsk Academy of Management and Public Administration, Russia, Donetsk
eLibrary Author SPIN: 7244-0860
https://orcid.org/0000-0002-7455-6429

Abstract: The main indicators of food security are initially formed at the regional level while being oriented on the macroeconomy. The new subjects of the Russian Federation have to develop under a constant military threat. This situation makes it important for the state to monitor their self-sufficiency in food products, which must be physically and economically available to the population. The authors assessed the current and prospective sustainability and availability of food in the Donetsk People's Republic. The structure and elements of food security and food supply were analyzed in line with the Doctrine of Food Security of the Russian Federation. The article described the level of self- sufficiency in basic food products, the level of agricultural supply, and the level of processing relative to the consumption standards. The economic accessibility of food products was subjected to the comparative method based onthe minimal income level and the cost of living by the minimum consumption standards for each category of population. The cost of the consumer goods basket in 2015-2023 was analyzed demographically. The study proved that food security can be achieved by raising people's income. Based on an expert survey and brainstorming, the authors developed a response matrix to potential risks and their consequences regarding the state administration of food security.

Keywords: food security, food independence, self-sufficiency, economic accessibility, physical accessibility, consumer goods basket

Citation: Kotov E. V., Savchenko O. J. Self-Sufficiency and Availability of Food in a New Subject of the Russian Federation: Status and Prospects. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2024, 9(2): 295–305. (In Russ.) https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-2-295-305

Received 27 Dec 2023. Accepted after review 23 Apr 2024. Accepted for publication 6 May 2024.

Введение

Продовольственная безопасность в контексте самообеспеченности продуктами питания, их экономической и физической доступности в Донецкой Народной Республике (ДНР, Республика) является важной подсистемой общей системы обеспечения социально-экономической безопасности и отражает уровень социализации государственной экономической политики, что в итоге стимулирует рост доверия к власти со стороны населения.

Ориентация локальной экономической системы на самообеспеченность продуктами питания, их экономическую и физическую доступность является приоритетной задачей, решение которой путем импортозамещения невозможно. В 2015 г. в ДНР необычайно остро стояла проблема поставки продуктов питания для населения, и импорт продовольствия стал вынужденной мерой для удовлетворения потребностей людей в пище. Так как на восстановление нарушенных хозяйственных связей, производственной инфраструктуры, на возобновление полноценной и бесперебойной работы предприятий пищевой промышленности потребовалось бы значительное количество времени и ресурсов (которых не было), то ввоз продуктов питания из-за границы позволил решить эту проблему быстро и оперативно.

При решении задачи комплексного социально-экономического развития Республики импорт продукции в долгосрочной перспективе не может быть окончательным стратегически верным решением, т.к. оно с высокой долей вероятности способно препятствовать становлению и развитию агропромышленного комплекса (АПК) ДНР. Приоритет импорта над развитием собственной продуктовой промышленной базы несет значительные риски вследствие углубляющейся зависимости от внешних поставок продуктов питания. Необходимо развивать механизмы управления, способные решать

перспективные задачи в отрасли и обеспечивать достижение долгосрочных целей, гарантирующих бесперебойные поставки продукции необходимого объема и надлежащего качества на продовольственный рынок, на котором, безусловно, будут присутствовать и импортируемые продукты, но их доля не будет угрозой продуктовой безопасности.

Развитие АПК решает ряд других, не менее важных социально-экономических задач. Во-первых, создает в Республике рабочие места, тем самым снижая общий уровень безработицы и обеспечивая устойчивый доход каждому занятому. Во-вторых, гарантирует достойную оплату труда в сфере АПК и привлекает этим в отрасль дополнительные трудовые ресурсы.

Цель статьи – оценить состояние и перспективы самообеспеченности и доступности продовольствия на примере Донецкой Народной Республики как нового субъекта РФ.

Методы и материалы

Теоретической базой работы стали научные труды ученых, исследующих аналогичную проблему [1–22]; статистическая информация органов исполнительной власти; информационно-аналитические материалы; результаты социологических исследований; нормативная правовая база по изучаемой проблеме; собственные исследования и наблюдения.

Неразвитость системы статистического учета в Республике ограничивает возможности детального анализа исследуемой проблемы. Статистическая информация, предоставляемая Государственной службой статистики Донецкой Народной Республики[1] (ликвидирована в сентябре 2023 г.), ограничивалась несколькими показателями, косвенно затрагивающими поставленные нами вопросы. Сведения сайтов органов исполнительной власти лишь частично удовлетворяли потребность в статистической информации по исследуемой тематике. Поэтому дефицит статистической информации нивелировался принятием к анализу данных, полученных в результате проведения социологических исследований авторами статьи, другими учеными и организациями и в ходе самостоятельных наблюдений. Например, анализ динамики стоимости продовольственной корзины по демографическим группам проведен на основании:

1) мониторинга розничных цен за 2015–2018 гг., который осуществлялся в торговых сетях «Амстор», «Первый республиканский» и на четырех рынках г. Донецк;

2) мониторинга розничных цен за 2019–2023 гг., который осуществлялся в торговых предприятиях г. Донецк;

3) данных, отраженных на официальном сайте Министерства экономического развития ДНР[2].

В исследовании применялся широкий спектр общенаучных методов: компаративный (сравнительный) анализ, логический анализ и синтез, методы группировок и классификации, метод наблюдений, контент-анализ, дедуктивный метод. Применение указанных методов исследования позволило оценить состояние самообеспеченности продуктами питания и выявить ее особенности в новом субъекте РФ – Донецкой Народной Республике.

Для компенсации дефицита статистической информации в ДНР и получения обоснованной информации для анализа был использован такой научный метод познания, как экспертный опрос. Были опрошены эксперты в сфере АПК, представляющие государственный сектор, реальный сектор экономики (сельскохозяйственные предприятия) и научную сферу.

Результаты

Совокупность взглядов государства на цели, задачи и основные направления в сфере обеспечения своей продовольственной безопасности изложена в Доктрине продовольственной безопасности РФ[3], которая была принята в 2020 г. Документ четко обозначил задачи государства в данной сфере:

1. Обеспечение продовольственной независимости через самообеспечение государства основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

2. Гарантирование физической и экономической доступности для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Взаимосвязанными элементами продовольственной безопасности, согласно соответствующей Доктрине, являются размеры импорта, возможности экспорта,

[1] Главное управление статистики ДНР. URL: https://gisnpa-dnr.ru/org/0026-ministerstvo-ekonomicheskogo-razvitiya-donetskoj-narodnoj-respubliki/0103-glavnoe-upravlenie-statistiki-donetskoj-narodnoj-respubliki/ (дата обращения: 12.02.2023).

[2] Мониторинг продовольственных товаров. *Министерство экономического развития ДНР*. URL: https://mer.govdnr.ru/ (дата обращения: 12.09.2023).

[3] Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ. Указ Президента РФ № 20 от 21.01.2020. *СПС КонсультантПлюс*.

рациональные нормы потребления, другие нормы и требования, в том числе касающиеся качества продуктов питания (рис. 1) [1, с. 7–13].

Проблема обеспечения продовольственной безопасности носит комплексный характер и включает несколько составляющих:

1) самообеспеченность продовольствием;

2) безопасность продовольствия – качество продуктов питания, которое может обеспечить отечественный производитель;

3) физическая и экономическая доступность продовольствия для населения.

К перечисленным факторам необходимо добавить важный с точки зрения рыночной экономики показатель емкости рынка, отражающий объемы и ассортимент фактического потребления населением продуктов питания и их производства отечественными производителями.

Анализ дефиниций *продовольственная безопасность*, представленных в научной литературе, позволяет выделить как минимум две позиции:

1. Понятие продовольственной безопасности рассматривается с точки зрения физической, экономической и социальной доступности продовольствия необходимого качества [1–4]. При этом продовольственная независимость, зависимость от импорта, самообеспеченность продовольствием не являются важными факторами продовольственной безопасности. Под социальной доступностью продовольствия (понятие которой отсутствует в Доктрине продовольственной безопасности РФ) авторы понимают возможность каждого человека иметь доступ к достаточному количеству продуктов питания для обеспечения здорового и активного образа жизни независимо от социально-демографической группы населения, пола, национальности и других критериев.

2. Продовольственная безопасность включает в себя широкий спектр элементов: доступность продовольствия необходимого качества, его импортозамещение, продовольственная независимость, самообеспеченность продуктами питания[4] [5–13]. Данный подход нашел свое отражение в основных нормативных правовых актах по обеспечению продовольственной безопасности.

Можно сделать вывод, что при определенных отличиях проанализированных трактовок продовольственной безопасности принципиальная характеристика сущности этого понятия как стабильного обеспечения населения продуктами питания необходимого количества и качества остается одинаковой. Для новых субъектов РФ самообеспеченность является основным фактором гарантирования продовольственной безопасности по причине военных действий, которые ограничивают возможности завоза (импорта) продукции, полноценного использования сельскохозяйственных земель и разворачивания замкнутого цикла глубокой переработки агропромышленной продукции.

Названные проблемы усиливаются ростом кадрового дефицита в сельском хозяйстве (табл. 1). В сельской местности проживает около 5 % населения ДНР, численность которого на этих территориях устойчиво уменьшается. Снижение затрагивает не просто жителей сельской местности, а именно работников сельскохозяйственных предприятий, что ухудшает возможности оперативного, своевременного, качественного сбора урожая, обработки и хранения

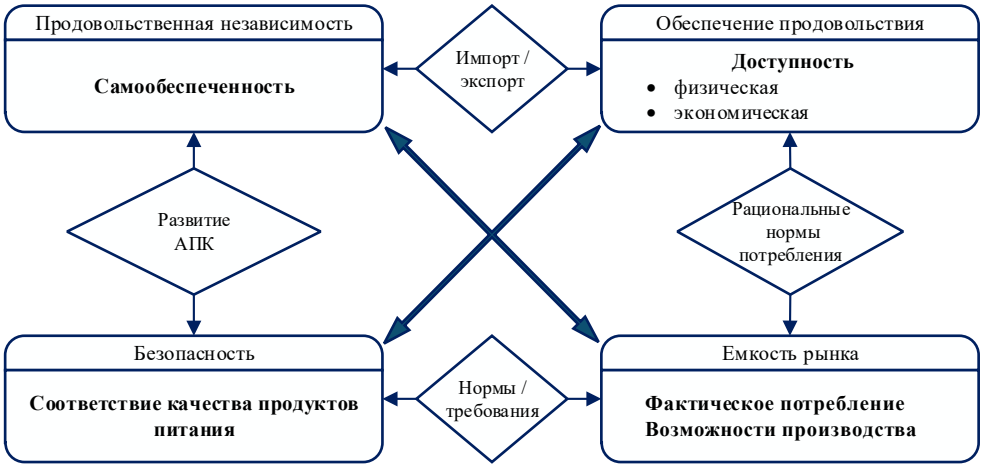

Рис. 1. Структура и элементы продовольственной безопасности
Fig. 1. Structure and elements of food security

[4] О продовольственной безопасности России. *Изборский клуб.* 05.09.2013. URL: https://izborsk-club.ru/1725 (дата обращения: 22.09.2023).

https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-2-295-305

сельскохозяйственной продукции. На фоне сокращения общей численности населения ДНР (за 8 лет – более 5 %, или 100 тыс. человек) динамика убывания сельского населения не отстает, а в отдельные годы даже опережает городское население.

Потенциал самообеспеченности основными продуктами питания в ДНР, согласно нормам минимальной потребительской корзины, представлен в таблице 2. Ее данные наглядно показывают, что самообеспеченность прослеживается только по двум категориям – *масло подсолнечное* и *мука*, но у последней продовольственной группы есть значительный экспортный потенциал.

Несмотря на высокие показатели самообеспеченности маслом в ДНР, уровень его физической доступности для населения низкий. Связано это с тем, что в ДНР отсутствует линия рафинирования, поэтому производится только нерафинированное масло, которое население приобретает в малых объемах. В производстве майонезов, соусов, кондитерских

Табл. 1. Динамика численности населения ДНР в 2015–2023 гг.
Tab. 1. Population of the Donetsk People's Republic in 2015–2023

Год	Численность наличного населения, количество человек	Темп прироста к 2015 г., %	Сельское население	Темп прироста к 2015 г., %	Темп прироста к 2016 г., %
2015	2335732,00	–	102393,00	–	–
2016	2329422,00	–0,3	110960,00	8,37	–
2017	2315276,00	–0,9	110380,00	7,80	–0,52
2018	2302444,00	–1,4	109595,00	7,03	–1,23
2019	2285586,00	–2,1	108666,00	6,13	–2,07
2020	2266025,00	–3,0	107621,00	5,11	–3,01
2021	2244419,00	–3,9	106554,00	4,06	–3,97
2022	2223406,00	–4,8	105612,00	3,14	–4,82
2023	2201882,00	–5,7	104589,41	2,15	–5,74

Табл. 2. Анализ самообеспеченности основными продуктами питания в 2015–2023 гг., %
Tab. 2. Self-sufficiency in basic foodstuffs in 2015–2023, %

Продовольственная группа	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Хлеб и хлебные продукты	29	34	33	35	35	35	36	36	37
Масло подсолнечное	7	27	116	130	59	235	129	120	121
Мясо	11	17	23	29	32	35	33	32	32
Мясопродукты, колбасные изделия	57	55	56	73	72	71	71	71	73
Молоко и молокопродукты	7	11	13	13	14	15	14	14	14
Яйцо	27	38	38	42	49	54	52	54	55
Мука	345	408	430	441	428	432	436	440	445
Картофель	–	1	–	1	–	–	–	–	–
Капуста	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Морковь	1	–	–	2	2	–	–	–	–
Свекла	–	1	2	2	–	1	1	1	1
Огурцы	1	2	2	3	6	6	6	6	6
Томаты	2	3	6	6	3	3	3	3	4

изделий и др. используется только рафинированное очищенное масло. В торговых сетях почти весь ассортимент масла представлен российскими производителями из других регионов, которые и диктуют цены в ДНР. Таким образом, высокий уровень самообеспечения данным продуктом не влияет на уровень его экономической доступности.

Согласно расчетам, уровень самообеспеченности остальными продуктами питания, представленными в таблице 2, критически низкий, а по отдельной важной для населения продуктам в силу их естественного происхождения (например, мясо) наблюдается тенденция к сокращению. Пропорционально этому снижению растет доля самообеспеченности продуктами из мяса (мясопродукты, колбасы), что вызвано необходимостью заместить выпадающие объемы естественного продукта. Отсутствие в открытом доступе данных по завозу мяса в ДНР не позволяет однозначно определить причину (внешние поставки или рост химических ингредиентов в мясопродуктах) наметившейся зависимости.

Критические показатели наблюдаются и на уровне самообеспеченности овощами из так называемого *борщевого набора*, поэтому потребность населения в данных продуктах удовлетворяется исключительно за счет импорта. В отличие от скотоводства, которому требуются большие земельные участки (но все же меньших площадей), у овощеводства есть объективные причины снижения уровня самообеспеченности: ограниченные площади сельскохозяйственных земель в ДНР, непригодность значительных территорий для выращивания овощных культур из-за ведения боевых действий (минирование, участки «серых зон» и др.), дефицит кадров (т. к. доля городского населения в ДНР составляет 95 %, а доля сельского, соответственно, – лишь 5 %) и низкое качество социальной, транспортной и иной инфраструктуры сельскохозяйственных владений.

Таким образом, физическая доступность основных продуктов питания крайне низкая. Импорт занимает большую часть рынка анализируемых категорий продуктов питания ДНР.

Анализ уровня экономической доступности продуктов питания для населения республики такой же низкий, как и уровень физической доступности пищи. Оценка экономической доступности продуктов питания осуществлена через сопоставление минимального уровня доходов населения и стоимости продуктов питания, входящих в состав потребительской корзины, согласно минимальным нормам потребления для каждой категории населения, с учетом данных мониторинга розничных цен на продукты питания.

При проведении мониторинга розничных цен использовались данные торговых сетей, рынков г. Донецк и данных, представленных на официальном сайте Министерства экономического развития ДНР. Показатели 2015 г., выраженные в денежной форме, корректировались с учетом установленного государством фиксированного курса гривны к рублю[5] – 1 к 2 (два российских рубля за одну гривну).

Стоимость продовольственной корзины по каждой социальной группе рассчитана путем умножения средней цены за единицу продукта на минимальные нормы потребления каждого продукта, установленные в потребительской корзине ДНР для отдельной категории населения.

Расчеты показали устойчивый подъем стоимости минимальной продовольственной корзины для всех анализируемых групп населения (рис. 2). Наибольший рост за восемь лет продемонстрировали стоимостные показатели продуктовой части потребительской корзины для детей от 6–18 лет – более 253 %; высокие показатели у категории *дети от 0–6 лет* – более 225 % и у трудоспособного населения – более 229 %.

Сопоставление минимального уровня доходов населения со стоимостью продуктовой части продовольственной корзины, согласно минимальным нормам потребления для каждой категории населения, позволяет сделать следующие выводы:

1. Недостаточно средств, выделяемых государством, для удовлетворения потребности в продуктах питания для категории *дети от 6 до 18 лет*.

2. До 2023 г. размер установленных минимальных выплат для категорий *нетрудоспособные* и *дети от 0 до 6 лет* не позволяет обеспечить экономическую доступность продуктовой части продовольственной корзины. Увеличение данных выплат в 2023 г.[6] позволило снизить долю затрат на продовольственную корзину для первой категории на 8 %, а для второй – на 32 %.

3. Размер минимальной заработной платы до 2023 г. обеспечивал доступность только продуктовой части

[5] О порядке использования валют на территории Донецкой Народной Республики. Постановление Совета Министров ДНР № 4-11 от 18.03.2015. *Донецкая Народная республика*. URL: http://npa.dnronline.su/2015-10-14/postanovlenie-soveta-ministrov-dnr-18-3-ot-28-09-2015-g-o-poryadke-ispolzovaniya-valyut-na-territorii-donetskoj-narodnoj-respubliki.html (дата обращения: 12.09.2023).

[6] Об утверждении Изменений к Порядку назначения и выплаты социальных пособий. Приказ Министерства труда и социальной политики ДНР № 66/Д от 07.06.2023. *Министерство труда и социальной политики ДНР*. URL: https://mintrud.gov-dpr.ru/index.php/normativnaya-baza/prikazy (дата обращения: 12.09.2023).

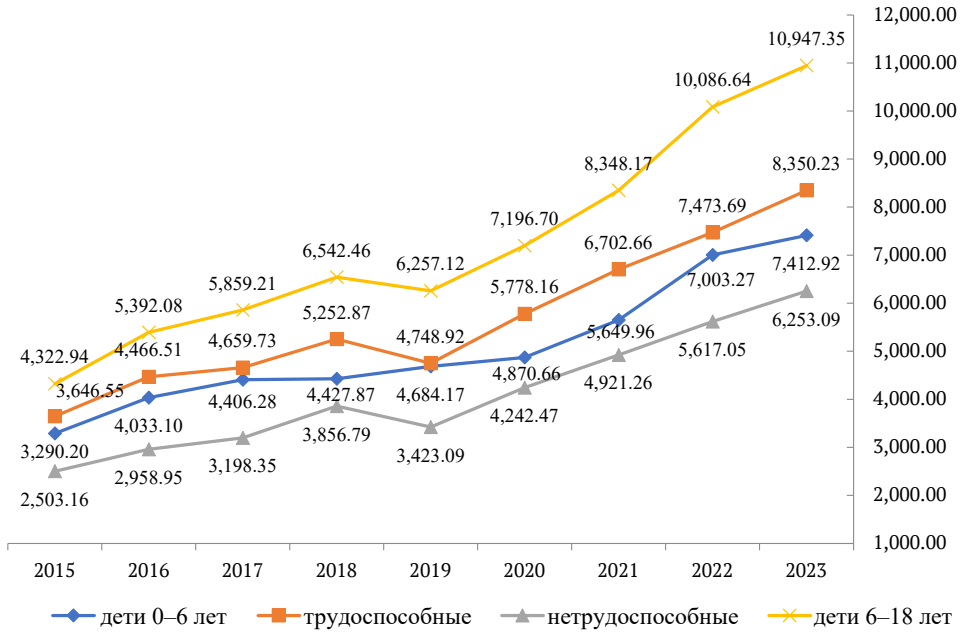

Рис. 2. Динамика стоимости продуктовой части потребительской корзины по демографическим группам в 2015–2023 гг.
Fig. 2. Food share of consumer goods basket by demographic groups in 2015–2023

потребительской корзины. В 2023 г., когда минимальный размер оплаты труда был повышен до 16242 руб., доля затрат на продовольственную корзину уменьшилась и составила менее 50 %.

С целью повышения обоснованности разработанных направлений роста продовольственной безопасности ДНР (в том числе повышения уровней самообеспеченности продуктами питания и их доступности для населения) был проведен экспертный опрос. В качестве экспертов выступили представители сфер государственной власти ДНР, науки и реального сектора экономики (работники предприятий АПК ДНР). Анкета содержала закрытые (альтернативы определены) и открытые вопросы. Последние были использованы, чтобы выявить проблемы и / или меры, которые могли быть упущены (проигнорированы) при ее составлении.

В анкете выделено 15 проблем, сдерживающих развитие АПК ДНР. Часть вопросов была сформулирована по результатам исследований, проведенных в ДНР[7] [13–22].

Эксперты проранжировали проблемы исходя из первичности реагирования на них, а нами был установлен уровень серьезности каждой, определявшийся через уровень последствий и / или ущерба для отрасли и государства в целом по пятибалльной шкале [19]:

1 – катастрофические последствия;
2 – существенные последствия;
3 – последствия средней тяжести;
4 – низкий уровень последствий;
5 – несущественные последствия.

К наиболее опасным проблемам с высокой степенью реагирования отнесены (ячейки с диагональной штриховкой на рисунке 3):

1) несовершенство организационно-правового механизма государственного управления обеспечением продовольственной безопасности (проблема 1 в матрице);

2) низкий уровень самообеспеченности основными продуктами питания населения (проблема 15 в матрице);

3) отсутствие производства продукции замкнутого цикла, в том числе по причине низкого уровня межотраслевого взаимодействия (проблема 2 в матрице).

К существенным проблемам, требующим оперативного решения, были отнесены (белые ячейки на рисунке 3):

1) высокий уровень зависимости от завозимой продукции АПК (проблема 6 в матрице); несогласованность действий государственных органов и сельскохозяйственных предприятий и, как следствие: несвоевременность, неполнота, разрозненность информации; отсутствие непрерывного обмена сведениями между органами государственной власти и предприятиями; трудоемкость процесса сбора и предоставления информации (проблема 11 в матрице);

[7] Баранов А. А., Тутельян В. А., Чумакова О. В. Программа оптимизации вскармливания детей первого года жизни в РФ: методические рекомендации. М: ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России. 2019. 110 с.

BULLETIN
KEMEROVO STATE UNIVERSITY
politology, sociology and economics

2) отток трудовых ресурсов из сектора сельского хозяйства, в том числе по причинам отсутствия в сельской местности альтернативной занятости, недостаточной обеспеченности сельского населения жильем, низкого уровня развития социальной инфраструктуры (проблема 9 в матрице);

3) несовершенный механизм регулирования цен на продукты питания (проблема 5 в матрице);

4) нестабильная политическая и военная обстановка, постоянный риск активной фазы боевых действий (проблема 10 в матрице);

5) изношенность сельскохозяйственной техники (проблема 4 в матрице).

К проблемам средней тяжести, которые не требуют высокой оперативности реагирования, можно отнести (серые ячейки на рисунке 3):

1) нежелание инвестировать в сельское хозяйство ДНР, снижение деловой активности в агросекторе (проблема 7 в матрице);

2) отсутствие отраслевых инновационных центров на базе аграрных научных и научно-образовательных организаций, ориентированных на потребности агропромышленного производства региона, например, в ДНР отсутствует собственная селекция и родительские формы в растениеводстве (проблема 12 в матрице);

3) неимение субъектов, осуществляющих утилизацию, использование, переработку, обработку, сортировку, обезвреживание, захоронение отходов производства (II–IV классов опасности), образующихся у сельскохозяйственных товаропроизводителей в процессе их хозяйственной деятельности (проблема 8 в матрице);

4) снижение качества продуктов питания (проблема 3 в матрице).

К проблемам с низкой скоростью реагирования (ячейки с диагональная штриховкой на рисунке 3) была отнесена одна проблема – недостаточная загруженность производственных мощностей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, обуславливающая повышение себестоимости готовой пищевой продукции (проблема 14 в матрице). Но и ее нельзя назвать проблемой низкой значимости. Она отнесена к этой категории лишь потому, что ее решение не первостепенно, поскольку зависит от других факторов.

Скорость реагирования на проблему	Уровень серьезности проблемы последствий, ущерба, влияния на целевые показатели				
	Несущественные	Низкие последствия	Средние	Существенные	Катастрофические
Высокая оперативность решения проблемы (1–3)				2	1, 15
Оперативное решение проблемы (4–6)				6, 11, 9	
Средняя оперативность решения проблемы (7–9)				5, 10	4
Оперативность ниже среднего (10–12)				13, 7, 12	
Низкая оперативность решения проблемы (13–15)			14	3, 8	

Рис. 3. Матрица оперативности реагирования на выявленные проблемы и уровень их последствий по отношению к целевым показателям продовольственной безопасности
Fig. 3. Matrix of response to risks and their consequences in relation to the target indicators of food security

Прим.: ячейки с диагональной штриховкой – наиболее опасные проблемы с высокой степенью реагирования; белые ячейки – существенные проблемы, требующие оперативного решения; серые ячейки – проблемы средней тяжести, которые не требуют высокой оперативности реагирования; ячейки с горизонтальной штриховкой – проблемы с низкой скоростью реагирования.

https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-2-295-305

Заключение

Результаты исследования показали низкий уровень самообеспеченности населения Донецкой Народной Республики продуктами питания собственного производства. Особо низкие показатели наблюдаются по таким группам продовольствия, как *мясо, молоко и молокопродукты*, по группе овощей *борщевого набора*.

Было обнаружено отставание доходов различных групп населения от устойчивого роста стоимости продуктовой части минимальной потребительской корзины. Исключением стал 2023 г., в котором отмечено повышение размеров государственной помощи отдельным категориям населения и минимальной заработной платы, что снизило долю затрат на обеспечение продуктовой части минимальной потребительской корзины. Это подтвердило ведущую роль государства в обеспечении продовольственной безопасности в части повышения экономической доступности продуктов питания для населения. Повышение государственных социальных гарантий расширяет доступ к ассортименту и качеству продуктов питания всем социальным категориям населения.

Экспертный опрос показал, что наиболее действенные меры в обеспечении продовольственной безопасности ДНР содержатся в сфере его организации и управления. Эксперты по значимости и результативности поставили эти проблемы выше проблем финансового обеспечения продовольственной безопасности.

Мерами, имеющими стратегическое значение, были признаны: обеспечение роста внутреннего спроса (в том числе за счет совершенствования регуляторной политики и повышения покупательной способности населения); увеличение численности населения (в том числе с помощью релокации в ДНР ранее выехавшего населения); внедрение технологий, способствующих повышению конкурентоспособности пищевых продуктов собственного производства.

Исходя из результатов исследования, основную часть государственной поддержки необходимо сосредоточить на двух приоритетных секторах АПК ДНР: семеноводство и животноводство. В качестве первоочередных мер поддержки, направленных не только на сохранение имеющегося потенциала АПК ДНР, но и способных сформировать условия для последующего поступательного устойчивого развития, должны стать:

- восстановление мелиоративного фонда ДНР;
- создание в ДНР интервенционного фонда зерна; разработка механизма федеральной поддержки в приобретении семенного материала в краткосрочной перспективе; в долгосрочной перспективе – увеличение доли семенного материала высоких репродукций, а также количества семян второй и последующей репродукций; обеспечение проведения сортосмены и сортообновления семян, поддержания отечественных семеноводческих хозяйств в ДНР;
- создание животноводческих комплексов с государственной формой собственности для обеспечения роста поголовья сельскохозяйственных животных, в том числе за счет увеличения продуктивности животных (повышения их генетического потенциала);
- предоставление налоговых каникул на период до сбора урожая для вновь созданных предприятий АПК ДНР и действующих предприятий в сфере животноводства с целью восстановления и наращивания поголовья.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.
Conflict of interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.
Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

Финансирование: Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания в части фундаментальных научных исследований по теме «Механизмы социализации государственной экономической политики» (регистрационный номер НИОКТР 124012900542-6).
Funding: The article was part of state assignment "Mechanisms of socialization of state economic policy" (Development and technological works registration number 124012900542-6).

Литература / References

1. Богданова М. В., Беликова М. П. Продовольственная безопасность: информационно-правовые аспекты. М.: КДУ; Добросвет, 2020. 361 с. [Bogdanova M. V., Belikova M. P. *Food security: Information and legal aspects*. Moscow: KDU; Dobrosvet, 2020, 361. (In Russ.)] https://doi.org/10.31453/kdu.ru.91304.0098
2. Серова Е. В., Храмова И. Г., Карлова Н. А., Тихонова Т. В., Письменная О. Продовольственная безопасность страны: аграрно-экономический аспект. М.: Институт экономики переходного периода, 2001. 36 с. [Serova E. V., Khramova I. G., Karlova N. A., Tikhonova T. V., Pismennaia O. *National food security: Agrariculture and economy*. Moscow: Institut ekonomiki perekhodnogo perioda, 2001, 36. (In Russ.)]
3. Щетинина И. В., Калугина З. И., Фадеева О. П., Чупин Р. И. Продовольственная безопасность России в условиях глобализации и международных ограничений. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2019. 265 с. [Shchetinina I. V., Kalugina Z. I., Fadeeva O. P., Chupin R. I. *Russia's food security during globalization and international restrictions*. Novosibirsk: IEIE SB RAS, 2019, 265. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/xwgygi
4. Васильева М. В., Васильева М. А. Продовольственная безопасность стран ЕАЭС: экономический и ветеринарный аспект. *Технико-технологические проблемы сервиса*. 2019. № 1. С. 93–104. [Vasilyeva M. V., Vasilieva M. A. Food security of the EEU: Economic and veterinary aspect. *Technico-tehnologicheskie problemy servisa*, 2019, (1): 93–104. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/zdfeep
5. Назаренко В. И. Продовольственная безопасность. М.: Памятники исторической мысли, 2011. 284 с. [Nazarenko V. I. *Food security*. Moscow: Pamiatniki istoricheskoi mysli, 2011, 284. (In Russ.)]
6. Ускова Т. В., Селименков Р. Ю., Анищенко А. Н., Чекавинский А. Н. Продовольственная безопасность региона. Вологда: ВолНЦ РАН, 2014. 102 с. [Uskova T. V., Selimenkov R. Iu., Anishchenko A. N., Chekavinskii A. N. *Food security of the region*. Vologda: VolSC RAS, 2014, 102. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/shidkn
7. Кайгородцев А. А. Система продовольственной безопасности. *Вестник Алтайского государственного аграрного университета*. 2006. № 4. С. 74–79. [Kaygorodtsev A. A. The system of food safet. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2006, (4): 74–79. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/iswadn
8. Трейси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: Введение в теорию, практику и политику. СПб.: Экон. шк., 1995. 431 с. [Tracy M. *Food and agriculture in a market economy: An introduction to theory, practice and policy*. St. Petersburg: Ekon. shk., 1995, 431. (In Russ.)]
9. Вермель Д. Ф., Жуйков В. И. Поддержка агробизнеса в России: федеральные и региональные функции. *Никоновские чтения*. 2002. № 7. С. 108–110. [Vermel D. F., Zhujkov V. I. Support for agribusiness in Russia: Federal and regional functions. *Nikonovskie chteniia*, 2002, (7): 108–110. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/iyljdy
10. Вермель Д. Ф. Региональные особенности обеспечения продовольственной безопасности России. *Продовольственная безопасность России*: Междунар. конф. (Москва, 12–14 марта 2002 г.) Москва, 2002. С. 268–273. [Vermel D. F. Regional peculiarities of ensuring food security in Russia. *Food security in Russia*: Proc. Intern. Conf., Moscow, 12–14 Mar 2002. Moscow, 2002, 268–273. (In Russ.)]
11. Гандалоев Р. Б., Богатырев Я. А. Теоретические основы продовольственной безопасности. *Социально-гуманитарное обозрение*. 2019. № 2. С. 21–27. [Gandaloev R. B., Bogatirev Ya. A. Theoretical foundations of food security. *Socio-humanitarian review*, 2019, (2): 21–27. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/jhcmbj
12. Тютюник В. В. Продовольственная независимость региона. *Пространственная экономика*. 2016. № 2. С.168–182. [Tyutyunik V. V. Food independence of the region. *Spatial economics*, 2016, (2): 168–182. (In Russ.)] https://doi.org/10.14530/se.2016.2.168-182
13. Дорофеева Т. П., Фролова Т. В., Синьков А. А. О состоянии продовольственной безопасности региона и мерах по ее обеспечению (на примере Кемеровской области). *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2015. № 2-5. С. 191–197. [Dorofeeva T. P., Frolova T. V., Sinkov A. A. State of food security of the region and measures to ensure it (the example of Kemerovo region). *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, (2-5): 191–197. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/uffmfr
14. Хоменко Я. В., Мизевич Р. С., Балыкин О. Л. Государственный механизм управления продовольственной безопасностью. *Вестник Института экономических исследований*. 2017. № 1. С. 24–34. [Khomenko Y. V., Mizevich R. S., Balykin O. L. The state mechanism of the food safety management. *Vestnik of institute of economic research*, 2017, (1): 24–34. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/yrrxdf

15. Ободец Р. В., Захаров С. В. Ресурсный потенциал предприятий агропромышленного комплекса в условиях нестабильности. *Менеджер*. 2020. № 1. С. 92–99. [Obodets R. V., Zaharov S. V. Resource potential of agro-industrial complex enterprises in conditions of instability. *Menedzher*, 2020, (1): 92–99. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/qejmsy
16. Котов Е. В., Савченко О. Ю. Механизмы обеспечения продовольственной безопасности: проблемы функционирования и направления совершенствования. *Менеджер*. 2023. № 3. С. 62–71. [Kotov E. V., Savchenko O. J. Mechanisms to ensure food security: Problems of operation and directions for improvement. *Menedzher*, 2023, (3): 62–71. (In Russ.)] https://doi.org/10.5281/zenodo.10060773
17. Крамаренко А. А., Фоменко А. С. Направления по обеспечению продовольственной безопасности Донецкой Народной Республики: анализ состояния, приоритетные сферы развития. *Вестник института экономических исследований*. 2021. № 3. С. 10–19. [Kramarenko A. A., Fomenko A. S. Directions for ensuring the food security of the Donetsk People's Republic: Analysis of state, priority spheres of development. *Vestnik of institute of economic research*, 2021, (3): 10–19. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/zxpniq
18. Котов Е. В. Новая аграрная политика: неоиндустриальный контекст. *Ломоносовские чтения-2019*: науч. конф. (Севастополь, 3–5 апреля 2019) Севастополь: Севастопольский филиал МГУ, 2019. С. 186–187. [Kotov E. V. New agricultural policy: Neo-industrial context. *Lomonosov Readings 2019*: Proc. Sci. Conf., Sevastopol, 3–5 Apr 2019. Sevastopol: Branch of MSU in Sevastopol, 2019, 186–187. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/vzmyrs
19. Вовк Л. П., Мельникова Е. П., Чорноус О. И. Актуальные социально-экономические аспекты управления: государство, регион, предприятие. СПб.: Свое издательство, 2017. 293 с. [Vovk L. P., Melnikova E. P., Chornous O. I. *Current socio-economic aspects of management: State, region and company*. St. Petersburg: Svoe izdatelstvo, 2017, 293. (In Russ.)]
20. Михайлушкин П. В., Баранников А. А. Эффективность аграрной политики и государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса. *Научный журнал КубГАУ*. 2013. № 93. С. 1197–1206. [Mikhailushkin P. V., Barannikov A. A. Efficiency of agrarian policy and state regulation of agrarian and industrial complex. *Scientific journal of KubSAU*, 2013, (93): 1197–1206. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/rpzylr
21. Костусенко И. И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость регионов: сущность и подходы к их оценке. *Аграрный вестник Урала*. 2009. № 1. С. 8–13. [Kostusenko I. I. Food safety and food independence of regions: Essence and approaches to their estimation. *Agrarian Bulletin of the Urals*, 2009, (1): 8–13. (In Russ.)] https://www.elibrary.ru/kkpmmf
22. Полянская Н. М. Продовольственное обеспечение – основа продовольственной безопасности. *Society and Security Insights*. 2021. Т. 4. № 1. С. 101–110. [Polyanskaya N. M. Food supply – the basis of food security. *Society and Security Insights*, 2021, 4(1): 101–110. (In Russ.)] https://doi.org/10.14258/ssi(2021)1-07