УДК 332.1

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ КАК УСЛОВИЕ САМОРАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

***Вера А. Любицкая*[1, @]**

[1] *Алтайский государственный технический университет имени И. И. Ползунова, Россия, 656038, г. Барнаул, пр. Ленина, 46*
[@] *mrs.lyubitskaya@mail.ru*

Поступила в редакцию 28.01.2018. Принята к печати 12.03.2018.

Ключевые слова: агломерация, интеграция, региональная экономика, макрорегион, конкурентоспособность.

Аннотация: Одним из направлений развития территориальных образований сегодня является концентрация усилий на конкурентоспособных региональных процессах и формирование траектории их развития. Однако не все направления развития регионов могут существовать обособленно.

Цель работы – изучение теоретических аспектов агломерации и формирования макрорегионов в условиях сложной внешнеполитической ситуации, обострившихся социально-экономических процессов, введения и расширения антироссийских санкций и прочих деструктивных процессов в экономике страны.

Основной смысл хозяйственной агломерации и формирования на этой основе укрупненных макрорегионов – развитие эффективных интеграционных процессов и синергетический эффект, а как следствие этого – саморазвитие территорий.

Научный вклад автора заключается в структурировании подходов к понятию «агломерация», а также в формировании авторского подхода к понятию и построению агломерации. Автором предлагаются методические аспекты формирования макрорегиона на основе хозяйственной агломерации.

Автором сформирована концептуальная схема процесса создания макрорегиона на основе хозяйственной агломерации, которая может быть применена и реализована в процессе региональных экономических изменений.

Основные выводы: смысл агломераций и формирования на этой основе укрупненных макрорегионов – развитие эффективных интеграционных процессов и синергетический эффект; макрорегион не предполагает изменение федеративного устройства, а затрагивает только экономические процессы; для построения макрорегиона необходима грамотная проработка агломеративного ядра и основных хозяйственных процессов, которые позволят активизировать синергетический эффект и запустить процесс саморазвития территорий.

Для цитирования: Любицкая В. А. Хозяйственная агломерация как условие саморазвития территорий // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 1. С. 123–127. DOI:10.21603/2500-3372-2018-1-123-127.

Проблема развития региональной экономики сегодня является одной из самых актуальных при формировании стратегии развития страны в целом. Поиском направлений развития субъектов Российской Федерации, укрупненных округов занимаются ведущие исследовательские организации, ученые российской науки и практики. Одним из направлений развития территориальных образований является концентрация усилий на конкурентоспособных региональных процессах и формирование эффективной траектории их развития. Однако не все направления развития регионов могут существовать независимо, для эффективного существования необходимо изучать процессы их взаимодействия.

В настоящее время в условиях сложной внешнеполитической ситуации, обострившихся социально-экономических процессов, сложностей в экономическом развитии, расширения антироссийских санкций и других деструктивных процессов в экономике страны необходим поиск направлений для развития собственного потенциала, саморазвития территорий, входящих в состав РФ.

Повсеместно поднимается вопрос саморазвития, поиск внутренних точек роста регионов и субъектов РФ, что неразрывно связано со сложившейся структурой экономики и известным природно-ресурсным потенциалом территории Российской Федерации. Принимая во внимание имеющиеся ограниченные федеральный и региональные бюджеты, отсутствие дополнительных источников финансирования, сложность привлечения инвестиций, нестабильное положение на сырьевых рынках ключевого ресурса – нефти, крайне необходимо изыскивать возможности саморазвития именно исходя из собственного потенциала регионов.

В качестве процессов запуска саморазвивающегося механизма на сегодняшний день возможно использовать синергетические процессы и интегрированный потенциал укрупненных макрорегионов. В свете этого целесообразно рассмотреть понятие агломерации и ее роли в интеграционных процессах региональной экономики.

Понятие «агломерация» имеет сложное и неоднозначное теоретическое происхождение. До XX в. этот термин применялся только для определения территориального скопления

и концентрации производственных комплексов. Изначально термин был предложен географом М. Руже, который определил агломерацию как концентрацию городских видов деятельности. Также существует точка зрения, в которой утверждается, что первым понятие применил А. Вебер и определил агломерацию как скопление поселений людей [1].

В отечественной литературе агломерация долгое время применялась исключительно для указания на территориальную сгруппированность и концентрацию экономических объектов. Следует отметить такие интерпретации, как «хозяйственный округ города» (А. А. Крубер), «экономический город» (В. П. Семенов-Тян-Шанский), «агломерация» (М. Г. Диканский), выделенные как основные подходы И. В. Волчковой, Н. Н. Минаевым [1].

В настоящее время можно выделить два основных теоретических подхода к трактованию агломерации – географический и экономический подходы. В рамках географического подхода в основном рассматривается городская агломерация как «компактное расположение, группировка поселений, объединенных не только в пространственном смысле, но обладающих развитыми производственными, культурными, рекреационными связями» [1; 2].

Развитие экономических систем, усложнение экономических связей и процессов, изменение географических делений и усиление экономических связей между субъектами постепенно уводило теоретиков от рассмотрения агломерации с позиции местоположения к изучению экономической системы и совокупности хозяйственных процессов.

Таблица. Географический и экономический подход к понятию «агломерация»
Table. Geographical and economic approach to the concept of agglomeration

Автор	Суть трактования
Географический подход	
Богорад Д. И., Петров Н. В., Лаппо Г. М.	Компактные скопления территориально сосредоточенных городов и других населенных мест, в процессе роста которых усиливаются многообразные хозяйственные, трудовые и культурно-бытовые взаимосвязи
Полян П. М.	Группа городов и населенных пунктов, если население образующих её городов составляет не менее 250 тыс. человек, а в тяготеющем к нему ареале расселения расположены, как минимум, ещё 2 городских поселения
Резюме	Основа понятия – территориальная общность
Экономический подход	
Перцик Е. Н. [3]	Система территориально сближенных и экономически взаимосвязанных населенных мест, объединенных устойчивыми трудовыми, культурно-бытовыми и производственными связями, общей социальной и технической инфраструктурой
Волчкова И. В., Минаев Н. Н. [1]	Ареалы, в которых концентрируются прогрессивные отрасли промышленности, административно-хозяйственные, научные и проектно- конструкторские организации, уникальные учреждения культуры и искусства, наиболее квалифицированные кадры
Новоселов А. С. [2]	Естественным образом формирующийся особый социально- территориальный объект
Попов Р. А., Пузанов А. С. [4]	Не административное образование, а естественным образом формирующаяся и развивающаяся форма расселения, продукт самоорганизации людей
Резюме	Основа понятия – общность социально-экономических и хозяйственных процессов

Суть географического и экономического подходов представим в виде таблицы.

Таким образом, основной акцент в рассматриваемой проблеме целесообразно делать на экономическом подходе, рассматривающем не только экономико-географические особенности территорий, но и социально-экономические и хозяйственные процессы.

С точки зрения автора, агломерация – это сгруппированная система хозяйствующих субъектов, выделенная на основе совокупности городских и сельских кооперирующихся территорий с общими устойчивыми закономерностями хозяйственного взаимодействия и направлениями развития с целью достижения синергетического социально-экономического эффекта.

Основной смысл агломераций и формирования на этой основе укрупненных макрорегионов – развитие эффективных интеграционных процессов и синергетический эффект.

Для роста потенциала самостоятельного развития экономически ослабленных регионов РФ возможны следующие варианты:

– изменение отраслевой структуры за счет новых производств и бюджетных инвестиций;

– предоставление государственных льгот компаниям приоритетных отраслей экономики;

– развитие инфраструктуры, создание совместных производств, технологических центров;

– использование собственного природного потенциала региона и развитие соответствующих местным условиям конкурентоспособных производств [5].

В современных условиях возрастающего дефицита федерального бюджета не стоит ожидать значительных государственных инвестиций. Ситуация осложняется отсутствием высокого собственного потенциала развития у регионов, как следствие этого – недостаток источников роста.

В качестве инструментов, способных повысить валовой региональный продукт, могут быть использованы инструменты экономической интеграции некоторых субъектов РФ в макрорегион, что будет способствовать повышению потенциала саморазвития каждого региона, входящего в макрорегион, а также повышению качества жизни населения [6].

Целями экономических интеграционных процессов могут стать:

– создание единого экономического территориального пространства с конкурентоспособной экономикой и развитым собственным потенциалом для дальнейшего саморазвития;

– устранение препятствий, затрудняющих экономические процессы, в частности товарообмен;

– совершенствование структурных пропорций экономики, концентрация финансового капитала строго в рамках приоритетных направлений с высокой экономической, технологической и социальной эффективностью;

– формирование благоприятного экономического и предпринимательского климата, повышение уровня качества конкуренции;

– снижение региональной текучести кадров на основе формирования эффективного внутреннего рынка труда [7].

Межрегиональная интеграция в основном является приоритетным направлением развития на основе положительного синергетического экономического эффекта от взаимодействия территорий. Л. Б. Вардомским был введен термин «добрососедские отношения» для характеристики процесса взаимодействия регионов. Взаимодействие через географическую границу создаёт для регионов особые условия для социально-экономических и политико-правовых отношений [7].

Концепция создания в Сибирском федеральном округе крупных саморазвивающихся макрорегионов путём интеграции существующих территорий (самостоятельных субъектов РФ) с учётом исторически сложившихся региональных связей не нова. В последние годы появился ряд научных и публицистических материалов, авторы которых говорят о целесообразности интеграции субъектов Федерации, как наиболее очевидных способов усиления их инвестиционного, а в более широком смысле экономического потенциала, который лежит в основе саморазвития территории [8].

В своем развитии агломерация проходит несколько этапов. По мнению А. А. Нещадина [9], на первом этапе агломерация представляет собой совокупность расположенных близко друг от друга территорий, объединенных производственными и хозяйственными связями, но без единого рынка труда и капитала. Второй этап представляет собой процесс формирования рынка труда, активизирующего основные социально-экономические процессы. На третьем этапе развития агломерации возникает единое целостное функциональное пространство, содержащее единый рынок ресурсов, труда, земли, капитала. Четвертая стадия формирования агломерации характеризуется внутренними процессами и отличается от предыдущих именно развитием инновационного потенциала, интеллектуальной составляющей, что добавляет агломерации еще большей инвестиционной привлекательности [9].

Автору видится следующий алгоритм построения макрорегиона на основе агломерации.

1 этап: формирование агломеративного ядра. Предполагается глубокий экономический анализ потенциала территорий, имеющих близкое географическое положение, изучение особенностей ресурсного и экономического потенциала территорий, поиск направлений и точек интегрированного роста территорий.

2 этап: формирование территориального пространства на основе агломеративного ядра, закрепление основных процессов за территориями, формирование рыночного поля, стимулирование товарообмена, структуризация миграции и контроль за движением капитала. Предполагается проработка многосекторной и многоукладной экономической системы, формирование подходов к внутриагломерационному развитию, формирование единого потенциала конкурентоспособности.

3 этап: формирование благоприятного экономического пространства для развития макрорегиона, мониторинг факторов и показателей, определяющих его эффективность, разработка методов повышения его эффективности и устойчивости к изменениям внешней и внутренней конъюнктуры рынка.

4 этап: формирование траектории долгосрочного развития макрорегиона на основе агломерации. Проработка стратегии развития макрорегиона и его составляющих как единой системы, оценка устойчивости макрорегиона к рискам и формирование целевых индикаторов.

Концептуальная схема процесса создания макрорегиона представлена на рисунке.

Таким образом, макрорегион, построенный на основе агломерации, будет иметь в своей основе проработанное, экономическое эффективное и саморазвивающееся начало – ядро. В условиях динамического развития, объединяя территории, ядро будет интенсивно развивать макрорегион в целом, структурируя, модернизируя существующие социально- экономические процессы, при этом не затрагивая текущую структуру субъектов.

Взаимодействие регионов в Южно-Сибирском районе в настоящее время представляется в виде совместной реализации проектов в сфере туризма, сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых, пищевой промышленности, глубокой переработки древесины, создание системы логистики сельскохозяйственной продукции. Разработка инвестиционного проекта «Сибирское приобье» позволит устранить ненужную конкуренцию за бюджетные инвестиции среди его субъектов, повысить инвестиционную привлекательность территорий [10].

Большое значение для инвесторов будет иметь возрастающий экспортный потенциал субъектов РФ за счет наличия крупных агломераций, экспортно-сырьевых промышленных комплексов, научно-технических, транспортно-логистических и финансовых центров.

Рис. Концептуальная схема процесса создания макрорегиона на основе хозяйственной агломерации
Fig. The conceptual scheme of the making of a macroregion on the basis of economic agglomeration

Наиболее привлекательными межрегиональными инвестиционными проектами, исходя из готовности субъектов межрегионального сотрудничества к совместной экономической деятельности, по мнению В. А. Бородина и других авторов [5], являются создание следующих кластерных образований:

1) туристско-рекреационный (юго-восточная часть Алтайского края, Республика Алтай, юг Кемеровской области и г. Новосибирск);

2) агропромышленный, включающий производство сельскохозяйственной продукции, продукций пищевой и перерабатывающей промышленности, аграрного машиностроения, создание соответствующей логистической инфраструктуры, а также фармацевтической продукции, основанной на природном сырье;

3) научно-инновационный и образовательный кластер, включающий в себя научные центры Новосибирской. Кемеровской областей и Алтайского края.

Рассмотренный проект экономической интеграции территорий Юго-Западной Сибири является наиболее жизнеспособным и эффективным, поскольку Республика Алтай и Алтайский край, Кемеровская и Новосибирская области смогут в результате интеграции обладать единым новым устойчивым потенциалом, необходимым для развития и повышения инвестиционной привлекательности макрорегиона в целом.

Литература

1. Волчкова И. В., Минаев Н. Н. Теория и практика управления развитием агломераций: монография. Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2014. 234 с.

2. Региональная экономическая политика субъекта Федерации: принципы, формы и методы реализации / под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. 519 с.

3. Перцик Е. Н. Города мира: География мировой урбанизации. М.: Международные отношения, 1999. 380 с.

4. Попов Р. А., Пузанов А. С. Проблемы управления городскими агломерациями в современной России // Городской альманах / научн. ред. Г. Ю. Ветров. М.: Фонд «Институт экономики города», 2008. Вып. 4. 312 с.

5. Бородин В. А., Бородин Д. В., Голощапова И. А., Жидких А. А., Ерохин А. В., Колосова Е. А. Экономическая интеграция территорий: теоретические и прикладные аспекты: монография. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2017. 170 с.

6. Bathelt H. Geographies of production: growth regimes in spatial perspectives 1 – innovation, institutions and social systems // Progress in Human Geography. 2003. № 27. P. 789–804.

7. Growth Pules and Growth Centres in Regional Planning / ed. A. Kuklinski. Paris: The Hague, 1972. 306 p.

8. Бородин В. А., Мачин К. А., Любицкая В. А., Ерохин А. В. Оценка потенциала саморазвития региональной экономики и повышение ее эффективности на основе интеграции территорий в рамках макрорегиональной агломерации // Вопросы региональной экономики. 2017. Т. 32. № 3. С. 18–25.

9. Нещадин А., Дончевский Г., Горин Н. Стратегическое планирование развития городов // Человек и труд. 2008. № 1. С. 42–48.

10. Бородин В. А. Южно-Сибирский экономический район: перспективы интегрированного развития // Четвертое заседание Совета ректоров вузов Большого Алтая, г. Шихэцзы, КНР, 26–31 мая 2014 г. Шихэцзы, 2014. С. 147–152.

ECONOMIC AGGLOMERATION AS A CONDITION OF TERRITORIAL SELF-DEVELOPMENT

***Vera A. Liubitskaia*[1, @]**

[1] *Polzunov Altai State Technical University, 46, Lenin Ave., Barnaul, Russia, 656038*
[@] *mrs.lyubitskaya@mail.ru*

Received 28.01.2018. Accepted 12.03.2018.

Keywords: agglomeration, integration, regional economy, macro-region, competitiveness.

Abstract: One of the current directions of territorial development is the concentration of efforts on competitive regional processes and the shaping of the trajectory of their development. However, not all directions of regional development can be implemented by themselves.
The aim of the research is to study the theoretical aspects of agglomeration and the formation of macroregions in a complicated foreign policy situation accompanied by aggravated socio-economic processes, introduction and expansion of anti-Russian sanctions and other processes destructive for the country's economy.
The main idea of economic agglomeration and macroregions is the development of effective integration processes and synergetic effects, and as a consequence, territorial self-development.
The scientific contribution made by the author is that the current study helps to systematize the existing approaches to the concept of agglomeration; the author also shapes an authentic approach to the concept of agglomeration and its construction as well as introduces some methodical aspects of the macroregion formation on the basis of economic agglomeration.
The author has developed a conceptual scheme for the creation of a macroregion on the bases of an economic agglomeration that can be applied in the process of regional economic changes.
The main conclusions: 1) the main idea of the formation of agglomerations and macroregions is in the development of effective integration processes and synergistic effects; 2) the concept of macroregion does not imply a change in the federal structure, it affects only economic processes; 3) for the construction of a macroregion, it is necessary to study the agglomerate core and the main economic processes that will proved the necessary synergetic effect and launch the process of territorial self-development.

For citation: Liubitskaia V. A. Khoziaistvennaia aglomeratsiia kak uslovie samorazvitiia territorii [Economic Agglomeration as a Condition of Territorial Self-Development]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 1 (2018): 123–127. DOI:10.21603/2500-3372-2018-1-123-127.

References

1. Volchkova I. V., Minaev N. N. *Teoriia i praktika upravleniia razvitiem aglomeratsii* [Theory and practice of management of agglomeration development]. Tomsk: Izd-vo Tom. gos. arkhit.-stroit. un-ta, 2014, 234.
2. *Regional'naia ekonomicheskaia politika sub»ekta Federatsii: printsipy, formy i metody realizatsii* [Regional economic policy of the territorial subject of the Russian Federation: principles, forms and methods of realization]. Ed. Novoselov A. S. Novosibirsk: IEOPP SO RAN, 2010, 519.
3. Pertsik E. N. *Goroda mira: Geografiia mirovoi urbanizatsii* [Cities of the world: Geography of global urbanization]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia, 1999, 380.
4. Popov R. A., Puzanov A. S. Problemy upravleniia gorodskimi aglomeratsiiami v sovremennoi Rossii [Problems of urban agglomeration management in modern Russia]. *Gorodskoi al'manakh* [City almanac]. Ed. Vetrov G. Iu. Moscow: Fond «Institut ekonomiki goroda», vol. 4 (2008): 312.
5. Borodin V. A., Borodin D. V., Goloshchapova I. A., Zhidkikh A. A., Erokhin A. V., Kolosova E. A. *Ekonomicheskaia integratsiia territorii: teoreticheskie i prikladnye aspekty* [Economic integration of the territories: theoretical and application-oriented aspects]. Barnaul: Izd-vo AltGTU, 2017, 170.
6. Bathelt H. Geographies of production: growth regimes in spatial perspectives 1 – innovation, institutions and social systems. *Progress in Human Geography*, no. 27 (2003): 789–804.
7. *Growth Pules and Growth Centres in Regional Planning*. Ed. Kuklinski A. Paris: The Hague, 1972, 306.
8. Borodin V. A., Machin K. A., Liubitskaia V. A., Erokhin A. V. Otsenka potentsiala samorazvitiia regional'noi ekonomiki i povyshenie ee effektivnosti na osnove integratsii territorii v ramkakh makroregional'noi aglomeratsii [Assessment of the potential of self-development of regional economy and increase in its efficiency on the basis of integration of territories within a macroregional agglomeration]. *Voprosy regional'noi ekonomiki = Problems of regional economy*, 32, no. 3 (2017): 18–25.
9. Neshchadin A., Donchevskii G., Gorin N. Strategicheskoe planirovanie razvitiia gorodov [Strategic planning of urban development]. *Chelovek i trud = Person and wor*k, no. 1 (2008): 42–48.
10. Borodin V. A. Iuzhno-Sibirskii ekonomicheskii raion: perspektivy integrirovannogo razvitiia [Southern Siberian economic region: the prospects of the integrated development]. *Chetvertoe zasedanie Soveta rektorov vuzov Bol'shogo Altaia, g. Shikhetszy, KNR, 26–31 maia 2014 g.* [Fourth meeting of Council of rectors of higher education institutions of Big Altai, Shikhetszy, The People's Republic of China, May 26–31 2014]. Shikhetszy, 2014, 147–152.