УДК 338.43.02

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК КАК МЕХАНИЗМ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Н.М. Чернышева[1,*], Е.С. Алтынбаева[2]

[1]ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)», 650056, Россия, г. Кемерово, б-р Строителей, 47

[2]ООО «Перспектива-мед», 650021, Россия, г. Кемерово, ул. Павленко, 1А

**e-mail: nyriacher@mail.ru*

Дата поступления в редакцию: 10.05.2016
Дата принятия в печать: 20.09.2016

Одним из основных направлений развития экономики любой страны служит сельское хозяйство. В России число предприятий сельскохозяйственной сферы достигает 30 % от общего количества предприятий страны. В условиях мирового кризиса в нашей стране большое количество сельскохозяйственных предприятий вынуждены закрываться ввиду бесперспективности дальнейшего хозяйствования в сфере сельскохозяйственного производства. В статье рассматриваются основные методы и подходы к проведению реструктуризации сельскохозяйственных товаропроизводителей, позволяющей вывести предприятия на новый уровень развития и стать прибыльными. Авторы подробно рассматривают все виды экономического анализа, предшествующего непосредственно составлению программы реструктуризации, и уделяют большое внимание различным возможным вариантам реформирования для выявления наиболее оптимального для дальнейшего развития сельхозпредприятий. Комплекс мероприятий по реструктуризации агропромышленных предприятий является ключевым фактором, который оказывает благоприятное влияние как на финансово-экономическое положение отдельно взятого предприятия, так и на активизацию процесса реформирования экономики Кемеровской области в целом. При этом существует зависимость результатов развития экономики региона от успешной реструктуризации.

Реформирование, варианты реструктуризации, анализ, кризис, эффективность, сельскохозяйственное предприятие

Введение

В России более 30 % отраслей экономики связаны с сельскохозяйственной сферой. От состояния аграрного сектора зависит как продовольственная, так и в целом экономическая безопасность страны.

Сегодня сложилась ситуация, при которой значительное число сельскохозяйственных товаропроизводителей сворачивают производство и не видят перспектив своего дальнейшего развития. Такого положения нет ни в одной отрасли экономики страны.

Проводимые преобразования и развитие рыночных отношений в сельском хозяйстве Кузбасса имели глубокие экономические и социальные последствия. Результатом непродуманных и непоследовательных реформ стал затянувшийся системный кризис, который не был преодолен за прошедшее десятилетие.

Обострение кризиса платежей в России послужило основой для разработок концепций антикризисного регулирования и управления. Теоретические и методологические проблемы антикризисного управления предприятием раскрыты в трудах таких классиков экономической науки, как А. Смит, Д. Риккардо, Дж. Кейнс. Серьезный вклад в развитие антикризисных концепций внесли российские ученые В.П. Зотов, А.Т. Стадник, В.А. Добрынин, Г.А. Баклаженко, А.Г. Грязнов, В.А. Кундиус, В.В. Милосердов, П.В. Смекалов, Э.А. Уткин, В.Ф. Стукач, И.Г. Ушачев и другие авторы.

Аграрный сектор играет далеко не главную роль в экономике Кемеровской области, однако проблема его возрождения и развития является одной из актуальных в регионе.

Большинство предприятий агропромышленного комплекса Кузбасса характеризуется неудовлетворительным финансовым положением, которое ведет многих из них к банкротству, при котором только небольшое число хозяйств, переданных во внешнее управление, смогли восстановить платежеспособность.

Реструктуризация, которая проводится в ходе процедур банкротства сельхозпредприятий, происходит, как правило, в имущественном комплексе, при этом система управления практически не реструктуризируется. В конечном итоге основная цель процедур банкротства – восстановление платежеспособности предприятия и стабилизация его экономических показателей – не достигается, что часто приводит к ликвидации предприятия с серьезными социально-экономическими последствиями.

Однако проблемы, которые связаны с эффективностью осуществления и рациональностью организации процедур банкротства и антикризисного управления предприятий аграрного сектора, про-

дукция которых социально значима и необходима, в данное время недостаточно разработаны.

Объекты и методы исследований

При реализации необходимых процедур, чтобы избежать банкротства сельхозпредприятия, возникает необходимость проведения реструктуризации систем управления.

Процесс реструктуризации – это перестройка структуры на всех уровнях экономики, это комплексное преобразование деятельности сельскохозяйственного предприятия, которое состоит в изменении не только структуры производства, но и активов, пассивов и систем управления, целью которой является повышение доходности, конкурентоспособности, устойчивости, преодоление убыточности, угрозы банкротства.

Реструктуризация предприятий аграрного сектора служит методом повышения эффективности деятельности, роста производительности труда и капитала и проводится путем перевооружения на основе новых технологий, применения новых методов организации производства и управления, высвобождения излишних работников.

Многие исследователи и практики по-разному трактуют термин «реформирование». Понятийные аспекты различаются даже в официально утверждаемых документах. Например, в сборнике «Реформирование предприятий. Типовая программа. Методические рекомендации» реформирование – это изменение принципов действий предприятия, направленных на реструктуризацию [8].

В «Типовой (примерной) программе реформы предприятия» говорится, что цель реформирования достигается путем реструктуризации предприятий [12].

Однако в монографии «Реструктуризация предприятий и компаний» на основе официальной трактовки термина «реформирование предприятий» сделан вывод о том, что реструктуризация – это основное средство реформирования предприятий [7].

Другие авторы, в частности, В.А. Ириков, В.Н. Тренев, С.В. Ильдеменов оба понятия ставят рядом – «реструктуризация» и «реформирование». По мнению авторов, реструктуризация относится к изменению структуры предприятия и создаваемой им продукции, а реформирование – это стратегия и реорганизация предприятия.

В современном мире существует большое количество различных авторских интерпретаций сущности и понятия «реструктуризация сельскохозяйственного предприятия». Сейчас насчитывается около двадцати вариантов (в зависимости от временных этапов формирования) понятия «реструктуризация предприятия».

На сегодняшний день понятие «реформирование предприятий» включает в себя всю совокупность направлений деятельности предприятия, таких как реструктуризация, изменение формы собственности, различные виды реорганизаций, изменение технологии производства и т.д. Современная экономическая ситуация требует внесения ясности и структуризации процесса реформирования, что позволит предприятиям российской экономической сферы перейти на новый уровень производства.

Общей частью реформирования предприятия является реструктуризация. Таким образом, возникает необходимость в рассмотрении ее как одного из основных приемов реформирования, повышающих эффективность деятельности предприятия.

Опрос, который проводился среди аграрных предприятий Кемеровской области, показал, что около 70 % предприятий хотели бы провести реструктуризацию, 20 % делают попытки ее проводить. Остальные не могут осуществить реструктуризацию из-за отсутствия необходимых инвестиций [10].

Расчеты показали, что произведенные затраты на частичную реструктуризацию, которые затрагивают только технологию производства некоторых видов сельскохозяйственных культур, не превышают 0,4–0,5 % от выручки сельхозпредприятий. Общая комплексная реструктуризация, которая охватывает всю деятельность предприятия и связана с работами по консервации (перевооружению, покупкам, продаже), обходится намного дороже и на практике составляет до 8–10 % от общей выручки предприятия [10].

Исследования зарубежных авторов показали, что реструктуризация предприятий агропромышленного комплекса приводит к росту производительности труда (на одного рабочего приходится в среднем 12–20 %), сокращению инвестиционного цикла реализации проекта (примерно на 13–15 %), а также к сокращению цикла реализации проекта в общем (на 7–9 %) [13].

Что касается отечественных условий, в период, когда перестройка предприятий сельского хозяйства еще не завершена, когда еще существуют резервы для улучшений технологий производства, эффективность от проведения процедуры реформирования может оказаться значительно выше, чем у зарубежных предприятий. Расчеты российских экономистов показали, что каждый вложенный в процесс реструктуризации рубль в состоянии принести 5–6 рублей экономической отдачи [4].

Таким образом, без дополнительных солидных вложений только за счет реформирования эффективность работы предприятий сельскохозяйственной отрасли уже за первый год работы может вырасти на 30–60 %, в основном за счет учета внешней экономической ситуации и серьезной активизации внутренних резервов предприятия. При этом необходимо проведение работы по выявлению потребности в реформации на каждом отдельно взятом предприятии, что позволит учесть экономическую ситуацию в каждом регионе и наиболее полно и правильно рассчитать мероприятия для эффективной реструктуризации предприятия.

Современная ситуация на отечественных и международных рынках предъявляет довольно жесткие требования к сельскохозяйственным производителям. В их числе – реструктуризация, позволяющая в корне изменить структуру и технологию производства, оптимизировать управление

различными процессами при ведении хозяйства и сбыте продукции, что, в свою очередь, ведет к стабилизации и росту экономических показателей деятельности.

Сейчас проблемам реструктуризации отечественных сельскохозяйственных предприятий уделяется большое внимание, что связано с проведением в России реформ сельского хозяйства, приведших к заметным изменениям в состоянии отдельных объектов микроэкономики.

Однако основная масса сельскохозяйственных предприятий в настоящее время представляют собой достаточно противоречивые по структуре, техническому оснащению, управленческому и финансовому учету объекты, что требует срочной адаптации к новым экономическим условиям и, следственно, реструктуризации.

Все предприятия, находящиеся в сложном финансовом положении, и предприятия, не успевшие адаптироваться к современным рыночным условиям, заинтересованы в проведении реструктуризации, что вызвано изменением в структуре спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию, что в свою очередь изменило структуру активов предприятий сельскохозяйственной сферы.

Незрелость управленческой политики на сельскохозяйственных предприятиях привела к резкой деформации структуры пассивов предприятия, особенно заметно это на примере кредиторской задолженности.

Разрушение единого экономического пространства и системы госзаказов привело к росту неплатежей сельскохозяйственных предприятий, недостаточная обоснованность налоговой политики и штрафных санкций привела к глубокому кризису на большинстве предприятий сельскохозяйственной отрасли.

Основная масса сельхозпредприятий не смогла найти свою нишу на современном рынке. Также сдерживающим фактором развития предприятий стала убыточность производства, отсутствие грамотных специалистов в области финансового и маркетингового менеджмента

Для того чтобы понять, возможно ли возрождение убыточных направлений деятельности сельскохозяйственных предприятий, необходим своевременный и глубокий анализ состояния предприятия на каждый момент времени, динамики показателей деятельности, влияния различных внешних факторов экономического характера на деятельность предприятия.

Анализ динамики основных показателей деятельности организации позволит выявить периоды спада и его причины, а также перспективы дальнейшей работы предприятия. Итогом подобной серьезной аналитической работы станет понимание стадии производства (скрытого банкротства или явного банкротства, финансовой неустойчивости, финансового оздоровления), а также взаимосвязи между отдельными экономическими показателями и структурой активов и пассивов предприятия, системой управления.

Для принятия решения о реструктуризации также необходимо провести анализ товарных рынков и конъюнктуры рынка, что позволит выявить наиболее конкурентоспособную продукцию. Для проведения такого анализа используют следующие показатели: объемы продаж по различным видам продукции, а также ресурсы, затрачиваемые на их производство, цена продукции, основные статьи затрат на производство, объем производства, задействованные при производстве мощности и их загрузка, расходы на перевозку и сбыт продукции, себестоимость и прибыль.

В результате подобного анализа выявляются такие группы продукции, как убыточные и бесперспективные; имеющие активный сбыт, но убыточные по производству; реализованной, но низкорентабельной; сбытовой и рентабельной; перспективной для рынка и возможной для организации производства на предприятии.

Подготовка реструктуризации на первом этапе схожа с построением математической модели: также выявляются исходные данные и ограничения, зависимости между различными факторами деятельности предприятия с его показателями экономической деятельности, граничные условия. Следование данной аналогии предполагает на втором этапе составление изменений установленных условий, расчет вариантов по созданной модели и поиски наиболее рационального варианта развития событий.

На сегодняшний день существует огромное количество способов изменения условий (таких как структура активов, пассивов и структуры управления предприятием).

Выбор вариантов реструктуризации предприятия – сельскохозяйственного товаропроизводителя предполагает анализ структуры активов предприятия; основных средств, как непосредственно участвующих в процессе производства, так и косвенно в нем задействованных; незавершенного строительства и простаивающего оборудования; запасов; нематериальных активов; дебиторской задолженности, как краткосрочной, так и долгосрочной; финансовых вложений различных видов; денежных средств предприятия. Анализ поможет оценить, насколько тот или иной вариант реструктуризации применим к конкретным экономическим условиям, а также оценить предполагаемый экономический эффект.

На практике наиболее распространенными вариантами реструктуризации являются: сворачивание нерентабельных производств; сокращение объектов социальной сферы и непроизводственных направлений деятельности; разделение крупных предприятий на более мелкие посредством создания дочерних и зависимых организаций; избавление предприятия от неиспользуемых объектов путем продажи, сдачи в аренду и т.д; безвозмездная передача части имущества в государственную или муниципальную собственность; консервация части производства; усиление контроля за дебиторской задолженностью и т.д.

Аналогично анализируются и варианты реструктуризации пассивов предприятия, их основные элементы и структура.

Сложная экономическая ситуация в период проведения реформ в государстве привела к накоплению значительного числа долгов сельскохозяйственных предприятий как перед федеральными и местными бюджетами, так и перед поставщиками, энергосетевыми компаниями, транспортными компаниями и работниками предприятия.

Реструктуризация всей массы задолженности позволит существенно облегчить положение сельскохозяйственных производителей. В данном случае под реструктуризацией понимается погашение, отсрочка, списание задолженности, а также ее конвертация.

В настоящее время существует ряд нормативных документов, регламентирующих реструктуризацию долгов предприятий сельскохозяйственной сферы в различные бюджеты всех уровней.

Что касается долгов во внебюджетные фонды, то тут ситуация несколько менее регламентирована, но на практике существует некоторое количество методов, позволяющих реструктурировать задолженность предприятий. В основной массе это отсрочка и рассрочка по уплате взносов во внебюджетные фонды.

Относительно краткосрочной задолженности перед банками целесообразно реформирование кредитов из краткосрочных в долгосрочные посредством, к примеру, кредитования векселем сельскохозяйственного предприятия с определенным дисконтом.

В сфере реструктуризации задолженности перед поставщиками и прочими кредиторами можно выделить несколько наиболее распространенных методов. Одним из вариантов может стать предложение кредитору поучаствовать в уставном капитале организации, что позволит путем увеличения уставного капитала и продажи части акций (долей, паев, и т.д) снизить задолженность. Также вариантом может выступить направление списка дебиторов кредиторам, что позволит снизить задолженность путем погашения кредиторской задолженности за счет дебиторской.

Приоритетной среди прочих выступает задолженность по оплате труда перед работниками предприятия, хотя и здесь возможны варианты погашения, такие как компенсация производимой продукцией или акциями предприятия. Однако подобные процедуры имеют место быть только при наличии согласия работников и акционеров предприятия.

Реструктуризация активов и пассивов предприятия неотделима от реструктуризации системы управления предприятием.

Система управления предприятием делится на три большие сферы: управление непосредственно производством, персоналом и интеграционное управление. Для эффективной реструктуризации системы управления необходимо проведение глубокого анализа оперативного и стратегического управления производством, методов и способов принятия того или иного вида организационных решений.

В анализе также немаловажную роль играет учет перспективы возможного обновления и улучшения качества продукции, что предполагает модернизацию производства и внесение изменений в структуру капитальных вложений.

Для принятия решения о реструктуризации управления производством необходимо четко установить объемы и виды продукции, предполагающиеся к производству в ближайшей перспективе, а также в ближайшие два-три года, в соответствии с чем формируется структура управленческих и производственных подразделений.

Также необходимо создание производственных звеньев, позволяющих увеличить производство рентабельной продукции, и сокращение неприбыльных подразделений. Подобная процедура позволит направить развитие предприятия по наиболее здоровому экономическому пути.

Для обеспечения повышения конкурентоспособности продукции и повышения уровня эффективности производства непременным условием является наличие на предприятии высокопрофессионального персонала. Реструктуризация управления персоналом предполагает изменение кадровой политики, в частности, необходимость укрепления специалистами финансово-экономического и маркетингового подразделений, а также оптимизацию численности персонала, соблюдение баланса между различными процессами на предприятии и сохранение количественного и качественного состава работников.

Одним из способов реструктуризации деятельности предприятия является переход на интеграционное управление. В современных условиях такие формы хозяйствования, как холдинг и финансово-промышленная группа, показали наибольшую эффективность деятельности за счет концентрации производственных мощностей и способов маневрирования ими. В настоящее время подобные виды хозяйствования в нашей стране находятся на стадии формирования и сельскохозяйственные предприятия только начинают осознавать все плюсы интеграционного управления.

Наиболее перспективной формой интеграционного управления является финансово-промышленная группа. Наибольшая стабильность подобной формы управления обеспечивается за счет включения в ее состав в обязательном порядке банковского учреждения, что позволяет сконцентрировать финансовые ресурсы внутри группы и направлять их на решение приоритетных для группы решений.

Как правило, финансово-промышленная группа ориентируется на реализацию крупных и экономически эффективных проектов, участниками которых становится большое количество различных сельскохозяйственных предприятий, как мелких, так и крупных. Подобная кооперация оптимизирует затраты, устанавливает функциональные связи между различными предприятиями, что в итоге приводит к значительному сокращению сроков реализации проекта, быстрой окупаемости вложенных средств.

Для успешного оздоровления предприятия необходима комплексная разработка программы реструктуризации предприятия сельскохозяйственной сферы. Данная программа должна учитывать результаты всестороннего анализа деятельности

предприятия и на основе проведенного анализа четко выработать весь комплекс мер по достижению запланированного результата реструктуризации предприятия.

Для облегчения понимания программы реструктуризации целесообразно выделить следующие разделы: цель и содержание работ, общая экономическая характеристика предприятия; подробный анализ финансово-экономического состояния реструктурируемого предприятия; анализ рынков сбыта и конъюнктуры сельскохозяйственной продукции; меры по реструктуризации активов и пассивов отдельно, системы управления предприятием; календарный план мероприятий по реструктуризации; финансовый план затрат на реструктуризацию; оценка эффективности проводимой реструктуризации, гарантии, ответственные исполнители, методы контроля за исполнением программы.

Составление комплексной программы реструктуризации может быть полезно не только кризисным, но и вполне устойчивым по своему развитию предприятиям – производителям сельскохозяйственной продукции. Составление программы позволит выявить необходимость в принятии некоторых стратегически важных решений, позволяющих предприятию выйти на новый уровень производства и сбыта продукции.

Реализация комплексной программы реструктуризации способствует улучшению финансово-экономической и хозяйственной деятельности, повышению эффективности предприятия (табл. 1).

Таблица 1

Результаты реструктуризации сельскохозяйственных предприятий Кемеровской области

№ п/п	Начальное состояние				Окончание реформирования				Мероприятия по реструктуризации
	Дата	Оборот (в месяц), тыс. руб.	Доля бартера, %	Зарплата	Дата	Оборот (в месяц), тыс. руб.	Доля бартера, %	Зарплата	
ООО «Горскинский» Гурьевского района									
1	Апрель 2010 г.	120	60	Задержка оплаты труда 8 месяцев	Апрель 2012 г.	420	20	Рост зарплаты в 1,3 раза. Выплата без задержек	- формирование эффективной стратегии развития; - смена управленческого менеджмента; - эффективная и гибкая политика ценообразования
ООО «Литвиновское» Яшкинского района									
2	Май 2011 г.	100	45	Задержка оплаты труда 6 месяцев	Июнь 2014 г.	520	15	Рост зарплаты в 2,0 раза; без задержек	- смена собственника предприятия; - создание эффективной коммерческой службы; - повышение эффективности использования основных фондов
ЗАО «Барачатский» Крапивинского района									
3	Январь 2010 г.	80	52	Задержка оплаты труда 12 месяцев	Апрель 2013 г.	510	15	Рост зарплаты в 1,7 раза; без задержки	- диферсификация производства; - эффективная и гибкая политика ценообразования; - минимизация затрат на производство продукции
СХПК «Мечта» Промышленновского района									
4	Апрель 2012 г.	90	40	Задержка оплаты труда 7 месяцев	Май 2015 г.	190	15	Рост зарплаты в 1,6 раза; без задержек	- повышение материальной заинтересованности работников; - устранение посредников, реализующих продукцию предприятия; - снижение долгосрочной дебиторской задолженности
ООО «Алчедат» Чебулинского района									
5	Июнь 2009 г.	110	35	Задержка оплаты труда 8 месяцев	Август 2014 г.	310	12	Рост зарплаты в 1,3 раза; без задержек	- оздоровление финансового состояния за счет осуществления процедуры банкротства (смена собственника); - гибкая политика ценообразования; - повышение эффективности использования основных фондов предприятия
ООО «Елыкаевское» Кемеровского района									
6	Май 2012 г.	120	28	Задержка оплаты труда 12 месяцев	Май 2014 г.	250	14	Рост зарплаты в 1,1 раза; без задержек	- смена собственника; - диверсификация производства; - повышение эффективности использования производственных мощностей

На основании данных, приведенных в табл. 1, можно сделать вывод, что комплекс мероприятий по реструктуризации агропромышленных предприятий является ключевым фактором, который оказывает благоприятное влияние как на финансово-экономическое положение отдельно взятого предприятия, так и на активизацию процесса реформирования экономики Кемеровской области в целом. При этом существует зависимость результатов развития экономики региона от успешной реструктуризации агропромышленных предприятий, осуществляющих свою деятельность на его территории.

Основным фактором для увеличения производства и сбыта продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей является совершенствование технологической, производственной и управленческой структуры, внедрение современных технологий производства, создание новых рабочих мест.

Получение дополнительной прибыли позволит повысить уровень зарплаты работников, поспособствует увеличению базы налогообложения и налоговых платежей в разноуровневые бюджеты и внебюджетные фонды. Увеличение способности предприятия к своевременному перечислению налогов позволит местному бюджету финансировать более полно программы по созданию дополнительных рабочих мест, оказывать помощь социально незащищенным категориям населения.

Результаты и их обсуждение

Для обобщения подходов к определению понятия «реструктуризация предприятия» и перехода к выработке собственного авторского определения данного термина необходимо обратить внимание на то, что реструктуризацию сельскохозяйственного предприятия нужно рассматривать как процесс комплексного изменения всей совокупности структуры деятельности предприятия (включая финансово-экономическую, технологическую, производственно-сбытовую, организационно-управленческую структуры), а также методов функционирования, направленных на эффективное использование ресурсов и потенциала предприятия, осуществляемых в рамках реализации стратегии сельскохозяйственного товаропроизводителя в целях повышения конкурентоспособности и максимизации прибыли.

Отсутствие теоретической базы и методологии управления предприятием агропромышленного комплекса в условиях его экономической несостоятельности приводит к неэффективности внешнего управления и потере потенциала сельскохозяйственных предприятий. К примеру, за период 2013–2015 гг. только четыре юридических лица в процессе внешнего управления смогли восстановить свою платежеспособность, тогда как остальная масса сельскохозяйственных предприятий признаны банкротами с введением конкурсного производства.

Подводя итоги, можно сказать, что процесс реструктуризации сельскохозяйственных предприятий включает все аспекты жизни предприятия, в том числе и социальный.

В процессе реформирования деятельности сельскохозяйственных предприятий предполагается и поддержка со стороны федеральных и региональных органов власти в части разработки общей методологии и нормативных актов, регламентирующих процесс реструктуризации предприятий.

Однако в первую очередь реструктуризация сельскохозяйственного предприятия – процесс, осуществляемый на уровне самого предприятия в основных сферах его деятельности, таких как финансовая, производственная и организационно-управленческая.

Наиболее существенными факторами успешного осуществления процесса реструктуризации сельскохозяйственного предприятия являются, по нашему мнению, реализация современных требований к управлению предприятием, внедрение информационных технологий, разработки и реализации успешных маркетинговых программ и т.д.

В целом процесс реформирования сельхозпредприятий направлен в первую очередь на адаптацию предприятия к современным рыночным условиям, современным методам хозяйствования.

Список литературы

1. О государственном регулировании агропромышленного комплекса. Федеральный закон от 14.07.1997 № 100-Фз (ред. 10.01.2003, изм. 23.12.2003) // Российская газета. – 1997. – 26 июля. – № 143.

2. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей. Федеральный закон от 09.07.2002 № 83-ФЗ (ред. 29.06.2004) // Парламентская газета. – 2002. – 13 июля. – № 131–132.

3. О федеральной целевой программе стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 2012–2016 годы: Указ Президента РФ от 18.06.2012 № 933 // Собрание законодательства РФ. – 2012.

4. Болдырев, П.В. Основные проблемы и возможности реструктуризации предприятий АПК / Н.В. Болдырев, С.В. Овсянников, М.А. Шаталов // ЦИРЭ: Проблемы региональной экономики. – 2009.

5. Реформирование и реструктуризация предприятия / В.Н. Тренев, В.А. Ириков, С.В. Ильдеменов [и др.]. – М.: Приор, 2001. – 210 с.

6. Кейнс, Дж.М. Избранные произведения / Дж.М. Кейнс. – М.: Экономика, 1993. – 543 с.

7. Мазур, И.И. Реструктуризация предприятий и компаний: справ. пособие для специалистов и предпринимателей / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро. – М.: Высшая школа, 2010. – 182 с.

8. Реформирование предприятий. Типовая программа. Методические рекомендации. Опыт реструктуризации: сб. документов. – М.: Издательский центр «Акционер», 1998. – 118 с.

9. Рикардо, Д. Сочинения / Д. Рикардо. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т. 1. – 360 с.

10. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Экономическая литература, 1962.

11. Сельское хозяйство Кемеровской области: стат. сб. Ч. 1, 2 / Кемеровский обл. комитет гос. статистики. – Кемерово, 2015.

12. Типовая (примерная) программа реформ предприятия. Приказ Министерства экономики РФ от 01.10.1997 № 118 // Российская газета. – 1997. – 5 окт. – № 183.

13. Трейси, М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: Введение в теорию, практику и политику / М. Трейси; пер. с анг. – СПб.: Экономическая школа, 1995. – 250 с.

RESTRUCTURING OF AGRICULTURAL ENTERPRISES AS A MECHANISM TO OVERCOME THE CRISIS OF INSOLVENCY

N.M. Chernysheva[1,*], E.S. Altynbaeva[2]

[1]Kemerovo Institute of Food Science and Technology(University), 47, Boulevard Stroiteley, Kemerovo, 650056, Russia

[2]Perspektiva-med, 650021, Russia, Kemerovo, Pavlenko Str., 1A

**e-mail: nyriacher@mail.ru*

Received: 10.05.2016
Accepted: 20.09.2016

One of the main directions in the development of economy of any country is agricultural industry. In Russia, the number of agricultural enterprises reaches 30% of the total number of enterprises of the country. Under the conditions of the world crisis, a large number of agricultural enterprises in our country are to be closed down because of lack of prospects for further managing in the sphere of agricultural production. The article deals with the main methods and approaches to carrying out the restructuring of agricultural manufactures, which could take them to a new level of development and help them to become profitable. The authors consider all types of the economic analysis directly preceding the creation of the restructuring program in detail and pay much attention to various possible options of reforming for identification of the most optimum one for further development of agricultural enterprises. A complex of actions for restructuring of the agro-industrial enterprises is a key factor beneficially effecting both a financial-and- economic situation of a separately taken enterprise, and intensification of the process of reforming of the Kemerovo region economy in general. At the same time, there is a dependence of the results of the region economy development on successful restructuring.

Reforming, restructuring options, analysis, crisis, efficiency, agricultural enterprise

References

1. O gosudarstvennom regulirovanii agropromyshlennogo kompleksa. Federal'nyy zakon ot 14.07.1997 g. № 100-Fz (red. 10.01.2003, izm. 23.12.2003) [On state regulation of agro-industrial complex. Federal Law of 14.07.1997, № 100-FZ (ed. 10.01.2003, rev. 23.12.2003)]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian newspaper]. 1997, July 26, no 143.

2. O finansovom ozdorovlenii sel'skokhozyaystvennykh tovaroproizvoditeley. Federal'nyy zakon ot 09.07.2002 № 83-FZ (red. 29.06.2004) [About financial improvement of agricultural producers. The federal law from 07.09.2002 No. 83-FZ (an edition 6/29/2004)]. *Parlamentskaya gazeta* [Parliamentary newspaper]. 2002, July 13, no. 131–132.

3. O federal'noy tselevoy programme stabilizatsii i razvitiya agropromyshlennogo proizvodstva v Rossiyskoy Federatsii na 2012–2016 gody: Ukaz Prezidenta RF ot 18.06.2012 g. № 933 [About the federal target program of stabilization and development of agro-industrial production in the Russian Federation for 2012-2016: The presidential decree Russian Federation from 6/18/2012 No. 933]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Meeting of the legislation of the Russian Federation]. 2012.

4. Boldyrev V.N., Ovsjannikov S.V., Shatalov M.A. Osnovnye problemy i vozmozhnosti restrukturizacii predprijatij APK [Main challenges and opportunities of restructuring agricultural enterprises]. *CIRJe: Centr issledovanij regional'noj jekonomiki, Problemy regional'noj jekonomiki* [LERC: local economics research center, Problems of regional economy], 2009, no. 28.

5. Trenev V.N., Irikov V.A., Il'demenov S.V., Leont'ev S.V., Balasho V.G. *Reformirovanie i restrukturizacija predprijatij. Metodika i opyt* [Reform and restructuring of enterprises. Technique and experience]. Moscow, Prior Publ., 2001. 210 p.

6. Kejns Dzh.M. *Izbrannye proizvedenija* [Selected works]. Moscow, EconomyPubl., 1993. 543 p.

7. Mazur I.I., Shapiro V.D. *Restrukturizacija predprijatij i kompanij: spravochnoe posobie dlja specialistov i predprinimatelej* [The restructuring of enterprises and companies: a handbook for professionals and entrepreneurs]. Moscow, Vysshaya Shkola Publ., 2010. 182 p.

8. *Reformirovanie predprijatij. Tipovaja programma. Metodicheskie rekomendacii. Opyt restrukturizacii: sbornik dokumentov* [Enterprise Reform. Standard Program. Guidelines. Restructuring Experience: collection of documents]. Moscow, Publishing center "Aktsioner", 1998. 118 p.

9. Rikardo D. *Sochinenija* [Compositions]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1955. vol. 1, 360 p.

10. Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov* [Research about the nature and the reasons of wealth of nations]. Moscow, Economic literature Publ., 1962.

11. *Sel'skoe hozjajstvo Kemerovskoj oblasti: statisticheskij sbornik Ch. 1, 2.; Kemerovskij oblastnoj komitet gosudarstvennoj statistiki* [Agriculture Kemerovo region: a statistical compendium, vol 1, 2 / Kemerovo regional committee of state statistics]. Kemerovo, 2015.

12. Tipovaja (primernaja) programma reform predprijatija. Prikaz Ministerstva jekonomiki RF ot 01.10.1997 g. № 118 [Standard (approximate) enterprise reform program. Order of the Ministry of Economy from 01.10.1997, the number 118]. *Rossijskaja gazeta* [Russian newspaper], 1997, May 10, no. 183.

13. Tracy M. *Sel'skoe hozjajstvo i prodovol'stvie v jekonomike razvityh stran: Vvedenie v teoriju, praktiku i politiku* [Agricultural industry and the food in economy of developed countries: Introduction in the theory, practice and the policy]. St. Petersburg, Economic school Publ., 1995. 250 p.

Дополнительная информация / Additional Information

Чернышева, Н.М. Реструктуризация предприятий АПК как механизм преодоления кризиса неплатежеспособности / Н.М. Чернышева, Е.С. Алтынбаева // Техника и технология пищевых производств. – 2016. – Т. 43. – № 4. – С. 204–211.

Chernysheva N.M., Altynbaeva E.S. Restructuring of agricultural enterprises as a mechanism to overcome the crisis of insolvency. *Food Processing: Techniques and Technology*, 2016, vol. 43, no. 4, pp. 204–211 (In Russ.).

Чернышева Нурия Минзагитовна
канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)», 650056, Россия, г. Кемерово, б-р Строителей, 47,
тел.: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: nyriacher@mail.ru

Алтынбаева Елена Сергеевна
главный бухгалтер, ООО «Перспектива-мед», 650021, Россия, г. Кемерово, ул. Павленко, 1А, тел.: +7 (3842) 45-24-01, e-mail: altlena12022005@yandex.ru

Nyria M. Chernisheva
Cand.Sci.(Econ.), Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Kemerovo Institute of Food Science and Technology (University), 47, Boulevard Stroiteley, Kemerovo, 650056, Russia, phone: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: nyriacher@mail.ru

Elena S. Altinbaeva
Chief Accountant of the Company “Perspektiva-med”, 1A, Pavlenko Str., Kemerovo, 650021, Russia,
phone: +7 (3842) 45-24-01,
e-mail: altlena12022005@yandex.ru