DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

оригинальная статья
УДК 338.242

Механизм управления устойчивостью развития предприятия

Александр Г. Виноградов [a, @]
[a] Донецкий национальный технический университет, 83001, Украина, г. Донецк, ул. Артема, 58
[@] v-a-g@mail.ua
[ID] https://orcid.org/0000-0003-4976-7352

Поступила в редакцию 10.03.2019. Принята к печати 31.03.2019.

Аннотация: Предметом исследования являются теоретико-методические аспекты управления устойчивостью развития предприятия. Цель – разработка механизма управления устойчивостью развития предприятия. С использованием системно-процессного подхода в статье обоснована актуальность для предприятия наличия механизма управления устойчивостью развития, выделены элементы этого механизма, раскрыта сущность их взаимодействия. Сформулированы концептуальные основы, определяющие контуры концепции устойчивости социально-экономического развития современного предприятия. Устойчивостью развития необходимо управлять, обеспечивая выделение главных факторов успешности развития, гарантируя нормальное функционирование всех подсистем предприятия, согласованность изменений, максимальное приближение реального протекания процесса развития к планируемому. Первоочередная задача менеджмента предприятия – создание условий устойчивости социально-экономического развития предприятия. Формула стратегии развития и последующий план деятельности по ее реализации базируются на идеях концепции развития, которая содержательно раскрывает принципиальные положения о направлениях развития предприятия, дает генеральное представление о желаемой траектории развития, излагает веховый сценарий развития предприятия. В свою очередь концепция устойчивости развития предприятия призвана закрепить положения по успешному достижению поставленных целей с выделением главных факторов успешного движения в направлении обозначенных ориентиров. Разработанные положения о механизме управления устойчивостью развития предприятия раскрывают технологию реализации комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по переходу от начальной цели (оптимизация условий развития предприятия) к конечной (достижение стратегических целей развития) и включают два тесно связанных между собой и развивающихся параллельно процесса – управление предприятием, управление его развитием с учетом планируемого стратегического позиционирования в деловой среде и комплекс технологических управленческих воздействий обеспечивающего характера, следование которым гарантирует успешность продвижения по траектории развития, достижение целей развития.

Ключевые слова: концепция развития, концептуальные основы, концепция устойчивости развития, стратегическое управление, обеспечение устойчивости, управление предприятием

Для цитирования: Виноградов А. Г. Механизм управления устойчивостью развития предприятия // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2019. Т. 4. № 2. С. 229–238. DOI: https://doi.org/10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

Введение

Социально-экономические системы, к которым относят и предприятия, требуют особого внимания, поскольку характеризуются сложным, комплексным, иерархически рассредоточенным, с высокой степенью противоречивости интересов взаимодействием выделяемых в их составе функциональных сфер и структурных элементов, что обусловливается сложностью протекающих в них процессов, которые на уровне предприятия представляют оригинальный производственный комплекс (объект управления) и процессы управления этим комплексом (систему управления). Жизнестойкость (устойчивость функционирования и развития) предприятия как объекта управления во многом зависит от гибкости системы управления, ее способности адекватно реагировать на возмущения и преодолевать разнообразные противоречия, неизбежно возникающие в процессе функционирования и развития предприятия. Проблемы, своевременно не распознанные сегодня, могут в будущем серьезно осложнить работу предприятия. Поэтому решение возникающих проблем, поиск наиболее эффективных вариантов организации как деловых и социальных процессов, так и процессов развития предприятия являются актуальными задачами корпоративного менеджмента.

Общепризнанным инструментом рационального управления современным предприятием признается стратегическое управление, решение процедурных вопросов реализации которого в современном корпоративном менеджменте базируется на разработке и применении в планировании и организации деятельности предприятия ряда специальных управленческих конструкций (видение, миссия, цель, концепция, стратегия, план),

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

образующих пирамиду базисных положений, которые определяют контуры функционирования системы управления, настраивая ее на эффективное взаимодействие с объектом управления.

Исследования устойчивости экономических субъектов в основном касаются сущности этого понятия [1; 2], факторного влияния на устойчивость [3], подходов к построению оценочного инструментария устойчивости [4], существенности влияния на состояние предприятия и необходимости изучения [5], а также применимости и возможности встраивания понятия *устойчивость развития предприятия* в технологию принятия управленческих решений [6].

Проблемам оценки и обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов, поиску ответов на различные вопросы, касающиеся способов достижения, обеспечения и повышения устойчивости экономических субъектов, многие исследователи уделяют повышенное внимание. Объясняется это тем, что именно устойчивость, являясь одним из важных свойств предприятия как системы, служит также своего рода индикатором деятельности предприятия. Как справедливо определила Т. А. Худякова, проблематика устойчивости (оценка и прогнозирование) должна рассматриваться комплексно и касаться не только финансово-экономической сферы предприятия, но и «затрагивать… степень достижимости его стратегических и тактических целей» [7, с. 128].

Л. И. Журова и А. М Топорков отмечают: «Обоснование целей устойчивого развития и механизмов, обеспечивающих их достижение, должно базироваться на результатах оценки устойчивости экономических систем в процессе их развития» [8, с. 42].

По мнению Е. В. Горшениной и Н. А. Хомяченковой, одной из главных задач предприятия является перестройка системы управления, а это обуславливает необходимость систематического целенаправленного наблюдения и оценки степени устойчивого развития предприятия, что позволит «принять решение о своевременной переориентации механизма управления» [9, с. 63].

О. В. Михалев обращает внимание, что разработка концепции управления, ориентированного на устойчивость, потребует, в частности, решения задачи разработки маркетинговых основ экономической устойчивости предприятия [10].

В. С. Криворотов и Л. Ф. Минбаева [11] связывают решение проблем экономической устойчивости предприятий с необходимостью формирования механизма поддержания экономической устойчивости с длительным периодом действия такого механизма.

В то же время, как констатируют Е. С. Пищулина и Т. А. Худякова [12], проблема эффективного управления экономической устойчивостью промышленного предприятия далека от своего разрешения и требует дальнейших поисковых исследований в направлении нахождения подходящего механизма управления экономической устойчивостью. Однако локализация проблемы управления устойчивостью предприятия только на уровне управления экономической устойчивостью неправомерна ввиду принадлежности предприятия к классу социально-экономических систем, следовательно, стратегическое видение перспективных целей предприятия и способность достигать этих целей невозможны без достижения устойчивости социально-экономического развития предприятия. Предприятию необходимо найти свою модель управления, система управления предприятием призвана соответствовать его меняющимся потребностям, а для этого она должна развиваться вместе с предприятием и его окружением. В этой связи приоритетной становится задача формирования концепции управления развитием предприятия [6], определения аспектов использования понятия *устойчивость развития предприятия* в технологии принятия управленческих решений. Сложность проблематики, связанной с категорией *устойчивость*, требует обобщения и научного обоснования принципиальных основ, позволяющих включить устойчивость в фактор создания высокоэффективной системы управления развитием современного предприятия.

Цель работы – разработать механизм управления устойчивостью развития предприятия, раскрыть сущность взаимодействия его элементов.

Методы и материалы

Объектом исследования является механизм управления устойчивостью развития предприятия и процессы функционирования этого механизма.

Механизмом принято называть все то, что реализует способность двигаться, функционировать, развиваться. Такое содержательное восприятие данного термина позволяет трактовать механизм управления устойчивостью развития предприятия как совокупность адаптированных к текущим, планируемым и прогнозируемым условиям среды средств целевого воздействия и специальных управленческих процедур, гарантирующих ориентацию вектора управления деятельностью предприятия на безусловное обеспечение устойчивости этой деятельности. Управленческие процедуры реализуются через технологию действий, а средства – через инструменты и рычаги реализации этих действий. Поэтому при раскрытии сущности механизма управления устойчивостью развития предприятия приоритетным явился системно-процессный подход.

В работе использовались также метод анализа и обобщения научных публикаций, посвященных проблематике устойчивости и устойчивости развития микроэкономических систем, а поставленная исследовательская цель достигается на основе формально-логического анализа. Рассматриваемый механизм явился логически обоснованным оформлением с позиций системного подхода объективной потребности стратегического управления в особой компоненте, способствующей формированию и достижению целей развития предприятия. При этом процессный

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

подход использован при раскрытии логики встраивания (интеграции) данного механизма в технологию стратегического управления, а его эффективность предопределяется успешностью протекания процессов достижения предприятием целей своего развития, поскольку такой механизм определяет не только что делать для достижения целей развития, но и как делать, как выявлять резервы и находить пути успешности развития.

Механизм управления устойчивостью развития предприятия направлен на реализацию комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по переходу от начальной цели (оптимизация условий развития предприятия) к конечной цели (достижение стратегических целей развития) и включает два тесно связанных между собой и развивающихся параллельно процесса – процесс реализации совокупности действий по управлению предприятием, управлению его развитием с учетом планируемого стратегического позиционирования в деловой среде и комплекс технологических управленческих воздействий обеспечивающего характера, следование которым гарантирует успешность продвижения по траектории развития, достижение целей развития.

Управление развитием предприятия: стратегическое позиционирование

Реалии сегодняшнего дня подтверждают, что стабильные конкурентные преимущества предприятия формируются в области новых управленческих технологий, а именно тех, которые ориентированы не только на достижение конкретных результатов, но и на их сохранение, на устойчивость в широком понимании этой категории, на устойчивость развития. Традиционно предпринимаемые в условиях вариабельности деловой среды меры кратковременного точечного реакционного реагирования на неизбежно возникающие проблемные ситуации позволяют лишь на некоторое время удержать предприятие в состоянии стабильности, но такое реагирование не способно принципиально изменить ситуации вследствие, с одной стороны, нечеткого понимания долгосрочных перспектив развития предприятия, а с другой – невозможности при таком подходе сформировать полную картину существующего положения и спрогнозировать вероятные изменения внешних факторов, воздействующих на устойчивость предприятия [11]. Обеспечение устойчивости требует от предприятия организации полноценной диагностики ситуации, результаты которой используются двояко:

- во-первых, при формировании целей развития предприятия, без установления и четкого представления состава и направленности которых невозможна организация фокусного стратегического управления, позволяющего связывать в систему влияние внутренних факторов развития предприятия на его рыночную позицию в деловой среде в целом, принимать эффективные управленческие воздействия;
- во-вторых, для отбора индикаторов устойчивости развития предприятия как базиса индикативной системы жизнестойкости конкретного хозяйствующего субъекта, призванную выявлять проблемы, возможности и что не менее значимо – прогнозировать возникновение кризисных явлений.

В реализации стратегического управления развитием предприятия важная роль отводится концепции развития предприятия. Глубоко продуманная и тщательно проработанная концепция – это векторы, идеи, приоритеты, генеральные установки и технологическое видение путей развития предприятия. Концепция – это управленческая конструкция, которая системно излагает, каким образом предстоит осуществить переход от сложившегося состояния объекта управления к желаемому, представляя своего рода дорожную карту: как и за счет чего должен состояться этот переход. Концепции могут раскрывать главный замысел всей деятельности, определять направления действий конкретного вида, аспекта или сферы деятельности, определять траекторию развития. В любом случае в концепции должно содержаться обобщенное определение того, к чему необходимо стремиться (как должно быть).

Приоритеты, установки и положения концепции развития предприятия с учетом результатов диагностики ситуации и поставленного диагноза – необходимые условия выработки общего подхода предприятия к проблеме позиционирования в деловой среде, конкретизации направлений своего развития. В результате цели развития находят свое отражение в выработке возможных вариантов стратегии развития, приводя в результате к формированию оптимальной стратегии развития предприятия.

Поскольку эффективность принимаемых решений напрямую зависит от точности идентификации проблем как результата осуществления диагностических процедур, предусмотренных в диагностических моделях, входящих в состав диагностической системы, то выработка стратегии развития предприятия – это содержательная реакция на результаты диагностики ситуации, общий недетализированный генеральный план деятельности по исправлению, стабилизации или улучшению ситуации.

Последующие процедурные ступени функционирования рассматриваемого механизма (планирование траектории развития предприятия, реализация процесса движения по траектории развития, контроль протекания процессов достижения целей развития) определяют логически обусловленные действия управленческого процесса по достижению стратегических целей развития. При этом должное внимание должно быть уделено описанию траектории развития как участка траектории жизненного цикла предприятия на рассматриваемый горизонт стратегического планирования. В ходе планирования траектории развития предприятия формируется система показателей, тренды уровней и темпы изменения которых станут свидетельствами развития, выбираются подходящие пути и средства достижения целей, определяется структура системы контроля эффективности деятельности и протекания

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

процессов достижения целей развития. Приоритетная задача планирования – убедить в реальности и контролируемости достижения поставленных целей.

Обеспечение успешности протекания процессов достижения предприятием стратегических целей развития

К. А. Бармута, анализируя основные черты современной системы управления развитием предприятия, подчеркивает, что одной из основных исходных посылок рыночной концепции управления является восприятие предприятия состоящим из людей, объединенных совместными ценностями, а главный критерий эффективности системы управления – умение менеджмента своевременно идентифицировать угрозы [6].

Принципиальная важность для предприятия обеспечения устойчивости процесса развития отмечается многими исследователями. Так, М. В. Мельник, характеризуя устойчивость организации как первичного звена национального хозяйства, определяет условия успешности протекания процессов развития субъекта хозяйствования следующим образом: «Решающим фактором обеспечения устойчивости развития организации является согласованность (комплементарность) изменений, что обеспечивается непрерывным управлением по принципу бегущей волны, т. е. внесения необходимых изменений в случае выявления диспропорций и рассогласований возможностей и интересов частных бизнес-процессов» [1, с. 21].

Следует согласиться также с позицией Е. Б. Герасимовой, которая утверждает, что «устойчивость работы (стабильность плюс развитие) отдельно взятой организации, по всей видимости, будет и впредь являться критерием качества менеджмента», «обеспечение устойчивости является стратегической инициативой», а «основной целью управления устойчивостью является максимальное приближение реального протекания процесса к идеальному (нормативному)» [4, с. 138–139]. Кроме того, Е. Б. Герасимова считает самооценку устойчивости необходимым условием эффективности управления организацией: «Чтобы сделать оптимальный выбор, необходимо выявить и описать систему факторов устойчивости, затем понизить или полностью исключить влияние негативных факторов» [4, с. 141].

В развитие этой позиции В. Н. Гончаров и Е. А. Колосова обосновывают необходимость формирования в системе корпоративного менеджмента подсистемы с целевым назначением по управлению устойчивостью, введения в практику управления понятий устойчивости и неустойчивости состояния предприятия, системы показателей-индикаторов [13].

Следовательно, управление развитием предприятия требует реализации совокупности действий по обеспечению уверенности в надежности протекания этого процесса, для чего в рассматриваемый механизм введены элементы, определяющие комплекс действий по обеспечению успешности протекания процесса достижения сформулированных и закрепленных в стратегии развития целей.

Формула стратегии развития (корпоративной стратегии, деловой стратегии) и последующий план деятельности по ее реализации базируются на идеях концепции развития, которая содержательно раскрывает принципиальные положения о направлениях развития предприятия, дает генеральное представление о желаемой траектории развития, излагает веховый сценарий развития предприятия. В отличие от концепции развития концепция устойчивости развития предприятия призвана закрепить положения по успешному достижению поставленных целей в турбулентной предпринимательской среде с выделением главных факторов успешного движения в направлении достижения стратегических ориентиров.

Разработка концепции устойчивости развития предприятия – не менее сложная задача, чем формирование концепции развития предприятия. Облегчить решение этой задачи должны концептуальные основы, определяющие контуры концепции устойчивости социально-экономического развития предприятия, с учетом которых выполняется локализация концепции устойчивости развития предприятия, что является ядром настройки всего механизма на условия применения в сложившейся ситуации. Не существует концепции устойчивости развития предприятия, в одинаковой мере подходящей для всех предприятий. Такую концепцию приходится создавать специально для каждого предприятия, настраивая (локализуя) положения концептуальных основ на базе специально отобранных по результатам диагностики ситуации индикаторов устойчивости развития и с учетом запланированной траектории развития предприятия.

Как известно, оценка чего-либо включает в себя совокупность следующих элементов: объект, субъект, предмет, цель, метод, показатели и критерии оценки. Определение этих элементов необходимо для описания концепции устойчивости социально-экономического развития предприятия. Самым сложным и дискуссионным в этом ряду является обоснование предмета – устойчивости социально-экономического развития предприятия. По нашему мнению, базовая идея концепции устойчивости исходит из понимания того, что устойчивость – это в значительной степени количественный атрибут проявления системообразующих свойств предприятия, характеризующий способность предприятия противостоять возмущениям, существовать во времени, жизнеспособность предприятия как экономического субъекта рыночной экономики. Внешними проявлениями различной степени синергии составляющих данной триады являются стабильность (в статике), развитие (совершенствование в динамике) и жизненность (потенциал) рыночного субъекта хозяйствования.

Однако многие исследователи, рассматривая устойчивость развития предприятия, идентифицируют этот аспект системных свойств предприятия как экономическую устойчивость и связывают обеспечение стабильного развития предприятия именно с оценкой и обеспечением

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

экономической устойчивости, рассматривая экономическую устойчивость как совокупность ее составляющих – взаимосвязанных видов (подсистем) устойчивости. Например, А. Старощук и Т. Б. Пришибилович [14] считают, что механизм управления предприятием должен охватывать все виды его деятельности, а экономическая устойчивость может быть обеспечена достижением ценовой, управленческой, финансовой и деловой устойчивости.

Чаще всего виды устойчивости выделяют и анализируют по значимым функциональным областям предприятия, связывая обеспечение устойчивости предприятия с устойчивостью его функциональных сфер и направлений деятельности. Например, в пул ключевых составляющих экономической устойчивости традиционно включают финансовую, маркетинговую и инвестиционную устойчивость, наряду с которыми исследователи выделяют многие другие виды устойчивости. Поскольку все стороны деятельности предприятия подвержены возмущениям, а многие функциональные области предприятия тесно взаимодействуют, то проблема обеспечения устойчивости свойственна не только относительно автономным областям деятельности предприятия, а характерна и для предприятия в целом и применима для обеспечения функционирования, стабильности взаимодействия и развития нескольких функциональных областей (например, организационно-управленческая устойчивость, финансово-экономическая устойчивость и ряд других).

О. Н. Гримашевич и С. А. Жданов под экономической устойчивостью понимают процесс поддержания такого уровня характеристик предприятия, который обеспечит достаточный уровень рентабельности функционирования предприятия и его стабильное развитие [15].

Б. Н. Герасимов и М. Н. Рубцова связывают концепцию экономической устойчивости с максимизацией экономического роста при одновременной минимизации нарушений состояния равновесия [16]. Экономический рост и экономическое равновесие, свидетельствующее о нормальном функционировании всех подсистем предприятия, – два основных фактора, сочетание которых определяет состояние экономической устойчивости. Следовательно, задача менеджмента – рационализация соотношения темпа экономического роста с допустимым нарушением состояния равновесия.

Альтернативный подход к обеспечению экономической устойчивости – адаптивное управление факторами внутренней среды и всеми составляющими экономической устойчивости как управленческий инструмент своевременного учета факторных изменений рынка и деловой среды. А. Б. Городилов считает, что такой принцип адекватного реагирования на изменения среды обеспечит как устойчивость предприятия в текущий момент, так и устойчивость его развития [17].

Э. Р. Мисхожев, рассматривая экономическую устойчивость с системных позиций, констатирует: «Устойчивость и целостность системы сохраняются в долгосрочном периоде при достаточной гибкости субъекта управления и сбалансированности альтернатив стратегий его развития» [5, с. 43]. Э. Р. Мисхожев также резюмирует, что в рыночной экономике управление системным свойством «устойчивость» предприятия как микроэкономической системы «достигается за счет построения гибкой структуры управления предприятием вокруг деловых процессов и постоянной реорганизации предприятия … для более быстрой адаптации к изменениям конъюнктуры рынка» [5, с. 45]. Приоритетный принцип достижения экономической устойчивости П. И. Гайдай и Э. Р. Мисхожев определили как «достижение гармонии или согласованности внутренней среды … и внешней среды» [18, с. 42] при условии соблюдения нормативных соотношений применяемых моделей устойчивости. Следуя этой логике, предприятию необходимо «выявить слабые места в его деятельности и затем разработать стратегию по их устранению» [19, с. 88]. И, как верно констатируют А. В. Красникова и С. С. Фролов, «предприятие также должно видеть стратегическое будущее своего состояния» [20, с. 54].

Приоритетное рассмотрение развития предприятия именно как «социально-экономического» призвано способствовать выработке и реализации сбалансированных управленческих решений по экономическому, социальному и экологическому векторам развития в соответствии с положениями Концепции устойчивого развития, адаптированными к специфике первичного звена экономики – предприятию. Одним из направлений интерпретации понятия *устойчивое развитие* является концепция корпоративной устойчивости (устойчивое развитие компании) и основанная на ней *концепция тройного критерия* и обоснованная на основе ее *стратегия тройной выгоды*: выгоду получает устойчивое предприятие, его клиентское поле, общество в целом. В расширенном толковании концепция тройного критерия преобразовалась в концепцию четырехмерного критерия, в которой к трем измерениям устойчивого развития (экологическое, экономическое, социальное) добавлено четвертое измерение – управленческое, поскольку принимаемые властными и иными (в том числе корпоративными) структурами решения либо способствуют созданию благоприятных условий для устойчивого развития и реализации процесса движения в направлении достижения его задекларированных целей, либо приводят к обратному эффекту [2].

Появление в системе управления дополнительного контура управления устойчивостью социально-экономического развития предприятия запустит процесс концентрации внимания менеджмента на этом виде устойчивости развития предприятия как приоритетном средстве, гарантирующем эффективность управления предприятием в постиндустриальной экономике. Устойчивостью развития необходимо управлять, следуя таким положениям (концептуальным основам):

– выделение главных факторов успешности движения в направлении достижения стратегических ориентиров, своевременное распознавание угроз для функционирования и развития предприятия;

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

– рациональное сочетание планируемых темпов экономического и социального развития с приемлемым нарушением равновесного состояния, гарантируя нормальное функционирование всех подсистем предприятия;
– согласованность изменений при диагностировании диспропорций между возможностями и интересами реализуемых бизнес-процессов;
– максимальное приближение реального протекания процесса развития к планируемому.

Концептуальные основы устойчивости определяют контуры концепции устойчивости социально-экономического развития предприятия. Учет положений концептуальных основ при осуществлении мониторинга и выполнении диагностики устойчивости вооружает менеджмент, во-первых, методическими основами построения средств подтверждения эффективности функционирования системы управления предприятием, а во-вторых – закладывает основы для построения системы формирования мнения о деятельности предприятия различными заинтересованными в результатах функционирования и развития предприятия сторонами. Однако концептуальные основы – это только канва. Чтобы стать инструментом управления, основы должны быть конкретизированы, что достигается путем локализация концепции устойчивости развития предприятия. Локализация концепции позволяет, с одной стороны, помочь сформировать стратегию развития предприятия, а с другой – сформировать стратегию движения по траектории развития предприятия. Данная стратегия – отправная точка реализации процесса обеспечения устойчивости развития (нахождения в границах обозначенного траекторного пути развития), который включает известные компоненты деятельностного процесса, а также выявление незадействованных резервов успешности движения. Следовательно, контроль успешности приближения к целевым ориентирам должен сочетаться с обеспечением успешности продвижения в этом направлении.

Важная роль в управлении устойчивостью развития предприятия должна быть отведена планированию. Планирование – это одна из важнейших функций управления, которая представляет собой формирование образа будущего в сознании субъекта. Одна из целей планирования – сделать возможным реализацию намеченных целей, выполнение поставленных задач. Планирование охватывает все аспекты деятельности предприятия, в том числе и аспект обеспечения устойчивости развития предприятия. Формулирование целей и задач, рассмотрение альтернатив и принятие стратегии устойчивости развития предприятия направлены на перспективу и создают базис для траекторного предопределения сценария успешности развития предприятия на период действия стратегии развития. Следовательно, планирование процесса устойчивости развития на предприятии – это стратегическое планирование успешности реализации стратегии развития предприятия. Поэтому планирование траектории развития предприятия следует подкрепить планированием процесса обеспечения устойчивости развития предприятия. В современном корпоративном менеджменте планированию процесса обеспечения устойчивости развития еще не отведено достойное место среди плановых задач менеджмента. Признавая за планированием траектории развития ведущую роль как генеральному процессу, планированию процесса обеспечения устойчивости развития отводится роль одной из ключевых обеспечивающих составляющих данной работы. Поэтому эти процессы должны планироваться и осуществляться параллельно.

Рассматривая процесс обеспечения устойчивости развития (движения по заданной траектории), необходимо обратить внимание на две его стороны: аналитическую и организационную. В первом случае данный процесс предполагает выделение в общей совокупности тех факторов устойчивости, на которые предприятие имеет рычаги воздействия. Во втором случае (при рассмотрении с точки зрения организации управления) этот процесс можно определить как последовательный процесс принятия управленческого решения по выбору стратегии движения по траектории развития, а также по разработке и реализации подходящих инструментов с целью более успешного движения к намеченным стратегическим целям. Следовательно, обеспечение устойчивости развития как аналитическая процедура – это исследование и оценка факторного влияния на устойчивость развития, а обеспечение устойчивости развития как управленческая процедура – это выбор предприятием тех факторов, резервы которых предприятие будет в состоянии реализовать, используя подходящие инструменты и процедуры воздействия для обеспечения устойчивости своего социально-экономического развития.

Результаты

Устойчивость развития – это характеристика процесса развития, требующая комплексного системно-процессного подхода к целеполаганию, планированию и организации хода развития предприятия. Устойчивостью развития предприятия можно и нужно управлять. Принимая решения, следует концентрироваться на обеспечении успешности протекания процессов достижения, прежде всего, стратегических целей развития. При этом важная роль должна отводиться не только ретроспективной, но и перспективной оценке изменений степени устойчивости развития как оценке возможного следствия воздействия готовящегося управленческого воздействия. Перспективная оценка должна выполняться перед принятием формальных управленческих решений для того, чтобы понять потенциальное воздействие планируемого решения на объект управления. Перспективная оценка укажет на существующие пробелы и даст импульс для принятия необходимых мер по своевременной ликвидации этих пробелов.

Первоочередную задачу менеджмента предприятия можно сформулировать как создание стратегической

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

основы для устойчивости социально-экономического развития предприятия на фоне нестабильности бизнес-окружения. Если корпоративной генеральной установкой при обосновании стратегии развития служат положения концепции развития, то разработка и локализация положений концепции устойчивости развития как элемент стратегического планирования выступают в качестве одобренной на корпоративном уровне исходной установки, определяющей основу успеха стратегии развития. Цель оценки устойчивости развития – использование в качестве критерия при принятии управленческих решений в целом в деятельности предприятия и прежде всего – в стратегическом управлении. Внедрение и запуск механизма управления устойчивостью развития предприятия, компонентное взаимодействие которого представлено на рисунке, обеспечит успешность перехода от начальной цели (оптимизация условий развития предприятия) к конечной (достижение целей развития).

Заключение

Наиболее востребованной областью использования понятия устойчивости социально-экономического развития предприятия является стратегическое управление в средне- и долгосрочных периодах (например, при выборе стратегии развития предприятия), а разработанные положения о функционировании механизма управления устойчивостью развития предприятия раскрывают технологию реализации комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по переходу от начальной цели (оптимизация условий развития предприятия) к конечной (достижение стратегических целей развития) и включают два тесно связанных между собой и развивающихся параллельно процесса – процесс реализации совокупности действий по управлению предприятием, управлению его развитием с учетом планируемого стратегического позиционирования в деловой среде и комплекс технологических управленческих воздействий обеспечивающего характера, следование которым гарантирует успешность продвижения по траектории развития, безусловное достижение предприятием стратегических целей своего развития.

Необходимо оценивать и прогнозировать тенденции изменения устойчивости развития предприятия, а также планировать как корпоративную позицию в этом вопросе, так и необходимые воздействия управляющего характера для поддержания приемлемого уровня (а при необходимости и повышения). Регулярность этой работы и эффективный контроль – залог своевременной диагностики неприемлемого ослабления устойчивости. Управление устойчивостью на основе идентифицированных недостатков и выявленных резервов состоит в применении такого сочетания приемов и методов управления, которое закрепит жизнестойкость и гарантирует приемлемую эффективность деятельности предприятия.

Интеграция механизма управления устойчивостью развития предприятия с механизмом управления развитием предприятия, встраивание этого инструмента

Рис. Схема взаимодействия элементов механизма управления устойчивостью развития предприятия

Fig. Scheme of interaction of elements of the management mechanism of sustainability

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

в технологический цикл стратегического управления предприятием позволит гарантировать достижение устойчивости развития предприятия, своевременно вырабатывать решения, принимаемые и реализуемые в рамках стратегического управления развитием предприятия. Такая компонента стратегического управления как механизм управления устойчивостью развития в стратегическом менеджменте до сих пор не выделялась в качестве обязательной, хотя устойчивость и рассматривалась как одно из определяющих свойств предприятия как системы.

Реализация разработанного механизма требует разработки количественных измерителей устойчивости социально-экономического развития предприятия, способов локализации концепции устойчивости развития и механизма ее имплементации в систему управления предприятием. Дальнейшие исследования будут сосредоточены на разработке методической основы настройки такого механизма с учетом специфики конкретного предприятия.

Литература

1. Мельник М. В. Междисциплинарный подход к исследованию устойчивости экономических субъектов // Учет. Анализ. Аудит. 2016. № 1. С. 15–22.
2. Старикова Е. А. Современные подходы к трактовке концепции устойчивого развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2017. Т. 25. № 1. С. 7–17. DOI: 10.22363/2313-2329-2017-25-1-7-17
3. Васин Н. С. Факторы, влияющие на устойчивость развития и функционирования предприятия // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. Т. 10. № 48. С. 56–64.
4. Герасимова Е. Б. Методологические основы самооценки устойчивости организации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 9. С. 137–142.
5. Мисхожев Э. Р. Системный подход в исследовании экономической устойчивости предприятия // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2011. № 1. С. 40–46.
6. Бармута К. А. Основные черты современной системы управления развитием промышленных предприятий // Вестник Донского государственного технического университета. 2012. Т. 12. № 2-2. С. 130–137.
7. Худякова Т. А. Анализ современных научных подходов к построению интегрального показателя устойчивости предприятия // Вестник НГИЭИ. 2016. № 12. С. 122–130.
8. Журова Л. И., Топорков А. М. Сравнительный анализ подходов к оценке устойчивого развития экономических систем // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2017. Т. 1. № 4. С. 42–54.
9. Горшенина Е. В., Хомяченкова Н. А. Мониторинг устойчивого развития промышленного предприятия // Российское предпринимательство. 2011. № 1-2. С. 63–69.
10. Михалев О. В. Управление в условиях трансрегионализации экономики: ориентация на устойчивость // Экономика региона. 2009. № 1. С. 7–21.
11. Криворотов В. С., Минбаева Л. Ф. Управление экономической устойчивостью кондитерских предприятий // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. № 4. С. 213–215.
12. Пищулина Е. С., Худякова Т. А. Моделирование процесса управления факторами, определяющими экономическую устойчивость, в современных условиях развития экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2017. Т. 11. № 2. С. 129–134. DOI: 10.14529/em170219
13. Гончаров В. Н., Колосова Е. А. Организация управления устойчивостью деятельности предприятия // Организатор производства. 2013. № 3. С. 56–59.
14. Старощук А., Пришибилович Т. Б. Механизм управления повышением экономической устойчивости предприятия // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. 2013. № 3. С. 24.
15. Гримашевич О. Н., Жданов С. А. Параметры экономической устойчивости промышленных предприятий // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. № 3. С. 34–37.
16. Герасимов Б. Н., Рубцова М. Н. Экономическая устойчивость в деятельности предприятий // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 8. С. 108–111.
17. Городилов А. Б. Обеспечение экономической устойчивости предприятия на основе адаптивного управления // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 3. С. 91–97.
18. Гайдай П. И., Мисхожев Э. Р. Формирование структурной модели механизма управления экономической устойчивостью машиностроительного предприятия // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2012. № 4. С. 37–46.
19. Никулина А. Н., Семенова А. Н. Анализ экономической устойчивости предприятия и пути ее роста // Проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 5. С. 88–91.
20. Красникова А. В., Фролов С. С. Понятия и пути повышения экономической устойчивости предприятия // ЭКОНОМИНФО. 2018. Т. 15. № 1. С. 48–54.

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

Management Mechanism of Sustainable Development of the Enterprise

Oleksandr G. Vynohradov [a, @]
[a] Donetsk National Technical University, 58, Artem St., Donetsk, Ukraine, 83001
[@] v-a-g@mail.ua
[ID] https://orcid.org/0000-0003-4976-7352

Received 10.03.2019. Accepted 31.03.2019.

Abstract: The research featured the theoretical and methodical aspects of enterprise sustainability management. The research objective was to develop a mechanism for managing the sustainability of the enterprise. The system-process approach allowed the authors to prove the relevance of sustainability management mechanism for businesses. The paper describes the elements of this mechanism, the essence of their interaction, and the conceptual bases that outline the contours of sustainability for socio-economic development of contemporary enterprises. Sustainability must be managed, which means that the main development factors are to be identified, all subsystems of the enterprise should function normally, the changes must be consistent, and the actual development process should approach the planned one. The primary task of the company's management is to create conditions for the sustainability of the socio-economic development of the enterprise. The formulae of the development strategy and the subsequent action plan for its implementation are based on the idea of the development concept. The idea substantially reveals the fundamental provisions on the development directions, outlines their desired trajectory, and sets out a milestone scenario for the development of the enterprise. The concept of sustainability development is designed to consolidate the provisions for the successful achievement of the goals and allocate the main factors of successful movement in the preplanned direction. The developed provisions for the sustainability management mechanism reveal a technology that makes it possible to implement a complex of interrelated and interdependent action. The technology facilitates the transition from the initial goal (optimization of the development) to the final goal (achievement of strategic development goals). It includes two closely related parallel processes. The first is the management of the enterprise and its development taking into account the planned strategic positioning in the business environment. The second is a complex of technological management actions of a provisional nature that guarantees the progress along the development trajectory and the achievement of the development goals.

Keywords: concept of development, conceptual basis, the concept of sustainability development, strategic management, ensuring sustainability, enterprise management

For citation: Vynohradov O. G. Management Mechanism of Sustainable Development of the Enterprise. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2019, 4(2): 229–238. (In Russ.) DOI: https://doi.org/10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

References

1. Melnik M. V. Interdisciplinary approach to the economic entities' sustainability study. *Uchet. Analiz. Audit*, 2016, (1): 15–22. (In Russ.)
2. Starikova E. A. The contemporary approaches to interpretation of the sustainable development concept. *RUDN Journal of Economics*, 2017, 25(1): 7–17. (In Russ.). DOI: 10.22363/2313-2329-2017-25-1-7-17
3. Vasin N. S. Factors affecting the sustainability of development and operation of an enterprise. *Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'*, 2014, 10(48): 56–64. (In Russ.)
4. Gerasimova E. B. Methodological basis of self-estimation of stability of organization. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriia: Gumanitarnye nauki*, 2015, (9): 137–142. (In Russ.)
5. Miskhozhev E. R. The system approach in the study of economic stability of the enterprise. *Izvestiia Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2011, (1): 40–46. (In Russ.)
6. Barmuta K. A. Fundamentals of modern control system of industrial enterprise development. *Vestnik Donskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2012, 12(2-2): 130–137. (In Russ.)
7. Khudyakova T. A. Analysis of modern scientific approaches to the construction of integral indicators of enterprises' sustainability. *Vestnik NGIEI*, 2016, (12): 122–130. (In Russ.)
8. Zhurova L. I., Toporkov A. M. Comparative analysis of approaches to assessment of sustainable development of economic systems. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva*, 2017, 1(4): 42–54. (In Russ.)
9. Gorshenina E. V., Khomyachenkova N. A. Monitoring sustainable development of industrial enterprises. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 2011, (1-2): 63–69. (In Russ.)
10. Mikhalev O. V. Management in conditions of the transregionalization of economy: orientation on stability. *Ekonomika regiona*, 2009, (1): 7–21. (In Russ.)

DOI: 10.21306/2500-3372-2019-4-2-229-238

11. Krivorotov V. S., Minbaeva L. F. Management of economic stability of confectionery enterprises. *Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2006, (4): 213–215. (In Russ.)
12. Pishchulina E. S., Khudyakova T. A. Modeling a process of the management of factors determining economic stability in the modern economic development conditions. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management,* 2017, 11(2): 129–134. (In Russ.). DOI: 10.14529/em170219
13. Goncharov V. N., Kolosova E. A. The organization of the controlling the sustainability of the enterprise. *Organizator proizvodstva*, 2013, (3): 56–59. (In Russ.)
14. Staroshchuk A., Prishibilovich T. B. Mechanism of management of increases the economic sustainability of the enterprise. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriia: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*, 2013, (3): 24. (In Russ.)
15. Grimashevich O. N., Zhdanov S. A. Parameters of economic sustainability of industrial enterprises. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*, 2017, (3): 34–37. (In Russ.)
16. Gerasimov B. N., Rubtsova M. N. Economic stability in activity of enterprises. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2006, (8): 108–111. (In Russ.)
17. Gorodilov A. B. Economic stabilization of the enterprise on the basis of adaptive management. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2011, (3): 91–97. (In Russ.)
18. Gaidai P. I., Miskhozhev E. R. Formation of structural model of the mechanism of management by economic stability of the machine-building enterprise. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii,* 2012, (4): 37–46. (In Russ.)
19. Nikulina A. N., Semenova A. N. Analysis of the economic stability of companies and ways of its growth. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta*, 2016, (5): 88–91. (In Russ.)
20. Krasnikova A. V., Frolov S. S. Concepts and ways to increase the economic sustainability of the enterprise. *EKONOMINFO*, 2018, 15(1): 48–54. (In Russ.)