

Опыт классификации объектов экотуризма и перспективы его развития в Азербайджане

Гусейн А. Халилов^{a, @}

^a Институт географии им. акад. Г. А. Алиева Национальной Академии Наук Азербайджана, Азербайджан, г. Баку

[@] huseynkhalilov@yahoo.com

Поступила в редакцию 04.12.2019. Принята к печати 04.03.2020.

Аннотация: Исходя из престижности экотуризма в системе общетуристической индустрии и большого значения в экономике, предметом исследования является классификация его объектов. Следовательно, основная цель – разработка концептуальных положений данного аспекта, классификация и упорядочение типологогенетической принадлежности и иерархического положения, а также критериев обособления природных и антропогенных памятников в общей схеме предложенной систематики. При этом, согласно принятой в работе методологии, теоретическую основу составляет парадигма о тесной связи, или же предопределенности, развития экотуризма фактором наличия памятников материального и духовного наследия, а методическую основу – методы камеральных и полевых исследований и анализ результатов литературных и натурных данных. Под объектами экотуризма в работе подразумеваются памятники природы и культуры в отдельности и в их сочетании, которые, представляя собой информационные носители, играют важную роль в реконструкции и прослеживании условий возникновения и истории эволюции природы и человеческих цивилизаций. Следовательно, они как уникальные и весьма интересные, великолепно-построенные и эстетически привлекательные достопримечательности природы и образцы культурного наследия являются важнейшими стимулирующими факторами расширения экотуризма. В свете данной парадигмы прогресс этой современной, весьма уважаемой и перспективной, экономически рентабельной, а в отношении рационального использования естественных ресурсов и осознанной охраны окружающей среды, более целесообразной отрасли туристической индустрии тесно связан с целенаправленным и углубленным изучением ее объектов, где важная роль принадлежит разработке и усовершенствованию их классификации. Благодаря значительной сложности и многообразию физико-географических условий, богатству природных ресурсов и культурного наследия, Азербайджан характеризуется наличием почти всех известных на планете природных и антропогенных памятников. Все это в совокупности свидетельствует об огромном потенциале экотуризма в стране, исходя из чего в работе обосновываются перспективы развития здесь данной области общетуристической индустрии.

Ключевые слова: памятник, природный памятник, антропогенный памятник, хорологический памятник, археологический памятник, архитектурный памятник

Для цитирования: Халилов Г. А. Опыт классификации объектов экотуризма и перспективы его развития в Азербайджане // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2020. Т. 5. № 1. С. 130–138. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2020-5-1-130-138>

Введение

Учитывая перспективность и значение экотуризма в развитии рекреационно-туристической индустрии, предметом данной работы является классификация его объектов. Поскольку под понятием последних подразумеваются природные, антропогенные и природно-антропогенные памятники, то рациональное использование их в этих целях тесно связано с целенаправленным и углубленным изучением этих памятников, в котором важная роль принадлежит разработке и усовершенствованию их классификации. Согласно логической сути понятия, классификация – это, по Н. Ф. Реймерсу, «разделение совокупности субъектов, индивидов, предметов и процессов на группы по любому сходному признаку или нескольким признакам» [1, с. 230]. Следовательно, она является

необходимым подспорьем для конкретизации объекта изучения, обобщения результатов исследования и тем самым разработки путей развития науки в будущем. В связи с изложенным нами сделана попытка создать более универсальную классификацию объектов экотуризма. Между тем следует отметить, что термин *экотуризм*, отражающий название нового направления туристической индустрии, был официально предложен на одной из международных конференций мексиканским экологом Гектором Себальосом-Ласкурайном в 1983 г. в качестве концепции о гармонии между рекреацией и экологией [2], став преобладающим направлением в общетуристической индустрии, о значении которого свидетельствует и тот факт, что 2002 г. был объявлен ООН международным годом экотуризма.

DOI: 10.21603/2500-3372-2020-5-1-130-138

Учитывая отсутствие общепринятой трактовки термина *экотуризм*, в настоящей работе мы придерживались в основном дефиниций Международного союза охраны природы о том, что экотуризм – путешествие с целью изучения и наслаждения природными и культурными достопримечательностями, и Всемирного фонда дикой природы, согласно которому экотуризм – это туризм, включающий путешествия с целью получить представление о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, а также исследований А. В. Дроздова [3], И. Н. Панова [4], Т. К. Сергеевой [5]. Наряду с природными памятниками, представляющими в сущности основные объекты данного природно-экологически ориентированного туризма, нами в систему его объектов включаются и неотделимые от природного окружения образцы культурного наследия, т.е. объекты природно-антропогенного и антропогенного происхождения.

Следует отметить, что возникший, в частности, под влиянием движения Зеленых и развития экологического мировоззрения современности экотуризм, помимо обладания достаточными навыками наблюдательности и внимательности туристов и путешественников, требует от них и определенных знаний в областях природоведческих и исторических наук.

Эта просветительская – познавательная и научно-прикладная – функция данной весьма привлекательной отрасли туристической индустрии предполагает изучение генезиса и закономерностей возникновения природных и антропогенных памятников как объектов экотуризма и как достоверных носителей информации об эволюции природной среды и об этнокультурных и созидательно-творческих наследиях человечества. Этим и порождается чувство ответственности и целесообразности бережного отношения к памятникам, предопределяющее важность формирования экологической культуры. Помимо того, систематизация и упорядочение объектов экотуризма, как и отмечается в специальных коллективных трудах [6] и в работах ряда исследователей, таких как Н. С. Мироненко, Н. Т. Твердохлебов [7], В. С. Тодоровских, И. О. Богоява [8], Д. А. Рубан [9] и др., позволят целенаправленно углубленному изучению этих объектов наметить рациональные пути развития данной отрасли туризма и осознанной охраны национальных богатств.

Объекты экотуризма и их классификация

Согласно вышеприведенным дефинициям, а также общему мнению и концепции Всемирного наследия ЮНЕСКО, объекты экотуризма характеризуются значительным разнообразием и многочисленностью принадлежащих к ним памятников. Это биотические (живые), абиотические (неживые), разнородно-сложные (гетерогенные), простые (гомогенные), разновременные (гетерохронные), эндогенные, экзогенные, космогенные, индивидуальные – по качественным, и комплексные – по количественным

характеристикам и другие природные, антропогенные, природно-антропогенные памятники. При этом, учитывая обилие подобных и других различного содержания эпитетов памятников, в случае их систематизации мы придерживались положения о значительной сложности или же почти невозможности отображения на единой схеме классификации всех их признаков и атрибутов. Об этом, в частности, свидетельствуют подтверждения Д. А. Рубана [9] и других исследователей о том, что памятники могут классифицироваться по различным характеристикам, т.е. по происхождению, проявлению в пространстве, степени сохранности (по-видимому, и по их целенаправленному использованию, охране, научной специализации, образу существования, таксономическим категориям и по другим критериям и параметрам).

Исходя из сложности проблемы мы в настоящей работе сочли целесообразным придерживаться, на наш взгляд, наиболее упрощенного в данном случае варианта классификации памятников экотуризма. Так, в общей схеме классификации они нами систематизируются по основным, функционально-генетическим характеристикам, или же по наиболее универсальным их параметрам – генезис, таксономическая категория и статус.

Таким образом, на предложенной схеме классификации объектов экотуризма они по генезису подразделяются на природные (естественные), антропогенные (искусственные) или культурные, и природно-антропогенные (естественно-искусственные); по таксономическим категориям – на типы, классы, роды (характерный для биотических классификационных таксономических единиц род здесь в отношении абиотических памятников экотуризма принят согласно подразделению облаков на соответствующий таксономический ранг в международных классификациях) и виды; а по статусу, т.е. по уровню значимости и занимаемому месту в системе всемирного наследия, – на глобальные, национальные, региональные и локальные ранги. При этом объекты экотуризма подразделяются на следующие генетические комплексы памятников: природный – на геологический, геоморфологический, географический и биологический; антропогенный – на изобразительный, неизобразительный, музейный и археологический; природно-антропогенный – на ландшафтно-архитектурный и горно-технический типы, которые соответствуют самой высокой категории таксономического ранжирования предлагаемой схемы классификации.

В этой системе к геологическому типу памятников относятся тектонический (структурный), магматический (мантийный), минералогический, петрологический, литологический, палеонтологический, стратиграфический, гидрогеологический, а также условно космогенный; геоморфологическому типу – морфоструктурный и морфоскульптурный; географическому типу – гидрологический и хорологический (от греч. *choros* место, пространство); биологическому типу – ботанический

и зоологический; изобразительному типу – живописный и скульптурный; неизобразительному типу – декоративный и архитектурный; музейному типу – профильный, мемориальный и комплексный; археологическому типу – раскопанный и наскальный; ландшафтно-архитектурному типу – конструктивный, рекреационный и агрокультурный; горно-техническому типу – поисково-разведочный и эксплуатационный классы, которые в свою очередь подразделяются на соответствующие роды, а последние – на виды. Памятники, относимые к определяемому в качестве самой низкой таксономической категорией – виду, составляют основу классификационных единиц, которые по статусу подразделяются на глобальные, региональные, национальные и локальные ранги. При этом глобальным статусом обладают в основном памятники, включенные в список Всемирного наследия ЮНЕСКО и МСОП и имеющие планетарное значение, региональным статусом обладают памятники, представляющие интерес в пространстве материковых физико-географических стран, национальный статус имеют памятники, включенные в Красную книгу государства, а локальным – в пределах его административно-территориальных единиц.

Следует отметить, что данная классификация не лишена неизбежных объективных и субъективных недостатков, которые помимо невозможности охвата всех существенных показателей – характеристик памятников в единой схеме классификации – связаны, в частности, с неполнотой иерархических уровней понятий, как генетического, так и таксономического рядов. При этом заметную роль игра-

ет и неравенство, или же несоответствие, количественных составляющих классификационных атрибутов памятников, где они в отношении генезиса, помимо природного, природно-антропогенного и антропогенного, могут подразделяться и на эндогенную, экзогенную, моногенную и гетерогенную разновидности; в отношении формы существования – на биотические (геобиосы) и абиотические (геотопы); в отношении количества – на единичные (моносомы) и множественные (полисомы); в отношении научной специализации – на системы и отрасли наук и т. д.

Принятая в данной схеме классификации объектов экотуризма система таксономических единиц абиотических памятников (тип→класс→род→вид) не является совершенной и резко отличается от более или менее строгой системы таксономических единиц биотических памятников (царство→тип или отдел→подтип или подотдел→надкласс→класс→подкласс→надотряд→отряд или порядок→подотряд→семейство→подсемейство→род→вид→подвид). Между тем определяемые таксономические категории памятников часто не соответствуют иерархическим их уровням, как, например, памятники, относимые к категории *род*, могут оказаться рангом выше или ниже, вид – рангом выше, а к категориям тип и класс – как рангом выше, так и ниже и т. д. Следовательно, исходя из затронутых положений при составлении схемы классификации объектов экотуризма, использовалась система упрощенных генетических и таксономических единиц памятников (табл.).

Табл. Классификация объектов экотуризма

Tab. Classification of ecotourism objects

| Генезис | Таксономические категории | | | Статус | | | | |
|------------|-----------------------------------|-----------------------------|---|---|------------|--------------|--------------|-----------|
| | Тип | Класс | Род | Вид | Глобальный | Национальный | Региональный | Локальный |
| Природный | Геологический | Тектонический (структурный) | Пликативный | Антиклиналь, синклиналь, моноклиналь, диапир и др. | | | | |
| | | | Дизъюнктивный | Рифт, сброс, взброс, надвиг, шарьяж и др. | | | | |
| | | Магматический (мантийный) | Плутонический | Батолит, лакколит, шток, дайка и др. | | | | |
| | | | Вулканический | Конус, кратер, поток, покров, купол и др. | | | | |
| | | Грязевой (брекчиевый) | Псевдовулканический | Сопка, грифон и др. | | | | |
| | | Минерагенический | Залежный | Металлический, неметаллический, горючий и др. | | | | |
| | | | Минеральный | Самородный, самоцветный, силикатный, фосфатный и др. | | | | |
| | | Гидрогеологический | Ювенильный | Гейзер, термальный, минеральный и др. | | | | |
| | | | Подземный | Родниковый, грунтовый, артезианский и др. | | | | |
| | | Петрографический | Интрузивный | Гипербазиты, габбро, граниты, офиолиты ¹ и др. | | | | |
| Эффузивный | Базальты, андезиты, трахиты и др. | | | | | | | |
| | | Метаморфический | Сланцы, гнейсы, мрамор, скарны, филлиты и др. | | | | | |

¹ Геологический словарь / отв. ред. К. Н. Паффенгольц. М.: Недра, 1973. Т. 1. С. 159.

DOI: 10.21603/2500-3372-2020-5-1-130-138

| Генезис | Таксономические категории | | | Статус | | | | | |
|------------------------------|---------------------------|--|---|---|------------|--------------|--------------|-----------|--|
| | Тип | Класс | Род | Вид | Глобальный | Национальный | Региональный | Локальный | |
| Природный | Геологический | Литологический | Морской | Известняки, песчаники, доломиты, галогены и др. | | | | | |
| | | | Континентальный | Галечники, пески, глины, морены и др. | | | | | |
| | | Палеонтологический | Биоморфный | Местонахождение фауны и флоры | | | | | |
| | | | Фоссильный | Образцы фауны и флоры | | | | | |
| | | Стратиграфический | Биостратиграфический | Стратотипический и др. | | | | | |
| | Седиментационный | | Ингрессивный, азимутальный | | | | | | |
| | Космогенный | Ударно-взрывной | Астроблема, кратер | | | | | | |
| | | Телесный | Метеорит, импактит | | | | | | |
| | Геоморфологический | Морфоструктурный [10] | Морфотектонический [11] | Хребет, гряда, возвышенность, плато, долина, котловина, антецедентная долина, рифт, уступ и др. | | | | | |
| | | | Морфомагматический [11] | Интрузивный массив, экструзивный, купол, вулканический конус, кратер, столбы и др. | | | | | |
| | | | Морфопелетический [11] | Конус грязевого вулкана, сопка грязевого вулкана и др. | | | | | |
| | | Морфоскульптурный | Флювиальный | Долины, каньоны, овраги, балки, конусы выноса и др. | | | | | |
| | | | Гляциальный | Курчавые скалы, нунатаки, цирки, кары, фьорды, морены и др. | | | | | |
| | | | Талассогенный | Эстуарий, пляж, бен, арка, бар, терраса и др. | | | | | |
| | | | Гравитационный | Лавины, осыпи, обвалы, оползни, курумы и др. | | | | | |
| | Карстовый | Шратты, колодцы, воронки, поля, поноры, пещеры и др. | | | | | | | |
| | Эоловый | Барханы, дюны, ярданги, экзотические скалы и земляные пирамиды и др. | | | | | | | |
| | Органогенный | Коралловые рифы, термитники, кротовины и др. | | | | | | | |
| | Географический | Гидрологический | Наземный | Море, озеро, водопады, родники, ледники, болота и др. | | | | | |
| | | | Подземный | Пресноводные родники, кягрызы и др. | | | | | |
| | | Хорологический | Особоохраняемый | Национальные парки, биосферные и другие заповедники, резерваты и др. | | | | | |
| | Ландшафтный | | Фации, урочище, местность и др. | | | | | | |
| | Биологический | Биологический | Теломный (высшее растение) | Сфагнум, лиственница, рододендрон, секвойя, баобаб и др. | | | | | |
| | | | Талломный (низшее растение) | Кулерпа, саргассум, фикус и др. | | | | | |
| | | Зоологический | Ихтиосный (рыбный) | Осетр, форель, лопатонос, акула и др. | | | | | |
| | | | Амфибийный (земневодный) | Крестовка, саламандра, тритон и др. | | | | | |
| | | | Рептилий (пресмыкающийся) | Черепашка, крокодил, удав, игуана и др. | | | | | |
| Териосный (млекопитающий) | | | Кенгуру, медведь, гепард, бегемот, зебра, слон, кит и др. | | | | | | |
| Орнитосный (птиц) | | | Пингвин, пеликан, лебедь, фламинго и др. | | | | | | |
| Антропоидный (членистоногий) | Бабочки, стрекоза и др. | | | | | | | | |

| Генезис | Таксономические категории | | | | Статус | | | | |
|------------------------|---------------------------|---------------------|--|---|--|--|--------------|-----------|--|
| | Тип | Класс | Род | Вид | Глобальный | Национальный | Региональный | Локальный | |
| Антропогенный | Изобразительный | Живописный | Монументально-декоративный | Росписи, панно и др. | | | | | |
| | | | Станковый | Картины и др. | | | | | |
| | | | Декоративный | Эскизы, декорации, мозаика и др. | | | | | |
| | Неизобразительный | Скульптурный | Круглый | Статуи, статуэтки, бюсты и др. | | | | | |
| | | | Рельефный | Барельеф, горельеф и др. | | | | | |
| | | | | Монументальный | Памятник, монумент, фонтаны и др. | | | | |
| | | Декоративный | Прикладной | Утварь, мебель, украшения, игрушки и др. | | | | | |
| | | | Оформительский | Экспозиции, витрины, стенды и др. | | | | | |
| | | | Архитектурный | Культовый | Храм, церковь, мечеть, зиккураты и др. | | | | |
| | | Мемориальный | | Мавзолеи, пантеоны, гробницы и др. | | | | | |
| Музейный | Профильный | Исторический | Археологический, этнографический и др. | | | | | | |
| | | Естественно-научный | Антропологический, палеонтологический, биологический и др. | | | | | | |
| | | Искусствоведческий | Литературоведческий, музыкальный и др. | | | | | | |
| | Мемориальный | Ансамблевый | Усадебный, дворцовый, квартирный и др. | | | | | | |
| | Комплексный | Территориальный | Краеведческий, заповедный и др. | | | | | | |
| Антропогенный | Археологический | Раскопный | Предметный (артефактный) | Орудия труда, оружие, сосуды и др. | | | | | |
| | | | Комплексный | Поселения, клады, могильники и др. | | | | | |
| | Наскальный | Писаница | Петроглифы, рисунки, надписи и др. | | | | | | |
| Природно-антропогенный | Ландшафтно-архитектурный | Конструктивный | Мемориальный | Музейно-усадебный, дворцово-парковый и др. | | | | | |
| | | | Оборонительный | Пещеры, крепости и др. | | | | | |
| | | Рекреационный | Садово-парковый | Парки, скверы, бульвары и др. | | | | | |
| | | | Санаторно-курортный | Климатический, грязевой, минераловодный и др. | | | | | |
| | Горнотехнический | Агрокультурный | Плантационный | Банановый, чайный и др. | | | | | |
| | | | Поисково-разведочный | Горнопроходческий | Штольни, шахты, каналы и др. | | | | |
| | | | | Эксплуатационный | Горнодобывающий | Рудники, копи, промыслы, карьеры и др. | | | |

DOI: 10.21603/2500-3372-2020-5-1-130-138

Факторы развития экотуризма в Азербайджане

Следует отметить, что исследования в данном направлении окажут плодотворное влияние и сыграют важную роль в развитии экотуризма в Азербайджане, которому, как и в других странах мира, уделяется должное внимание. В этом отношении достаточно сослаться на то, что в 1999 г. был принят закон о туризме¹, в 2002–2005 и 2010–2014 гг. были приняты государственные программы о развитии туризма². 2011 г. был объявлен годом, а 27 сентября – днем туризма в республике, что свидетельствовало о возведении его в ранг государственной политики и сыграло существенную роль в расширении деятельности в данном секторе туристической индустрии и создании ее инфраструктуры. Между тем на формирование представлений об экотуризме и его развитии в Азербайджане существенное влияние оказали достигнутые значительные успехи в данной области в Российской Федерации, где экологический туризм занимает передовые позиции на мировом рынке этого сектора туристической индустрии. Об этом, помимо обладания страной с большим туристическим потенциалом, свидетельствуют как факт внедрения экотуризма в практику общетуристической индустрии вскоре после появления его на западе, так и то, что одной из первых экотуристических организаций была созданная здесь Российская ассоциация экологического туризма. Таким образом, становится очевидным приоритет России в развитии и формировании методологических основ исследований в области экотуризма, природоохранная и социально-экономическая роль, практические рекомендации по развитию и другие проблемно-концептуальные вопросы, которые рассматривались и широко обсуждались вышеуказанными исследователями данной страны [3–9].

В отношении перспективы развития экотуризма в Азербайджане следует отметить, что помимо наличия здесь соответствующего потенциала она предопределяется географическим положением и условиями геологической эволюции территории на стыке Европы и Азии и историей развития самой страны. Располагаясь на Восточном Кавказе и охватывая части горных систем Большого, Малого Кавказа, Талыша и межгорных котловин Куринской и Среднеараксинской депрессий, она граничит на севере с Россией, на западе – с Грузией, на юге – с Арменией, Ираном и Турцией, а на востоке омывается Каспийским морем. В геотектоническом отношении территория республики, согласно М. И. Рустамову, соответствуя Кавказскому перешейку центральной части Альпийско-Гималайского эпигеосинклинального шовного, подвижного горно-складчатого пояса и развиваясь в коллизионной зоне Афроаравийской и Евразийской глобальных литосферных плит, пережила сложную геодинамическую и длительную геологическую историю развития и формировалась по рифтогенным и островодужным

геодинамическим единицам океанических складчатоглыбовых систем Тетиса [12]. При этом, по схеме тектонического районирования Т. Н. Кенгерли, она охватывает весьма сложно построенные и неоднородные структурные зоны Гусар-Дивичинской, Бокового хребта, Южного склона Большого Кавказа, Кахети-Вандам-Гобустанской, Средне- и Нижнекуринской, Артвин-Болнисской, Аразской и Талышской мегазон [13], а согласно геоморфологическому районированию Б. А. Будагова – районы Самур-Дивичинской, Восточно-Большекавказской, Куринской областей Крымско-Кавказской горной страны и районы областей Внешней и Внутренней Малокавказской и Талышской областей страны Переднеазиатского нагорья [14].

Благодаря отмеченным сложностям и многообразию природных условий территория республики характеризуется значительной сложностью геолого-геоморфологического строения в сочетании разнородных тектонических структур и форм рельефа с распространением широкого спектра комплексов морских и континентальных отложений, магматических и метаморфических горных пород от позднего криптозоэя и фанерозоя до голоцена включительно [15; 16]. Между тем благоприятные природно-экологические условия и географическое положение территории страны способствовали поселению и созидательной жизнедеятельности человека здесь начиная с древнейших времен. При этом обнаруженные и изученные здесь многочисленные стоянки и археологические находки, а также наскальные рисунки и письменные источники, согласно Р. Меликову, свидетельствуют, что человек прошел здесь все исторические этапы развития начиная с первобытнообщинной стадии [17]. Обусловленные всеми этими факторами многообразие природных ресурсов и принадлежность страны к древним цивилизациям предопределили в совокупности богатство ее соответствующих объектов экотуризма.

Изучение памятников в Азербайджане в целях экотуризма начато недавно и отражено в немногочисленных работах, проведенных здесь Г. А. Халиловым [18–21], Н. А. Садыховой [20; 21], Г. Маммадовым и др. [22; 23]. Между тем огромный потенциал развития в республике туризма в целом, помимо исследований этих авторов, подтверждается и работами Б. А. Будагова [24], Х. Исмаилова и З. Султанова [25], Г. Б. Солтановой [26], Р. Гумбатова и Н. Новрузова [27] и др. Оно подтверждается наличием здесь почти всех известных на планете генетических и типологических разновидностей памятников, которые, привлекая внимание присущими им причудливостью, великолепиям, таинственностью, необыкновенностью, уникальностью, контрастностью внешнего облика с величественными параметрами, эстетической привлекательностью, культурно-бытовой значимостью, познавательной

¹ О туризме. Закон Азербайджанской Республики № 674-IQ от 4 июня 1999 г.

² Государственная программа развития туризма в Азербайджанской Республике в 2002–2005 гг. Баку, 2001; Государственная программа развития туризма в Азербайджанской Республике в 2010–2014 гг. Баку, 2010. Принята 6 апреля 2010 г.

сущностью, генетическими и индивидуальными особенностями и другими достопримечательными уникальностями, представляют огромный интерес и тем самым являются классическими объектами экотуризма. Следовательно, планомерное и целеустремленное изучение объектов экотуризма в Азербайджанской Республике является весьма актуальным и имеет большую перспективу как в научном, так и прикладном аспектах.

Уникальные объекты экотуризма Азербайджана

Об уникальности ряда объектов экотуризма в Азербайджане свидетельствует и тот факт, что в комплексе из известных здесь многочисленных материальных памятников Государственный Историко-архитектурный заповедник *Ичеришехер* (Крепость) с комплексом дворца Ширваншахов и Девичьей Башней, Государственный историко-археологический Заповедник *Гобустан* и исторический город *Шеки* с Дворцом шекинских ханов включены в основной Список памятников Всемирного материального наследия ЮНЕСКО, а памятники – *гора Бакинского яруса* (оригинальная антиклинальная структура с классическим стратиграфическим разрезом нижнечетвертичных отложений), *Бинагадинское кировое кладбище* фауны и флоры четвертичного периода, грязевой вулкан *Локбатан*, *Гирканский национальный парк* (эндемичная и реликтовая растительность), *Атешигях* (храм огнепоклонников), *оборонительные конструкции* на берегу Каспийского моря (*Бешбармаг*, *Гильгильчай*, *Шабран*, *Мардакан*, *Байыл*, *Нардаран*, *Рамана*), *Мавзолей Нахчивана* (*Гюлистан*, *Момине Хатун*, *Гарабаглар*) с архитектурным комплексом *Атабеков*, *Загатальский* Государственный природный заповедник, исторические города *Ордубад* и *Шуша* – в Список временных кандидатов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Среди нематериальных памятников народного достояния страны – *мугам* (классический жанр народной музыки), *ашугское искусство* (национальное музыкально-эпическое творение), *новруз* (праздник весны), искусство игры на *таре* (народный щипковый музыкальный инструмент) и мастерство его изготовления, *човган* (конное поло) –

спортивная игра на карабахских конях, изготовление и традиционное искусство ношения *калагайи* (женский головной убор), Лагичское искусство *занятия медников*, искусство выпечки *лаваша* (вид хлеба), искусство игры на *кяманче* (смычковый музыкальный инструмент), искусство изготовления *долмы* (национальное блюдо), традиционные групповые *танцы Нахчивана* (*яллы*, *кочери*, *тензага*), эпосные – культура, сказки и музыка *Деде Горгуд* включены в основной, а искусства изготовления и исполнения на *балабане* (духовой инструмент подобно волынке), культурные *среды Нидж*, *Красная Слобода* (древние поселения) включены в резервный Список культурного наследия ЮНЕСКО.

Уникальные экстремальные купола *Гейязан* и *Иландог*, Государственный природный заповедник *Гейгель* с одноименным каскадом запрудных горных озер и следами землетрясения (разрушенная г. Кяпяз), гигантские глыбы (*курумы*), уникально-классические *антецедентные долины* *Гарамарьямской* гряды, историко-архитектурные заповедники *Атешигях* и *Нардаран*, мавзолей *Ноя*, *Гарабаглар*, *Гюлистан* и др. по всем параметрам заслуживают включения в Список памятников Всемирного материального наследия ЮНЕСКО.

Заключение

Анализ результатов исследования свидетельствует о значительной актуальности классификации объектов экотуризма, которая является весьма необходимым подспорьем для изучения природных и антропогенных памятников и играет важную роль в привлечении их в сферу экотуризма. Помимо того, в работе из имеющихся на территории Азербайджанской Республики многочисленных объектов экотуризма затрагивались лишь памятники, по статусу соответствующие глобальным и региональным уровням. Между тем сложность физико-географических условий, богатство и разнообразие природных ресурсов и памятников, наряду с замечательными творениями человеческого разума и труда, определяют высокую перспективу развития здесь экологического туризма.

Литература

1. Реймерс Н. Ф. Природопользование. М.: Мысль, 1990. 639 с.
2. Seballos-Lascurain H. Tourism, ecotourism and protected areas. Gland: IUCN, 1996. 315 p. DOI: <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.1996.7.en>
3. Дроздов А. В. Основы экологического туризма. М.: Гардарики, 2005. 271 с.
4. Панов И. Н. Экологический туризм // География. 1997. № 45. С. 9–13.
5. Сергеева Т. К. Экологический туризм. М.: Финансы и статистика, 2004. 360 с.
6. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт // ред.-сост. Е. Ю. Ледовский, Н. В. Моралева, А. В. Дроздов. Тула: Гриф и К, 2002. 284 с.
7. Мироненко Н. С., Твердохлебов Н. Т. Рекреационная география. М.: МГУ, 1981, 271 с.
8. Теодоронский В. С., Боговая И. О. Объекты ландшафтной архитектуры. М.: МГУЛ, 2003. 300 с.
9. Ruban D. A. Geotourism – A geographycal review of the literature // Tourism Management Perspectives. 2015. Vol. 15. P. 1–15.

10. Герасимов И. П. Опыт геоморфологической интерпретации общей схемы геологического строения СССР // Проблемы физической географии. М.-Л.: АН СССР, 1946. Вып. XII. С. 3–29.
11. Хаалилов Г. А. Морфоструктуры восточной части Малого Кавказа (Анализ рельефа: вопросы теории и практики). Баку: Азербайджанская Энциклопедия, 1999. 278 с.
12. Рустамов М. И. Южнокаспийский бассейн: геодинамические события и процессы. Баку: Nafta-press, 2005. 345 с.
13. Кенгерли Т. Н. Тектоническое районирование // Геология Азербайджана. Т. IV. Тектоника / гл. ред. В. Е. Хаин, Ак. А. Ализаде. Баку: Nafta-press, 2005. С. 32–42.
14. Будагов Б. А. Геоморфологическое районирование // Алиев Г., Ширинов Н. Рельеф Азербайджана. Баку: Элм, 1993. С. 147–151.
15. Алиев Г., Ширинов Н. Рельеф Азербайджана. Баку: Элм, 1993. 291 с.
16. Геология Азербайджана. Т. II. Литология / гл. ред. В. Е. Хаин, Ак. А. Ализаде. Баку, 2005, 278 с.
17. Меликов Р. Азербайджан в эпоху древности // Азербайджанская Национальная Энциклопедия. Спецтом «Азербайджан». Баку, 2012. С. 167–188.
18. Хаалилов Г. А. Природные памятники Азербайджанской Республики и экотуризм // Панорама Азербайджана. 2006. № 1. С. 102–109.
19. Хаалилов Г. А. О геологических объектах экотуризма Азербайджанской Республики, и принципы их классификации // Труды филиала БГУ Азербайджанского ГО. Баку, 2009. Т. 2. С. 275–280.
20. Хаалилов Г. А., Садыхова Н. А. Уникальные геологические памятники экотуризма Азербайджана // Туризм в глубине России: сб. тр. III Междунар. науч. семинара. (Пермь, 21–26 июля 2014 г.) Пермь: ПГНИУ, 2014. С. 110–114.
21. Хаалилов Г. А., Садыхова Н. А. Природный потенциал развития экотуризма в Азербайджане // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Биологические, технические науки и науки о Земле. 2018. № 1. С. 74–80.
22. Mammadov G., Yusifov E., Khalilov M., Kerimov V. Azerbaijan: ecotourism potencial. Baku, 2012. Vol. 1. 360 p.
23. Mammadov G., Yusifov E., Khalilov M., Kerimov V. Azerbaijan: ecotourism potencial. Baku, 2012. Vol. 2. 420 p.
24. Будагов Б. А. Памятники природы Азербайджана // Изв. НАН Азербайджана. Науки о Земле. 2000. № 3. С. 3–8.
25. Ismailov Ch., Sultanov Z. New conditions of tourism development in Azerbaijan // Touravel '18: Intern. Conf. Istanbul, 2018. P. 18–25.
26. Солтанова Г. Б. Туризм в Азербайджанской Республике и его развитие. Баку, 2015. 475 с.
27. Humbatov R., Novruzov N. Azerbaijan: travel information. Baku: Azer Olympic International, 2008. 24 p.

original article

Classification of Ecotourism Objects and its Perspective in Azerbaijan

Huseyn A. Khalilov^{a, @}

^a Aliyev Institute of Geography, Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan Republic, Baku

[@] huseynkhalilov@yahoo.com

Received 04.12.2019. Accepted 04.03.2020.

Abstract: Ecotourism is an important sector of tourism. The present article introduces a classification of its material and non-material objects. They are natural, anthropogenic, and fossil-anthropogenic monuments, which serve as information transmitters, and thereby play a significant role for local history. Objects of ecotourism are unique, attractive, and aesthetically appealing sights and samples of cultural heritage that stimulate ecotourism and the sustainable development of the region. The paradigm of ecotourism is modern, promising, profitable, and environmentally friendly. It presupposes a thorough in-depth study of its objects, as well as their development and classification. Azerbaijan boasts a considerable variety of physical and geographical conditions. This territory possesses both natural resources and the cultural heritage. Therefore, the country demonstrates a huge long-term potential for ecotourism.

Keywords: monument, natural monument, anthropogenic monument, taxonomy monument, chorological monument, archaeological monument, architectural monument

For citation: Khalilov H. A. Classification of Ecotourism Objects and its Perspective in Azerbaijan. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2020, 5(1): 130–138. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2020-5-1-130-138>

References

1. Reimers N. F. *Nature management*. Moscow: Mysl, 1990, 639. (In Russ.)
2. Ceballos-Lascurain H. *Tourism, ecotourism and protected areas*. Gland: IUCN, 1996, 315. DOI: <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.1996.7.en>
3. Drozdov A. V. *Fundamentals of ecotourism*. Moscow: Gardariki, 2005, 271. (In Russ.)
4. Panov I. N. Ecological tourism. *Geografiia*, 1997, (45): 9–13. (In Russ.)
5. Sergeeva T. K. *Ecological tourism*. Moscow: Financy and Statistika, 2004, 360. (In Russ.)
6. Ecotourism on the way to Russia. *Principles, recommendations, Russian and foreign experience*, eds. and comps. Ledovskikh E. Yu., Moraleva N. V., Drozdov A. V. Tula: Grif and K, 2002, 284. (In Russ.)
7. Mironenko N. S., Tverdokhlebov N. T. *Recreational geography*. Moscow: MGU, 1981, 271. (In Russ.)
8. Theodoronsky V. S., Bogovaya I. O. *Objects of landscape architecture*. Moscow: MGUL, 2003, 300. (In Russ.)
9. Ruban D. A. Geotourism – A geographical review of the literature. *Tourism Management Perspectives*, 2015, 15: 1–15.
10. Gerasimov I. P. Experience of geomorphological interpretation of the general scheme of the geological structure of the USSR. *Problems of physical geography*. Moscow-Leningrad: AN SSSR, 1946, iss. XII, 3–29. (In Russ.)
11. Khalilov H. A. *Morphological structures of the eastern part of Lesser Caucasus (Relief analysis: theory and practice)*. Baku: Azerbaidzhanskaia Entsiklopediia, 1999, 278. (In Russ.)
12. Rustamov M. I. *South Caspian basin: geodynamic events and processes*. Baku: Nafta-press, 2005, 345. (In Russ.)
13. Kengerli T. N. Tectonic zoning. *Geology of Azerbaijan. Vol. IV. Tectonics*, eds. Hain V. E., Alizade Ak. A. Baku: Nafta-press, 2005, 32–42. (In Russ.)
14. Budagov B. A. Geomorphological zoning. Aliev G., Shirinov N. *Relief of Azerbaijan*. Baku: Elm, 1993, 147–151. (In Russ.)
15. Aliev G., Shirinov N. *Relief of Azerbaijan*. Baku: Elm, 1993, 291. (In Russ.)
16. *Geology of Azerbaijan. Vol. II. Lithology*, eds. Hain V. E., Alizade Ak. A. Baku: Nafta-press, 2005, 278. (In Russ.)
17. Melikov R. The Ancient Azerbaijan. *Azerbaijan National Encyclopedia. The special "Azerbaijan"*. Baku, 2012, 167–188. (In Russ.)
18. Khalilov H. A. Natural monuments of the Azerbaijan Republic and ecotourism. *Panorama Azerbaidzhana*, 2006, (1): 102–109. (In Russ.)
19. Khalilov H. A. To the geological objects of ecotourism of the Azerbaijan Republic and the principles of their classification. *Proceedings of the BSU branch of Azerbaijan State University*. Baku, 2009, vol. 2, 275–280. (In Russ.)
20. Unique geological monuments of ecotourism of Azerbaijan. *Tourism in the continental Russia: Proc. III Intern. Sci. workshop*, Perm, July 21–26, 2014. Perm: PGNIU, 2014, 110–114. (In Russ.)
21. Khalilov H. A., Sadikhova N. A. Natural Potential of the Ecotourism Development in Azerbaijan. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Biologicheskie, tekhnicheskie nauki i nauki o Zemle*, 2018, (1): 74–80. (In Russ.)
22. Mammadov G., Yusifov E., Khalilov M., Kerimov V. *Azerbaijan: ecotourism potencial*. Baku, 2012, vol. 1, 360.
23. Mammadov G., Yusifov E., Khalilov M., Kerimov V. *Azerbaijan: ecotourism potencial*. Baku, 2012, vol. 2, 420.
24. Budagov B. A. Natural monuments in Azerbaijan. *Izv. NAN Azerbaidzhana. Nauki o Zemle*, 2000, (3): 3–8. (In Russ.)
25. Ismailov Ch., Sultanov Z. New conditions of tourism development in Azerbaijan. *Touravel '18: Intern. Conf. Istanbul*, 2018, 18–25.
26. Soltanova G. B. *Tourism in the Azerbaijan Republic and its development*. Baku, 2015, 447. (In Russ.)
27. Humbatov R., Novruzov N. *Azerbaijan: travel information*. Baku: Azer Olympic International, 2008, 24.