STRATEGIZING:
THEORY AND PRACTICE
2022. Vol 2. No 2

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

Оригинальная статья
УДК 338.27:005.922.1

Стратегирование финансовой безопасности: возможности и угрозы

В. В. Копеин
Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия; valkem2@mail.ru; https://orcid.org/0000-0002-1962-0467

Аннотация: *Ведение.* Устойчивость финансовых систем является важным вопросом при разработке стратегий развития и стратегирования экономических явлений из-за угроз в геополитике на фоне мирового экономического кризиса и пандемии. Эти моменты затрагивают не только отдельные регионы и территории, но и государство в целом. Состояние финансовой безопасности является актуальным стратегическим приоритетом в разработке стратегий и программ социально-экономического развития. *Объекты и методы исследования.* Кемеровская область – Кузбасс как регион индустриального профиля, а также финансовая безопасность как стратегическая характеристика финансовой системы и региона. Исследование опиралось на системный подход. Также использовались статистические методы, анализ существующих систем знаний, экономический мониторинг и др. Результаты легли в основу абстрагирования, системного изучения и создания теоретических выводов и обобщений для выработки стратегических приоритетов. Системность предполагает изучение явления экономики с учетом территориальных особенностей социально-экономических систем, специфики природных, экономических, технических факторов, степени ее политической, административной и хозяйственной самостоятельности и характера взаимодействия с другими территориями. *Результаты и их обсуждение.* Рассмотрено явление финансовой безопасности региона как элемента стратегического управления социально-экономическим развитием, определены и классифицированы ее характеристики. Предложена и обоснована схема формирования и развития финансового риска как элемента системы стратегических приоритетов. Параметры инфляции и безработицы предложены в качестве дополнительного критерия оценки уровня финансовой безопасности. *Выводы.* Новые угрозы в сфере финансов требуют новых подходов к оптимизации финансовых отношений и разработке теоретического и методологического основания для качественных и количественных оценок состояния финансовой безопасности. Проводятся исследования различных аспектов понятия финансовой безопасности. Предпринимаются попытки осветить взаимосвязь финансового блока с экономическими элементами внутри регионов, России и за ее пределами, которые определяют основу для методологии оценки уровня финансовой безопасности и ее последующего учета в стратегировании. Использованный в исследовании подход основан на сравнении определенного набора критериев с их пороговыми уровнями. Однако степень достоверности оценок может снижаться из-за изменения значимости и приоритетности этих критериев в новых экономических и политических реалиях. Новые условия определяют необходимость перехода к мобильности и гибкости выбора критериев, а также его адаптацию к условиям конкретного региона. Это представляет собой стратегический проект, разработка и реализация которого может проводиться на базе концепции стратегирования академика В. Л. Квинта.

Ключевые слова: регион, финансовая безопасность, стратегия, финансовая система

Цитирование: Копеин В. В. Стратегирование финансовой безопасности: возможности и угрозы // Стратегирование: теория и практика. 2022. Т. 2. № 2. С. 212–228. https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

Поступила в редакцию 21.04.2022. Прошла рецензирование 29.04.2022. Принята к печати 04.05.2022.

© 2022. The Author(s). This article is distributed under the terms of the CC BY 4.0 International License

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

СТРАТЕГИРОВАНИЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
2022. Том 2. № 2

original article

Strategizing Financial Security: Opportunities and Threats

Valeriy V. Kopein
Kemerovo State University, Kemerovo, Russia; valkem2@mail.ru; https://orcid.org/0000-0002-1962-0467

Abstract: *Introduction.* Stability of financial systems has become the most important issue of economic strategizing as a result of geopolitics, global economic crisis, and pandemics, which affect regions and the state as a whole. Financial security is now the current strategic priority of socio-economic development. *Study objects and methods.* The present research featured Kuzbass as an example of industrial region and its financial security as a strategic characteristic of the financial system. The study of financial security relied on a systematic approach based on the dialectical perception of reality. The empirical research relied on statistical methods, analysis of existing knowledge systems, economic monitoring, etc. The resulting abstract system and theoretical generalizations made it possible to define the strategic priorities of the regional development. In economics, the consistency principle takes into account the territorial features of socio-economic systems; the specifics of natural, economic, technical, and other factors; the degree of its political, administrative, and economic independence; its interaction with other regions, etc. *Results and discussion.* The phenomenon of financial security of the region is considered as an element of strategic management of socio-economic development. The author determined and classified the essential characteristics of financial security to make up a scheme of formation and development of financial risk as an element of the system of strategic priorities. Within this scheme, inflation and unemployment are additional aggregate criteria for assessing the level of financial security. *Conclusion.* New systemic threats in the field of finance require new ways to optimize financial relations and develop a theoretical and methodological foundation for qualitative and quantitative assessments of financial security. Numerous studies focus on various aspects of financial security in order to explain the interrelations of the financial bloc with economic elements in the regions, in Russia, and abroad. These relationships define the methodology for assessing the level of financial security and its subsequent consideration in strategizing. The present research compared a set of criteria with their threshold levels. However, these estimates may grow less reliable following the changes in the significance and priority of the corresponding criteria in the unstable economic and political reality. The new conditions require mobility and flexibility in adapting these criteria to the conditions of a particular region. This strategic project can be designed and implemented based on Professor V.L. Kvint's concept of strategizing.
Keywords: region, financial security, strategy, financial system

Citation: Kopein VV. Strategizing Financial Security: Opportunities and Threats. Strategizing: Theory and Practice. 2022;2(2):212–228. (In Russ.) https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

Received 21 April 2022. Reviewed 29 April 2022. Accepted 04 May 2022.

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

制定金融安全战略：当前的问题与解决方法

V. V. 科佩因

克麦罗沃国立大学，俄罗斯克麦罗沃；valkem2@mail.ru；https://orcid.org/0000-0002-1962-0467

摘要：引言。鉴于全球经济危机和大流行背景下的地缘政治威胁，金融系统的稳定性是制定发展战略和对经济现象进行战略规划的重要问题。这些问题不仅影响个别地区和地域，而且影响整个国家。金融安全状况是制定社会和经济发展战略和规划的一个重要的战略优先事项。研究对象和方法。克麦罗沃州-库兹巴斯作为工业区，以及金融安全作为金融系统和地区的战略特征。研究基于对现实辩证认识的系统方法。还使用了统计方法、现有知识体系分析、经济监测等。其结果构成了抽象、系统研究以及为制定战略优先事项建立理论概括和总结的基础。系统性意味着对经济现象的研究要考虑到社会和经济系统的地域特征，自然、经济、技术和其他因素的具体情况，政治、行政和经济的独立程度，以及与其他地域互动的性质。结果及讨论。研究了作为社会和经济发展战略管理要素的区域金融安全现象，并对其特征进行了界定和分类。提出并论证了金融风险形成和演化示意图，以便将其作为战略优先事项系统的一个要素加以采用。通货膨胀率和失业率参数被提议作为评估金融安全水平的补充综合标准。 结论。金融领域新的系统性威胁要求采取新的方法来优化金融关系，并为金融安全的定性和定量评估建立理论和方法基础。正在对金融安全概念的各个方面进行大量的研究。试图阐明金融集团与区域内、俄罗斯国内和国外经济要素之间的相互联系，这决定了评估金融安全水平的方法及随后在战略规划中加以考虑的基础。研究中使用的方法建立在对某一组标准与其阈值进行比较的基础上。然而，由于这些标准的重要性和优先级在新的经济和政治现实中的变化，评估的可靠性可能会降低。新的环境要求我们在选择标准时必须具有机动性和灵活性，并使其适应特定地区的情况。这是一个战略项目，其发展和实施可以在V.L.昆特院士的战略规划概念基础上进行。

关键词：地区、金融安全、战略、金融体系

编辑部收到稿件的日期：2022年4月21日 评审日期：2022年4月29日 接受发表的日期：2022年5月04日

ВВЕДЕНИЕ

Особенностью современной экономики является гибкость в корректировке общей стратегии развития. Быстрые изменения в структуре технологических укладов порождают новые требования к системе финансирования и ресурсной базе новых технологий и инноваций. Размывание территориальных границ финансовой системы, при котором сложно выделить ресурсную финансовую базу одной обособленной территории, приводит к проблеме оценки ее (территории региона) финансовой безопасности. Происходит переток рисков разного характера из одного региона в другой. Способы реагирования на эти риски и угрозы могут отличаться[1,2,3].

Вопросы финансовой безопасности территории и государства приобрели особую актуальность. Отечественные ученые Л. П. Гончаренко, Ю. А. Соколов, В. К. Сенчагов, А. И. Татаркин, В. В. Криворотов, О. И. Барановский, А. А. Куклин и др. внесли значимый вклад в формирование системы знаний по этой проблеме. В практике оценки уровня финансовой безопасности и разработке системы управления следует отметить работы А. И. Татаркина, Е. А. Олейникова, К. С. Горячевой, А. В. Грачева и А. А. Куклина. Среди научных трудов, посвященных проблемам стратегирования, особо выделяются работы В. Л. Квинта и М. К. Алимурадова. Региональные аспекты финансовой безопасно индустриальных регионов, в том числе в сфере образования, рассматриваются А. Ю. Просековым, М. Г. Леуховой, И. В. Корчагиной и Т. М. Алабиной. Однако для стратегирования различных объектов и прогнозирования развития ситуации на годы

[1] Kvint V. Strategy for the global market: Theory and practical applications. New York: Routledge, 2015. 548 p. https://doi.org/10.4324/9781315709314

[2] Постшоковый рост российской экономики: опыт кризисов 1998 и 2008–2009 гг. и взгляд в будущее / И. Б. Воскобойников [и др.] // Вопросы экономики. 2021. № 4. С. 5–31. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-4-5-31

[3] Готовский А. В. Вклад импортозамещения в экономический рост России // Вопросы экономики. 2021. № 4. С. 58–78. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-4-58-78

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

вперед эти работы не полностью осветили все особенности учета финансовой безопасности. Остаются белые пятна в таких вопросах, как адаптация стратегий к изменениям рисков и оценка вероятности перерастания их в угрозы[4,5,6]. Любые работы вносят свой вклад в понимание финансовой безопасности как экономического явления.

Целью работы является систематизация подходов к оценке рисков финансовой системы в новых экономических условиях и определение теоретических положений, которые могут использоваться при разработке методологии оценки уровня финансовой безопасности и стратегий управления. Комплекс методологических и теоретических положений при учете в стратегировании финансовой безопасности экономических субъектов, регионов и государства повысит достоверность и научную обоснованность прогнозов экономического развития, будет способствовать выявлению стратегических тенденций и закономерностей, формированию системы стратегического управления на уровне региона и страны.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Формирование рыночных отношений в российской экономике является сложным, неоднозначным и слабо прогнозируемым процессом. Это порождает ряд отрицательных последствий в социальной сфере и хозяйственной деятельности экономических сегментов. Позитивные сдвиги в структуре экономики касаются агропромышленного сектора, которые повысили продуктовую безопасность России[7,8]. Но пока активна инерционная модель воспроизводства, характеризующаяся отдельными проблемами в экономике. Эти явления затрагивают ключевую сферу – финансовую. В ней преломляются возникающие противоречия экономической жизни и формируются риски, которые трансформируются в угрозы и опасности. Это отражается на состоянии финансовой и экономической безопасности страны, регионов и государства[9,10,11]. Состояние финансовой безопасности является стратегическим приоритетом в разработке стратегий и программ социально-экономического развития.

Системный подход, основанный на диалектическом восприятии реальности, является основным в изучении финансовой безопасности. Системность предполагает изучение явления экономики с учетом территориальных особенностей социально-экономических систем, специфики природных, экономических, технических и других факторов, степени ее политической, административной и хозяйственной самостоятельности и характера взаимодействия с другими территориями.

В стратегировании финансовой безопасности следует учитывать ее иерархичность, сложность и взаимосвязанность с другими элементами. Кроме этого, при стратегировании принимается во внимание невозможность полевого экспериментирования с опасностями, угрозами и вызовами. Данное исследование опирается на теорию индикативного анализа, успешно реализованную российскими учеными (А. И. Татаркин,

[4] Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с. https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2562-7

[5] May В. А. Экономика и политика 2019–2020 гг.: глобальные вызовы и национальные ответы // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 5–27. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-3-5-27

[6] Davarzani H., Zanjirani Farahani R., Ramandad H. Understanding econo-political risks: Impact of sanctions on an automotive supply // International Journal of Operations and Production Management. 2015. Vol. 35. № 11. P. 1567–1591. https://doi.org/10.1108/IJOPM-01-2013-0021

[7] Копеин В. В., Филимонова Е. А. Импортозамещение, агроэкономика и продовольственная безопасность: два шага вперед, шаг назад // Техника и технология пищевых производств. 2016. Т. 42. № 3. С. 155–166.

[8] Копеин В. В., Филимонова Е. А. К вопросу продовольственной и экономической безопасности России в современных условиях // Техника и технология пищевых производств. 2015. Т. 39. № 4. С. 162–168.

[9] Scheubel B., Stracca L. What do we know about the global financial safety net? A new comprehensive data set // Journal of International Money and Finance. 2019. Vol. 99. https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2019.06.003

[10] Данилов Ю. А. Оценка места Российской Федерации на глобальном финансовом рынке // Вопросы экономики. 2016. № 11. С. 100–116. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-11-100-116

[11] Квинт В. Л. Teoretyczne I Metodologiczne Podstawy Strategii. Warszawa: Poznanie, 2019. 116 p.

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

А. А. Куклин и др.) в методическом подходе. На основе этой методологии реализован целый блок методик различной сложности и направленности для мониторинга безопасности, которые требуют адаптации к реалиям жизни и полноценного учета в стратегическом управлении.

Мониторинг проводится на двух последовательных уровнях – информационном и аналитическом, в которых проводится оценка выбранных критериев и сравнительный анализ с пороговыми значениями. Данные официальной статистики используются для расчета значений показателей, которые участвуют в методике и отражают влияние на финансовую безопасность. Сравнение с пороговыми значениями, которые устанавливаются экспертами или расчетным путем, позволяет дать суждение об уровне финансовой безопасности в стране (регионе). Последующая классификация полученных параметров проводится для отнесения ситуации в финансовой системе по степени кризисности.

Теоретическими положениями, характеризующими финансовую безопасность как категорию современной экономической науки, являются:

– финансовая безопасность как элемент экономической безопасности государства и отдельных территорий;

– системность финансовой безопасности как характеристика финансовой системы, включающей в себя подсистемы (кредитная, налоговая, бюджетная и др.), которые подвержены воздействию объективных внешних управляющих факторов со стороны органов власти и управления;

– субъективность оценок финансовой безопасности;

– состояние финансовой безопасности как характеристика саморегулирования и регулирования рыночной экономики.

К методологическим положениям исследования финансовой безопасности отнесены:

– единство и борьба противоречий между субъектами финансовых отношений как условие существования финансовой системы;

– конфликт между субъектами финансовых отношений является свойством разрешения противоречий;

– существование в системе отношений между субъектами потенциала конфликтности и потенциала сотрудничества с условием минимизации издержек на разрешение противоречий.

Критерии безопасности различного характера (качественные или количественные) являются основой для оценки угроз факторов воздействия с позиции их мощности и последствий действия. Классификация угроз, особенно в условиях экономического шторма, является отдельной задачей. Ее решение необходимо для корректности определения критериев финансовой безопасности. Сложность добавляют сокращения временного отрезка действия любых методик по оценкам и стратегированию, т. к. скорость изменений в экономике и политике кратно увеличилась. Это меняет систему целеуказаний и формирования стратегических приоритетов при разработке различных региональных программ.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Проблемы финансовой безопасности рассматриваются как комплексные вопросы, затрагивающие интересы экономических субъектов. Оценка этой безопасности формирует сигналы для широкого спектра других элементов рынка, которые на определенном этапе пока могут не иметь отношения к экономике региона, социальной сфере, экологии и устойчивости. Но эти субъекты могут «включиться» в экономику региона и влиять на нее саму и ее безопасность (потенциальные

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

инвесторы, компании и банки федерального значения и т. д.)[12,13,14].

С позиции системного подхода финансовая безопасность представляет собой иерархический уровень – подсистему экономической безопасности. Такое представление может рассматриваться как абстрагированное явление. Но важно то, что содержание финансовой безопасности определяется значением финансовой системы для социально-экономического развития. Финансы не только наполняют экономику ресурсами, необходимыми для развития, но и привносят риски, которые могут стать угрозой для финансовой безопасности и для экономики страны в целом. Система рисков наполнилась и стала значимым фактором влияния на экономику России и регионов, а также на финансовую безопасность в период пандемии и экономических санкций[15,16,17].

Понятие финансовой безопасности пока не раскрыто полностью. Его сущность зависит от позиции исследователя, целей исследования и других условий. Изменение внешних условий для развития России и давление на ее национальную безопасность проявляются в последнее десятилетие[18,19,20]. Вопросы финансовой безопасности, особенно для регионального уровня, также обострились, находя свое преломление в колебаниях не только ресурсной базы финансовой системы и банковского сектора, но и других отраслях реального сектора экономики[21,22,23]. Многие исследователи соотносят финансовую безопасность с безопасностью именно финансовой системы, а ее сущность отражают как определенную систему отношений. Эта система должна базироваться на общей стратегии и позиционироваться в принятой системе координат. Выработка теоретических положений финансовой безопасности сопровождается созданием методологических принципов, структурированием связей, определением параметров, характеризующих ее сущность достоверным и научным способом.

Процесс познания любого экономического явления, к которому можно отнести финансовую безопасность, включает выявление его сущностных характеристик. Это помогает выработать методологию его познания и использовать в стратегировании, построении стратегии управления этим явлением и прогнозировании его состояния. По результатам обобщения существующих систем знаний по проблемам финансовой безопасности уточнена концепту-

[12] Идрисов Г. И., Мау В. А., Божечкова А. В. В поисках новой модели роста // Вопросы экономики. 2017. № 12. С. 5–23. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2017-12-5-23

[13] Асимметричные эффекты денежно-кредитной политики в регионах России / О. А. Демидова [и др.] // Вопросы экономики. 2021. № 6. С. 77–102. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-6-77-102

[14] The global financial safety net tracker: Lessons for the Covid-19 crisis from a new interactive dataset / L. Muehlich [et al.]. Boston: Global Development Policy Center, Boston University, 2020.

[15] Ершов М. В., Танасова А. С. Мир и Россия: инфляция минимальна, экономический рост замедляется, риски повышаются // Вопросы экономики. 2019. № 12. С. 5–23. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-12-5-23

[16] Мау В. А. Пандемия коронавируса и тренды экономической политики // Вопросы экономики. 2021. № 3. С. 5–30. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-3-5-30

[17] Bělín M., Hanousek J. Which sanctions matter? Analysis of the EU/Russian sanctions of 2014 // Journal of Comparative Economics. 2021. Vol. 49. № 1. P. 244–257. https://doi.org/10.1016/j.jce.2020.07.001

[18] Dong Y., Li C. Economic sanctions games among the US, the EU and Russia: Payoffs and potential effects // Economic Modelling. 2018. Vol. 73. P. 117–128. https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.03.006

[19] Гурвич Е. Т., Прилепский И. В. Влияние финансовых санкций на российскую экономику // Вопросы экономики. 2016. № 1. С. 5–35. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-1-5-35

[20] Crozet M., Hinz J. Friendly fire: The trade impact of the Russia sanctions and counter-sanctions // Economic Policy. 2021. Vol. 35. № 101. P. 97–146. https://doi.org/10.1093/epolic/eiaa006

[21] Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. 2020. Т. 13. № 3. С. 290–299. https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299

[22] Цивилев С. Е. Управление процессами реализации стратегии развития Кузбасса на период до 2035 года // Экономическое возрождение России. 2021. Т. 68. № 2. С. 5–19. https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-2-68-5-19

[23] The role of energy security in the element base of the industrial region innovative development / V. Kopein [et al.] // E3S Web of Conferences. 2020. Vol. 174. https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017404055

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

альная схема содержания финансовой безопасности (рис. 1[24]).

Стратегия управления финансовой безопасностью должна помогать созданию устойчивой финансовой системы и развитых финансовых и налоговых отношений, а также управлению государственной собственностью[25,26]. Приоритеты социально-экономического развития страны и регионов должны являться установками для стратегии финансовой безопасности. Поэтому важной сущностной хактеристикой финансовой безопасности является ее определение как системы, обеспечивающей стабильность финансовых пропорций развития страны (региона).

Другой важной характеристикой финансовой безопасности является система угроз и опасностей, которые способны вывести финансовую безопасность из состояния определенного равновесия и перевести ее в иное, снизив или повысив уровень безопасности. Эта система угроз неразрывна от финансовой безопасности. Она существует вне желаний исследователя, изменяется, ослабляет или усиливает воздействие в корреляции с финансовой системой.

Необходимость определения критериев оценки угроз финансовой безопасности и уровня финансовой безопасности также может быть отнесена к основным характеристикам финансовой безопасности. Выбор таких критериев, их дифференциация и определение пороговых уровней входят в такую работу и носит самостоятельный научный характер. Но все глубже увязывается в изучении стратегических тенденций и закономерностей.

Направленность финансовой безопасности на создание условий для устойчивого развития региона является еще одной характеристикой. Устойчивости развития экономики региона и государства посвящено много работ. Но важным научным аспектом является стратегия устойчивости развития именно с позиции финансовой безопасности.

Для полной привязки содержания понятия финансовой безопасности региона к целям стратегирования исследование безопасности должно базироваться на следующих методологических принципах:

– учет взаимосвязи финансовой безопасности региона с банковской, финансовой, налоговой и бюджетной системами государства;

– определение финансовой безопасности региона как составляющей финансовой безопасности федерального округа и Российской Федерации в целом;

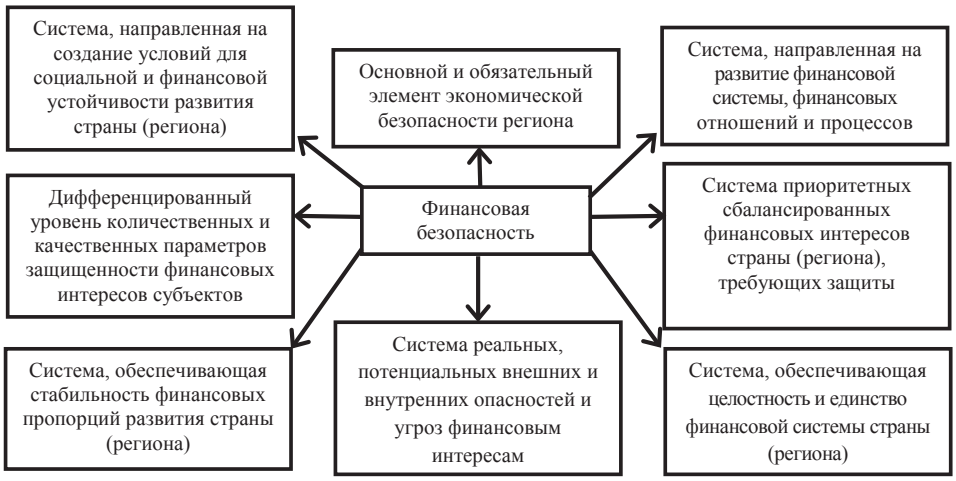

Рис. 1. Сущностные характеристики финансовой безопасности

Fig. 1. Essential characteristics of financial security

[24] Составлено автором.

[25] Fritz B., Muehlich L. Regional financial arrangements in the global financial safety net: The Arab monetary fund and the Eurasian fund for stabilization and development // Development and Change. 2019. Vol. 50. № 1. P. 96–121. https://doi.org/10.1111/dech.12466

[26] Алабина Т. А. Организационно-экономический механизм управления государственной собственностью Кемеровской области: проблемы и совершенствование с учетом стратегии развития региона // Трансформация экономики: анализ проблем и поиск путей решений: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвященной 60-летию БТИ АлтГТУ. Барнаул, 2019. С. 9–13.

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228
СТРАТЕГИРОВАНИЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
2022. Том 2. № 2

– рассмотрение финансовой безопасности как категории, характеризующей определенное состояние финансовых отношений, финансовой среды и финансовой инфраструктуры региона;

– условное ограничение региона административными границами области, края и республики в целях оценки финансовой безопасности;

– учет взаимосвязи финансовой безопасности региона и региональных особенностей, структуры экономики региона.

Указанные принципы являются определяющими в построении системы исследования финансовой безопасности региона и могут стать основой новых самостоятельных направлений исследования других аспектов финансовой безопасности. В представленной работе был сделан акцент на формализации существенных сторонах категории «финансовой безопасности» на теоретическом уровне познания. Методологические принципы служат базисом построения концепции понятия, а в практике – системой отбора критериев оценки.

Особое значение в изложенной системе принципов следует отдать принципу условного ограничения региона административными границами области, края и республики для оценки финансовой безопасности. Этот принцип является основным, поскольку фиксирует относительность обособления финансовой системы в масштабах региона. Финансовая система региона не может быть представлена как абсолютно обособленная экономическая система. Это формирует важнейший ее признак, названный признаком дуализма. Финансовая система региона является носителем индикативных свойств системы как в масштабах региона, так и страны. Такое свойство финансовой системы региона определяет «двойственность» ее сущности и методологические трудности.

Выделяемые принципы исследования финансовой безопасности можно разделить на две группы, принимая в основу разделения признак дуализма финансовой системы – общегосударственное содержание и региональная специфика:

– федеративные принципы, отражающие федеративный характер финансовой безопасности региона;

– региональные принципы, отражающие региональный (специфический) характер финансовой безопасности региона.

Такое разделение, обусловленное сущностью финансовой системы государства и регионов, упрощает рассмотрение практических вопросов по созданию системы управления финансовой безопасности региона и разработке стратегии.

К первой совокупности принципов относятся:

– определение финансовой безопасности региона как составляющей финансовой безопасности федерального округа и Российской Федерации в целом;

– учет взаимосвязи финансовой безопасности региона с финансовой системой государства, в которую входят банковская, налоговая и бюджетная системы, а также фондовый рынок.

Бюджетными отношениями финансовая безопасность региона определена не полностью. Она дополняется финансовыми отношениями между своими субъектами (отношения между организациями, налоговые отношения, отношения на фондовых рынках, между банками и клиентами). Поэтому группу федеративных факторов нельзя ограничивать факторами, связанными только с процессом формирования бюджетных отношений.

Современная региональная политика определяет регион как элемент стратегирования региональной экономической политики, роль которого изменяется от субъектной к объектной и наполняется новым содержанием. В группу региональных принципов исследования финансовой безопасности можно включить следующие:

– принцип отражения территориально определенной и относительно обособленной финансовой системы региона как объективного источника содержания финансовой безопасности региона;

– рассмотрение финансовой безопасности как категории, характеризующей

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

определенное состояние финансовых отношений, финансовой среды и финансовой инфраструктуры региона;

– учет взаимосвязи финансовой безопасности региона и региональных особенностей, структуры экономики региона.

Выделение этой группы позволяет подойти к исследованию финансовой безопасности региона как относительно самостоятельной категории, связанной с финансовыми отношениями. В связи с этим управление финансовой безопасностью региона можно проводить, используя качественные и количественные показатели развития региона, а также индикаторы. Для изучения динамики финансовой безопасности обосновано использование количественных параметров развития региона и ее финансовой системы. Такое положение необходимо учитывать при построении прогнозов развития регионов, в разработке схем управления, оценках и планировании.

В Российской Федерации пока не сложилась полноценная система обеспечения финансовой безопасности, хотя на законодательном уровне принят ряд документов, фиксирующих нормы и определяющих мероприятия, направленные прямо или косвенно на управление финансовой безопасностью. Практически все приоритеты развития, установленные Правительством России, касаются финансовой безопасности (продовольственная, энергетическая и т. д.). Разработана государственная стратегия экономической безопасности, в которой определены меры по повышению устойчивости финансовой системы и элементов национальной безопасности.

Вероятностный характер происхождения любого экономического риска определяет задачу управления рисками в качестве необходимого элемента управления финансовой безопасностью, который должен включать оценку величины конкретного риска и оценку его значимости для конкретной ситуации в финансовой сфере. В связи с этим можно выделить две принципиальные стороны, которые формируют важный принцип исследования финансовых рисков – принцип дуализма оценки финансового риска.

Сущность этого принципа заключается в необходимости оценки финансового риска в количественных параметрах – возможного ущерба с учетом вероятности события, вероятности перерождения риска в угрозу и т. д. Другая сторона оценки риска заключается в определении качественных следствий развития риска для общества, экономики и финансовой системы. Качественные оценки могут быть соотнесены с пороговыми значениями, задаваемыми управляющей системой в целях сохранения стабильности возможности развития.

Этот принцип определяет необходимость разработки систем оценки рисков, в том числе финансовых. Системы оценки рисков являются составляющими частями стратегии управления финансовой безопасностью и должны фиксировать две стороны рисков: количественную и качественную. Количественная сторона рисков рассчитывается на основе математических и статистических методов. Качественная определяется на основе эмпирических данных, прогнозирования последствий развития риска и направлений прогресса экономической системы. Прогнозирование развития финансовых угроз требует постоянного отслеживания всех изменений влияющих факторов.

Финансовые риски связаны между собой. Это определяет их родственное свойство – комплексность, – предполагающее необходимость рассмотрения всех влияющих рискообразующих факторов и определения их сферы (источников) формирования и воздействия (направлений действия факторов), а также содержания риска.

Процесс получения объективных знаний о финансовом риске, его сущности и эволюции базируется на системе методологических принципов, изложенных ранее, и может быть представлен графически (рис. 2[27]).

На рисунке 2 схематично представлен процесс возникновения и развития финансового риска

[27] Составлено автором.

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

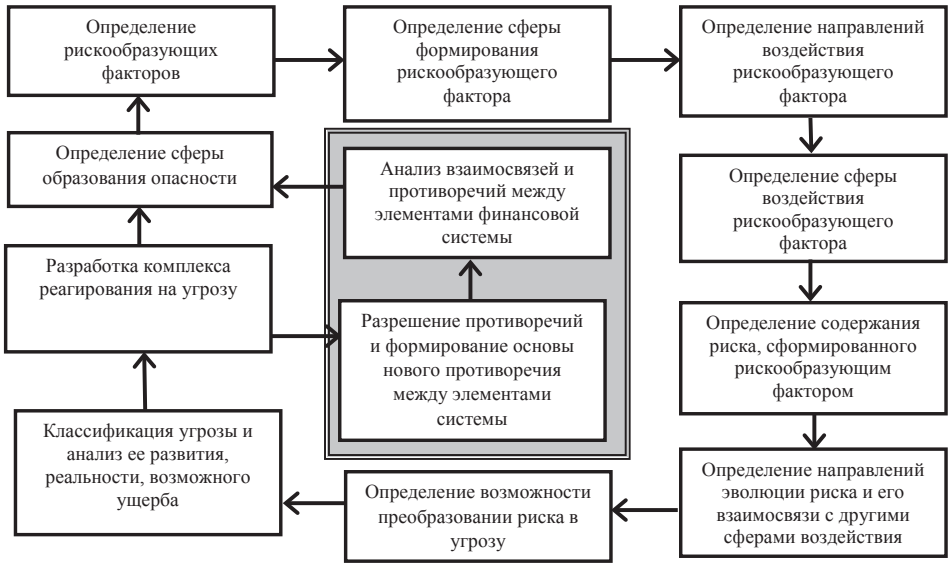

Рис. 2. Схема формирования и развития финансового риска

Fig. 2. Scheme of formation and development of financial risk

как следствия нарастающего противоречия между элементами системы. Эта схема иллюстрирует процесс изучения динамики и сущности риска, его эволюцию, а также точку воздействия субъективного влияющего фактора (воздействующего субъекта). Представленная схема не охватывает всей возможной совокупности противоречий в экономической сфере, а выделяет только финансовую. Однако возникновение противоречий в финансовой сфере как основы появления рискообразующих фактов, не исключает, а, наоборот, является следствием противоречий в экономике, т. к. финансовая система должна удовлетворять требованиям экономики и хозяйствующих субъектов в части своих функций по обеспечению расчетов, аккумулированию капитала, кредитованию и т. д.

В процессе возникновения рискообразующего фактора, его оформления в конкретный риск и дальнейшего реагирования на финансовый риск (опасность, угрозу) происходит формирование нового среза противоречий между элементами системы, который при определенных условиях способен создать опасность для системы и переродиться в риск или угрозу. Комплекс реагирования подразумевает разработку системы мероприятий, благодаря которым финансовая система способна обеспечить достижение установленных целей при колебании ее характеристик в определенных пороговых значениях.

Представленная схема определяет основное направление процесса исследования, не исключая возможные косвенные ответвления. Схема отражает необходимость комплексного анализа финансовых рисков, при определении которых следует учитывать различные факторы, их образовавшие, и взаимосвязи с другими факторами и рисками. Результатом предлагаемого подхода является установление постоянного и комплексного мониторинга финансовых рисков, а также разработка постоянной и предметной стратегии управления финансовыми рисками.

Создание полноценной системы мониторинга финансовой безопасности представляет собой специфическую, особую задачу стратегирования. Это связано с объектом – финансовой системой и ее особенностями. Выбор научно выверенных вариантов стратегирования определяет достоверность оценки, которая будет корректной для определенного периода времени. В стратегировании финансовая безопасность должна учитываться как комплекс мер, методов и средств защиты финансовой деятельности хозяйствующих субъектов на микроуровне и экономических интересов государства и регионов. Этот комплекс мер должен рассматриваться как объективное

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

условие финансовой устойчивости. Процесс должен опираться на принятие условий эффективного функционирования финансовой системы, которые создаются при улучшении качества управления финансовыми потоками и определении стратегических приоритетов.

Основой в изучении явления финансовой безопасности и выработке вариантов стратегирования является принятие в качестве методологического базиса закона перехода количественных изменений в качественные. Это вытекает из принятия диалектического подхода к изучению явления как единственно научного и верного. В этом случае необходимо определить, как и когда произойдет переход категории «опасность» в категорию «угроза». Поэтому система параметров оценки финансовой безопасности должна быть увязана с таким переходом. Разделение опасности и угрозы важны, несмотря на то что это понятия одного экономического круга.

Как сигнал возможного появления угроз безопасности и ущербов экономике можно рассматривать появление опасности в качестве потенциальной угрозы, которая может перерасти в реальную угрозу при непринятии соответствующих мер. Необходим анализ и контроль над потенциальными угрозами, а также соотнесение их уровня с пороговыми значениями, т. к. угрозы связаны с категорией риска, особенно в условиях экономической и политической турбулентности.

В современной научной литературе большинство методик оценки финансовой безопасности сводятся к нескольким подходам, среди которых можно выделить следующие:

1. Нормативный подход, при котором установка параметров экономической безопасности и учета потенциальных угроз сводится к их соотнесению с приоритетами социально-экономического развития и целями экономической политики государства;
2. Экспертный подход, при котором на основе мнений специалистов вырабатывается общее мнение по требованиям к финансовой безопасности, набору параметров для оценки и вариантам стратегирования. В позиции эпистемологии эта схема соотносится с методом «от частного к общему». Важным моментом является определение набора экспертов, их количества, вариантов оценки и уровня погрешности;
3. Аналоговый подход, в котором набор параметров для стратегирования финансовой безопасности определяется по аналогии с принятыми в других государствах, которые считаются эталоном. Особенностью и критикуемой позицией данного подхода остается выбор идеала.

Во всех подходах промежуточной точкой изучения явления финансовой безопасности и определения вариантов стратегирования является определение и описание ситуации, в которой оказывается интегральная оценка уровня финансовой безопасности.

Обычно предлагается разбивка ситуации на уровни кризиса, среди которых выделяются: нормальное состояние, начальный предкризис, развивающийся предкризис, критический предкризис, нестабильный кризис, угрожающий кризис и чрезвычайный кризис. Деление предкризиса и кризиса на несколько уровней позволяет повысить значение качественной оценки финансовой оценки. Такое разделение полезно и для выработки методов стратегирования в условиях конкретного состояния финансовой безопасности. Это упрощает возможную классификацию опасностей и определение их степени с позиции перерастания в угрозы. Это определяет набор практических мер по выравниванию ситуации и выработке методов воздействия на угрозы. Динамика современной жизни постоянно вносит коррективы в условия работы финансовой системы. Меняются требования к финансовой безопасности, что определяет необходимость корректировки методологии оценки финансовой безопасности и набор вариантов ее стратегирования.

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

Таким образом, любые получаемые оценки уровня финансовой безопасности нельзя считать точными. Работает подход «здесь и сейчас», поскольку после оценки уровень финансовой безопасности может быть не достоверным из-за динамики экономических и политических условий и перерастания опасностей в угрозы, которые могли быть не учтены в проведенных работах по оценкам уровня финансовой безопасности региона минерально-сырьевого кластера – Кемеровской области – Кузбасса. Это приводит к необходимости и пересмотру вариантов стратегирования по управлению финансовой безопасности. Важна корреляционная связь отдельных факторов, набор которых учитывался в оценках финансовой безопасности.

В Кемеровской области – Кузбассе была оценена корреляционная связь валового регионального продукта и следующих показателей, которые учитывались как индикаторы финансовой безопасности:

– расходы регионального бюджета;

– сальдированный финансовый результат работы предприятий и организаций;

– кредиты, выданные предприятиям и организациям;

– кредиторская задолженность предприятий и организаций;

– просроченная кредиторская задолженность;

– уровень безработицы;

– объем кредитов, выданных физическим лицам.

Учитывая, что принято оценивать состояние экономики страны (региона) по динамике валового внутреннего продукта, уровню инфляции и уровню безработицы, авторы выделили изучение связи уровня инфляции и безработицы в отдельное направление, по которому продолжается работа. Такое положение отражает экономическую реальность. На ее формирование влияет множество факторов, учесть которые полноценно не возможно. Расчеты и попытки математизировать оценку ситуации не всегда смогут отразить истинную сущность явления. Излишняя математизация процесса исследования с расширением количества факторов влияния и их динамики может привести к потере сущности экономического явления.

При выборе параметров инфляции и безработицы как критериев набора оценки финансовой безопасности мы упрощаем методологию оценки и создаем основу для стратегирования системы управления финансовой безопасностью. Остается вопрос о точности оценки корреляции безработицы и инфляции, но для предварительного мнения достоверность может приниматься как достаточная. Динамика спроса и предложения на рынке труда не демонстрирует устойчивую объективную связь факторов и явлений. Для уточнения ситуации с использованием эконометрических методов были рассчитаны коэффициенты корреляции между индексом потребительских цен и уровнем безработицы (табл. 1[28]).

По итогам проведенных оценок можно сделать вывод о том, что высокие значения коэффициента корреляции были получены в 2016, 2017, 2019 и 2021 гг. Корреляционный анализ проводился для уточнения взаимосвязи двух переменных, измеренных в метрических шкалах на одной и той же выборке. Определялся коэффициент корреляции Пирсона. Он позволяет определить,

Таблица 1. Коэффициенты корреляции индекса потребительских цен и безработицы в Кемеровской области – Кузбассе в 2014–2021 гг.

Table 1. Correlation coefficients of the consumer price index and unemployment in Kuzbass, 2014–2021

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Коэффициент корреляции	–0,004	–0,481	0,755	0,614	–0,024	0,697	0,165	–0,794

[28] Мельков В. К., Копеин В. В. Оценка влияния безработицы на динамику цен: региональные аспекты // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 1. С. 58–65. https://doi.org/10.17513/vaael.2039

https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228

насколько пропорциональна изменчивость двух переменных, а величина коэффициента корреляции отражает силу связи.

Принимая по внимание шкалу Чеддока, можно отметить, что в этих годах сила связи показателей индекса потребительских цен и уровня инфляции была высокой, в 2020 г. очень слабой. Слабая отрицательная корреляция наблюдалась в 2015, 2018 и 2021 гг., поэтому эту связь можно не учитывать как объективную. В 2016, 2017 и 2019 гг. между инфляцией и безработицей существовала прямая связь, т. е. при увеличении безработицы рос уровень цен.

В 2021 г. проявилась обратная зависимость, которая соответствует кривой Филлипса в краткосрочном периоде. В 2014, 2015 и 2018 гг. знак совпадает с выводами Филлипса. Однако значения корреляции крайне низки, чтобы говорить об устойчивости и объективности связи двух показателей. Но экономическая сущность этих двух проявлений рыночной экономики объективна и требует научного определения.

Рассмотрение параметров уровня безработицы и уровня инфляции как претендентов на включение в базовый набор индикаторов уровня финансовой безопасности будет продолжено для углубления эмпирической базы исследования и подготовки для перехода в теоретическую плоскость с целью выработки методологии стратегирования финансовой безопасности в качестве объекта исследования.

ВЫВОДЫ

Необходимость создания системы управления финансовой безопасностью в России не вызывает сомнений. Кратно выросла актуальность выбора способов определения состава финансовой безопасности и вариантов ее стратегирования как объекта управления. Разработка стратегии социально-экономического развития региона требует включения системы управления финансовой безопасностью как стратегического приоритета. Изучение финансовой безопасности в качестве «среза» финансовой системы региона (страны) требует современного инструментария, к которому можно отнести методику оценки. Важность создания такой методики заключается, помимо ее цели, в определении уровня безопасности и управлении финансовыми отношениями хозяйствующих субъектов, бюджетными и налоговыми отношениями. Требуется система выработки и отбраковки вариантов прогнозирования и стратегий развития, в которых определенное место занимает стратегия финансовой безопасности.

На теоретическом уровне изучения явления финансовой безопасности не сложилось однозначного понимания ее сущности. В научных подходах поиск критериев оценки угроз финансовой безопасности и уровня финансовой безопасности относится к ее сущностным характеристикам. Дифференциация этих критериев и определение пороговых уровней могут быть проведены в качественном или количественном варианте. Разработка системы критериев оценки носит самостоятельный научный характер и требует создания отдельной стратегии выбора этих параметров и их уровней. Выбор критериев как элемента стратегического управления не обособлен – он связан с общими стратегическими приоритетами.

Направленность финансовой безопасности на создание условий для устойчивого развития региона является еще одной характеристикой. Устойчивости развития экономики региона и государства посвящено много работ, но важным научным аспектом является стратегия устойчивости развития именно с позиции финансовой безопасности.

Следуя диалектическому подходу к изучению финансовой безопасности, возникновение противоречий в финансовой сфере как основы возникновения рискообразующих фактов не исключает, а, наоборот, является следствием противоречий в экономике, т. к. финансовая система должна удовлетворять требованиям экономики и хозяйствующих субъектов в части своих функций по обеспечению расчетов, аккумулированию капитала, кредитованию и т. д. Это объективное условие экономического развития, несмотря

на конфликты и противоречия. Противоречия в экономических и финансовых отношениях следует рассматривать в качестве основания для роста рисков и угроз как факторов влияния на финансовую безопасность.

В Кемеровской области – Кузбассе как в регионе отраслевой специализации сложилась определенная структура экономики, а также невысокий уровень финансовой безопасности. Для повышения достоверности оценок ранее рассматривалась корреляционная связь валового регионального продукта и ряда показателей, связанных с состоянием регионального бюджета, финансовыми результатами деятельности предприятий и организаций, их задолженностями. Исследование связи уровня инфляции как одного из ключевых критериев финансовой безопасности и безработицы как параметра социально-экономического развития показало существование объективной, но невысокой корреляции, демонстрирующей неустойчивую динамику. Для разработки стратегии и системы управления финансовой безопасностью региона важна методика учета корреляции инфляции и безработицы. Рассматриваемые элементы с теоретической и практической точки зрения уже стали частью новой реальности, отмахнуться от которой невозможно. Поэтому их следует рассматривать как стратегические приоритеты при разработке современной стратегии развития региона.

ЛИТЕРАТУРА

Алабина Т. А. Организационно-экономический механизм управления государственной собственностью Кемеровской области: проблемы и совершенствование с учетом стратегии развития региона // Трансформация экономики: анализ проблем и поиск путей решений: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвященной 60-летию БТИ АлтГТУ. Барнаул, 2019. С. 9–13.

Асимметричные эффекты денежно-кредитной политики в регионах России / О. А. Демидова [и др.] // Вопросы экономики. 2021. № 6. С. 77–102. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-6-77-102

Готовский А. В. Вклад импортозамещения в экономический рост России // Вопросы экономики. 2021. № 4. С. 58–78. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-4-58-78

Гурвич Е. Т., Прилепский И. В. Влияние финансовых санкций на российскую экономику // Вопросы экономики. 2016. № 1. С. 5–35. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-1-5-35

Данилов Ю. А. Оценка места Российской Федерации на глобальном финансовом рынке // Вопросы экономики. 2016. № 11. С. 100–116. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-11-100-116

Ершов М. В., Танасова А. С. Мир и Россия: инфляция минимальна, экономический рост замедляется, риски повышаются // Вопросы экономики. 2019. № 12. С. 5–23. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-12-5-23

Идрисов Г. И., Мау В. А., Божечкова А. В. В поисках новой модели роста // Вопросы экономики. 2017. № 12. С. 5–23. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2017-12-5-23

Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с. https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2562-7

Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. 2020. Т. 13. № 3. С. 290–299. https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299

Квинт В. Л. Teoretyczne I Metodologiczne Podstawy Strategii. Warszawa: Poznanie, 2019. 116 p.

Копеин В. В., Филимонова Е. А. Импортозамещение, агроэкономика и продовольственная безопасность: два шага вперед, шаг назад // Техника и технология пищевых производств. 2016. Т. 42. № 3. С. 155–166.

Копеин В. В., Филимонова Е. А. К вопросу продовольственной и экономической безопасности России в современных условиях // Техника и технология пищевых производств. 2015. Т. 39. № 4. С. 162–168.

May B. A. Пандемия коронавируса и тренды экономической политики // Вопросы экономики. 2021. № 3. С. 5–30. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-3-5-30

May B. A. Экономика и политика 2019–2020 гг.: глобальные вызовы и национальные ответы // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 5–27. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-3-5-27

Мельков В. К., Копеин В. В. Оценка влияния безработицы на динамику цен: региональные аспекты // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 1. С. 58–65. https://doi.org/10.17513/vaael.2039

Постшоковый рост российской экономики: опыт кризисов 1998 и 2008–2009 гг. и взгляд в будущее / И. Б. Воскобойников [и др.] // Вопросы экономики. 2021. № 4. С. 5–31. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-4-5-31

Цивилев С. Е. Управление процессами реализации стратегии развития Кузбасса на период до 2035 года // Экономическое возрождение России. 2021. Т. 68. № 2. С. 5–19. https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-2-68-5-19

Bělín M., Hanousek J. Which sanctions matter? Analysis of the EU/Russian sanctions of 2014 // Journal of Comparative Economics. 2021. Vol. 49. № 1. P. 244–257. https://doi.org/10.1016/j.jce.2020.07.001

Crozet M., Hinz J. Friendly fire: The trade impact of the Russia sanctions and counter-sanctions // Economic Policy. 2021. Vol. 35. № 101. P. 97–146. https://doi.org/10.1093/epolic/eiaa006

Davarzani H., Zanjirani Farahani R., Ramandad H. Understanding econo-political risks: Impact of sanctions on an automotive supply // International Journal of Operations and Production Management. 2015. Vol. 35. № 11. P. 1567–1591. https://doi.org/10.1108/IJOPM-01-2013-0021

Dong Y., Li C. Economic sanctions games among the US, the EU and Russia: Payoffs and potential effects // Economic Modelling. 2018. Vol. 73. P. 117–128. https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.03.006

Fritz B., Muehlich L. Regional financial arrangements in the global financial safety net: The Arab monetary fund and the Eurasian fund for stabilization and development // Development and Change. 2019. Vol. 50. № 1. P. 96–121. https://doi.org/10.1111/dech.12466

Kvint V. Strategy for the global market: Theory and practical applications. New York: Routledge, 2015. 548 p. https://doi.org/10.4324/9781315709314

Scheubel B., Stracca L. What do we know about the global financial safety net? A new comprehensive data set // Journal of International Money and Finance. 2019. Vol. 99. https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2019.06.003

The global financial safety net tracker: Lessons for the Covid-19 crisis from a new interactive dataset / L. Muehlich [et al.]. Boston: Global Development Policy Center, Boston University, 2020.

The role of energy security in the element base of the industrial region innovative development / V. Kopein [et al.] // E3S Web of Conferences. 2020. Vol. 174. https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017404055

БЛАГОДАРНОСТИ: Выражаю благодарность кандидату экономических наук, доценту кафедры стратегии регионального и отраслевого развития Т. А. Алабиной, чьи замечания позволили уточнить ряд положений статьи.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Копеин Валерий Валентинович, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия; valkem2@mail.ru; https://orcid.org/0000-0002-1962-0467

REFERENCES

Alabina TA. Organizational-economic mechanism of management of state property of the Kemerovo Region: Problems and improvement based on the strategy of development of the region. Transformatsiya ehkonomiki: analiz problem i poisk putey resheniy: Materialy Vserossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 60-letiyu BTI AltGTU [Transformation of the economy: problem analysis and solutions: Proceedings of the All-Russian (with international participation) scientific and practical conference dedicated to the 60th anniversary of Biysk Technological Institute, Altai State Technical University]; 2019; Biysk. Barnaul: Polzunov Altai State Technical University; 2019. p. 9–13. (In Russ.)

Demidova OA, Karnaukhova EE, Korshunov DA, Myasnikov AA, Seregina SF. Asymmetric effects of monetary policy in Russia. Voprosy Ekonomiki. 2021;(6):77–102. (In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-6-77-102

Gotovsky AV. Import substitution contribution to Russia's economic growth. Voprosy Ekonomiki. 2021;(4):58–78. (In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-4-58-78

Gurvich ET, Prilepskiy IV. The impact of financial sanctions on the Russian economy. Voprosy Ekonomiki. 2016;(1):5–35. (In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-1-5-35

Danilov YuA. Assessment of the place of the Russian federation in the global financial market. Voprosy Ekonomiki. 2016;(11):100–116. (In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-11-100-116

Ershov MV, Tanasova AS. The world and Russia: Inflation is minimal, economic growth is slowing, risks are rising. Voprosy Ekonomiki. 2019;(12):5–23. (In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-12-5-23

Idrisov GI, Mau VA, Bozhechkova AV. Searching for a new growth model. Voprosy Ekonomiki. 2017;(12):5–23.(In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2017-12-5-23

Kvint VL. The concept of strategizing. Kemerovo: Kemerovo State University; 2020. 170 c. (In Russ.) https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2562-7

Kvint VL. Theoretical basis and methodology of strategizing of the private and public sectors of the Kuzbass region as a medial subsystem of the national economy. Russian Journal of Industrial Economics. 2020;13(3):290–299. (In Russ.) https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299

Kvint VL. Teoretyczne I Metodologiczne Podstawy Strategii. Warszawa: Poznanie; 2019. 116 p.

Kopein VV, Filimonova EA. Import substitution, agricultural economics and food safety: Two steps forward, one step back. Food Processing: Techniques and Technology. 2016;42(3):155–166. (In Russ.)

Kopein VV, Filimonova EA. Food and economic security of Russia in modern conditions. Food Processing: Techniques and Technology. 2015;39(4):162–168. (In Russ.)

Mau VA. Coronavirus pandemic and trends of economic policy. Voprosy Ekonomiki. 2021;(3):5–30. (In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-3-5-30

Mau VA. Economics and politics in 2019–2020: Global challenges and national answers. Voprosy Ekonomiki. 2020;(3):5–27. (In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-3-5-27

Melkov VK, Kopein VV. Assessment of the impact of unemployment on price dynamics: Regional aspects. Vestnik Altayskoy akademii ehkonomiki i prava [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law]. 2022;(1):58–65. (In Russ.) https://doi.org/10.17513/vaael.2039

Voskoboynikov IB, Baranov EF, Bobyleva KV, Kapeliushnikov RI, Piontkovski DI, Roskin AA, et al. Recovery experiences of the Russian economy: The patterns of the post-shock growth after 1998 and 2008 and future prospects. Voprosy Ekonomiki. 2021;(4):5–31. (In Russ.) https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-4-5-31

Tsivilev SE. Managing of the Kuzbass region strategy implementation for the period up to the year 2035. Economic Revival of Russia. 2021;68(2):5–19. (In Russ.) https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-2-68-5-19

Bělín M, Hanousek J. Which sanctions matter? Analysis of the EU/Russian sanctions of 2014. Journal of Comparative Economics. 2021;49(1):244–257. https://doi.org/10.1016/j.jce.2020.07.001

Crozet M, Hinz J. Friendly fire: The trade impact of the Russia sanctions and counter-sanctions. Economic Policy. 2021;35(101):97–146. https://doi.org/10.1093/epolic/eiaa006

Davarzani H, Zanjirani Farahani R, Ramandad H. Understanding econo-political risks: Impact of sanctions on an automotive supply. International Journal of Operations and Production Management. 2015;35(11):1567–1591. https://doi.org/10.1108/IJOPM-01-2013-0021

Dong Y, Li C. Economic sanctions games among the US, the EU and Russia: Payoffs and potential effects. Economic Modelling. 2018;73:117–128. https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.03.006

Fritz B, Muehlich L. Regional financial arrangements in the global financial safety net: The Arab monetary fund and the Eurasian fund for stabilization and development. Development and Change. 2019;50(1):96–121. https://doi.org/10.1111/dech.12466

Kvint V. Strategy for the global market: Theory and practical applications. New York: Routledge; 2015. 548 p. https://doi.org/10.4324/9781315709314

Scheubel B, Stracca L. What do we know about the global financial safety net? A new comprehensive data set. Journal of International Money and Finance. 2019;99. https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2019.06.003

Muehlich L, Fritz B, Kring WN, Gallagher K. The global financial safety net tracker: Lessons for the Covid-19 crisis from a new interactive dataset. Boston: Global Development Policy Center, Boston University; 2020.

Kopein V, Kopein A, Kostina T, Filimonova E. The role of energy security in the element base of the industrial region innovative development. E3S Web of Conferences. 2020;174. https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017404055

ACKNOWLEDGEMENTS: The author would like to express his deepest gratitude to T.A. Alabina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Strategy for Regional and Sectoral Development, for the critical feedback.

CONFLICTS OF INTEREST: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and/or publication of this article.

ABOUT AUTHOR: Valeriy V. Kopein, Dr.Sci.(Econ.), Associate Professor, Professor of the Department of Accounting, Taxation and Finance, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia; valkem2@mail.ru; https://orcid.org/0000-0002-1962-0467